

**UCHWAŁA NR LXIV.611.2024
RADY GMINY MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 14 marca 2024 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), w związku z uchwałą Nr XV.146.2020 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, zmienioną uchwałą Nr XLIX.454.2023 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 26 stycznia 2023 r.

§ 1. Rozstrzyga się o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna - rozstrzygnięcie stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mińsk Mazowiecki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Mińsk Mazowiecki

Przemysław Paweł Wojda

Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	28.08.2023	Os. fizyczna	Zważywszy na fakt, iż będą to działki budowlane to osobiście chciałabym mieć do nich drogę dojazdową, ale nie spodziewałam się, że będę musiała odsunąć się od torów aż o szesnaście metrów. Obecnie moje ogrodzenie jest już odsunięte od torów o sześć metrów to jeszcze pozostało mi do przesunięcia dziesięć metrów w głąb działki. W roku 2020 na działce 41 zamontowałam panele fotowoltaiczne, które odsunięte są od linii kolejowej o 18 m. Nie wyobrażam sobie aby samochody osobowe przejeżdżały tuż przy panelach, które będą narażone na uszkodzenia np. wypadające kamienia spod kół samochodów. Natomiast postawienie wyższego ogrodzenia nie jest brane pod uwagę zważywszy na fakt zaciemnienia paneli, a tym samym zmniejszane ich produkcji. Czy nie wystarczyłaby znacznie węższa droga dojazdu do tych że działek. Obecnie nasza ulica Tyszki usytuowana wzdłuż Dziękowizny nie ma aż tylu metrów szerokości i jeżdżą samochody ciężarowe i ludzie się przemieszczają. W przeciwnym razie będę zmuszona podjąć negatywną decyzję co do propozycji Urzędu Gminy zamieszczoną w przeprowadzonym planie zagospodarowania przestrzennego.	Dz. nr 41	4MN/U, 5KDD		x		x	Uwaga nieuwzględniona w części dot. usytuowania linii zabudowy tj.: wskazana w projekcie planu linia zabudowy została poprowadzona zgodnie z wnioskiem Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie (pismo znak: WSW-WAR-WO.0731.277.2020 z dnia 3 czerwca 2020 r.), w którym to piśmie ww. organ zawniósłaby zabudowa zlokalizowana w sąsiedztwie wojskowej bocznic kolejowej była realizowana w odległościach wynikających z przepisów ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Ponadto warto podkreślić fakt, iż zgodnie z decyzją Nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2022 r. poz. 92) przedmiotowa bocznic kolejowa stanowi teren zamknięty resortu obrony narodowej. Tym samym wskazany w projekcie planu zasięg linii zabudowy stanowi ochronę obiektu szczególnie ważnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa. <u>Pozostała cz. uwagi uwzględniona.</u> <u>Szczegóły: ZARZĄDZENIE NR 112/2023 Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 3 października 2023 roku</u>
2	29.08.2023	Os. fizyczna	Zważywszy na fakt, iż będą to działki budowlane to osobiście chciałabym mieć do nich drogę dojazdową, ale nie spodziewałam się, że będę musiała odsunąć się od torów aż o szesnaście metrów. Obecnie moje ogrodzenie jest już odsunięte od torów o sześć metrów to jeszcze pozostało mi do przesunięcia dziesięć metrów w głąb działki. W roku 2020 na działce 41 zamontowałam panele fotowoltaiczne, które odsunięte są od linii kolejowej o 18 m. Nie	Dz. nr 41	4MN/U, 5KDD		x		x	Uwaga nieuwzględniona w części dot. linii zabudowy tj.: Wskazana w projekcie planu linia zabudowy została poprowadzona zgodnie z wnioskiem Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie (pismo znak: WSW-WAR-WO.0731.277.2020 z dnia 3 czerwca 2020 r.), w którym to piśmie ww. organ zawniósłaby zabudowa zlokalizowana w sąsiedztwie wojskowej bocznic

			<p>wyobrażam sobie aby samochody osobowe przejeżdżały tuż przy panelach, które będą narażone na uszkodzenia np. wypadające kamienia spod kół samochodów. Natomiast postawienie wyższego ogrodzenia nie jest brane pod uwagę zważywszy na fakt zaciemnienia paneli, a tym samym zmniejszane ich produkcji.</p> <p>Czy nie wystarczyłaby znacznie węższa droga dojazdu do tych że działek. Obecnie nasza ulica Tyszki usytuowana wzdłuż Dzielnicowej nie ma aż tylu metrów szerokości i jeżdżą samochody ciężarowe i ludzie się przemieszczają. W przeciwnym razie będę zmuszona podjąć negatywną decyzję co do propozycji Urzędu Gminy zamieszczonej w przeprowadzonym planie zagospodarowania przestrzennego i nie wyrażę zgody na wytyczenie drogi na obszarze mojej działki o numerze 41.</p> <p>Jednocześnie proszę o wyjaśnienie przepisów §22 ust.1 MPZP „Droga publiczna klasy dojazdowej służąca do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej, oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy (...)”. Z których wynika, że przez działkę biegnie linia kolejowa Warszawa-Siedlce. Gdzie tym czasem jest to pojedynczy tor bez trakcji kolejowej.</p>						<p>kolejowej była realizowana w odległościach wynikających z przepisów ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.</p> <p>Ponadto warto podkreślić fakt, iż zgodnie z decyzją Nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2022 r. poz. 92) przedmiotowa bocznicza kolejowa stanowi teren zamknięty resortu obrony narodowej. Tym samym wskazany w projekcie planu zasięg linii zabudowy stanowi ochronę obiektu szczególnie ważnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa.</p> <p><u>Pozostała cz. uwagi uwzględniona.</u> <u>Szczegóły: ZARZĄDZENIE NR 112/2023 Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 3 października 2023 roku</u></p>	
3.	30.08.2023	Os. fizyczna	<p>Ja niżej podpisana, jako współwłaściciel nieruchomości położonej w Dzielnicowej przy ulicy ks. Antoniego Tyszki 26 (działka nr 36/1) i działek położonych przy ulicy Majowej nr 36/2, 36/3 i 36/4, na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) wnoszę uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dzielnicowa wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 24 lipca 2023 roku do 16 sierpnia 2023 roku.</p> <p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie drogi 5KDD na obszarze mojej działki nr 36/4, która to droga pomniejsza wartość i wielkość działki o 250 m² oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki wymienionych 250 m² gruntu. Jest to działka gospodarcza o dużej wartości z dostępem do mediów i położona przy drodze pokrytej nawierzchnią asfaltową o łącznej powierzchni 1298 m². Zgodnie z zapisami MPZP obszar użytkowy tej działki ma wynosić zaledwie 681,5 m², ponieważ w planie zagospodarowania widnieje zapis, że Gmina Mińsk Mazowiecki zabierze mi obszar 5 m na długości 52,9 m (264,5 m²) wzdłuż ulicy Majowej na tzw. obszar drogowy. Natomiast Wojsko Polskie nie pozwala na zabudowę działki 20 m od torowej boczniczy wojskowej na długości 25 m, co powoduje wyłączenie kolejnych 500 m² działki od zabudowy, ale przynajmniej pozwala na ogrodzenie terenu i założenie ogrodu, w przeciwnieństwie do obszaru pasa drogowego.</p> <p>Nie wyrażam także zgody na pomniejszenie szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej, co łącznie pomniejsza obszar należących do mnie gruntów o 780 m² na długości 156 metrów. Pragnę zwrócić uwagę, że Gmina Mińsk Mazowiecki nie utrzymuje porządku na obszarze już wcześniej wyznaczonego pasa drogowego, a trawa i krzaki wykaszane są tylko przy powierzchni asfaltowej 2 razy w roku na obszarze szerokości</p>	Dz. nr 36/1, 36/2, 36/3, 36/4	4MN/U, 5KDD		x		x	<p><u>Uwaga nieuwzględniona w części dot. „pomniejszenia szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej”</u></p> <p>Usytuowane obiektów budowlanych przy drogach publicznych regulują przepisy ustawy o drogach publicznych. Wyznaczony w projekcie planu przebieg linii zabudowy uwzględnia ww. uwarunkowania prawne. Sama linia zabudowy określa jedynie część działki budowlanej, na której możliwe jest lokalizowanie budynków. Nie jest to jednak obszar, który gmina przejmie od właścicieli nieruchomości lub który „odbiera prawo do zagospodarowania kolejnych kilku metrów od ulicy Majowej”. Wbrew obawom składającej uwagę, ogrodzenie nie będzie musiało być realizowane w obszarach wyznaczonych przez linie zabudowy.</p> <p><u>Pozostała cz. uwagi uwzględniona.</u> <u>Szczegóły: ZARZĄDZENIE NR 112/2023 Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 3 października 2023 roku</u></p>

			<p>zaledwie 0,5 metra w obrębie 10-metrowej drogi - porządkowanie pasa drogowego wraz z rowem melioracyjnym zostało scedowane na właścicieli działek - wokół mojej posesji i gruntów jest to 156 metrów rowu do sprzątania śmieci i koszenia krzaków, w tym barszczu Sosnowskiego. Zgodnie z nowym planem chcą Państwo odebrać mi prawo zagospodarowania kolejnych kilku metrów od ulicy Majowej, których nikt nie będzie porządkował, więc nie wyrażam na to zgody. Jednocześnie wnoszę o wyjaśnienie zapisów § 22 ust. 1 MPZP dotyczących przeznaczenia dróg 4KDD i 5KDD: „droga publiczna klasy dojazdowej służąca do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy (...) dopuszczalne: b) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, c) parkingi, miejsca postojowe”, z których wynika, że przez Dziękowiznę biegnie linia kolejowa Warszawa-Siedlce (prowadząca de facto przez Barcząca i Mienie), gdy tymczasem jest to pojedynczy tor bez trakcji nieużywanej już bocznicą wojskowej do przewozu paliwa. Proszę wyjaśnić, czy autorzy MPZP Gminy Mińsk Mazowiecki rezydujący w Łodzi, przed sporządzeniem planu odbyli wizję lokalną w miejscowości Dziękowizna i czy otrzymali od urzędników właściwie informacje dotyczące obecnego zagospodarowania Dziękowizny i przebiegającej przez nią od Mieni do Bud Janowskich niewielkiej bocznicą wojskowej. A także dlaczego MPZP przewiduje obsługę przewozu osób i rzeczy bocznicą wojskową oraz budowę parkingów i miejsc postojowych przy wojskowym torze.</p>							
4.	30.08.2023	Os. fizyczna	<p>Nie zgadzam się na drogę serwisową na tej działce, ponieważ ta działka jest mała w kształcie trójkąta. Przy szosie jest najszerzej i zostanie mi mały trójkąt. Nie zgadzam się też na poszerzenie ul. Zgody, ponieważ zostało to już przekazane na drogę Gminną dnia 03.08.2023 r. u notariusza za przysłowiową złotówkę. Działka ma 32/2 jest właśnie przy ulicy Zgody i według planu jeszcze chcecie mi zabrać. Ja uważam, że i tak oddałam dużo.</p>	Dz. nr 4, 32/2	2P/U, 2KDD, 3MN/U, 5R		x		x	<p>Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna 2KDD jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania gminnego układu komunikacyjnego z drogą krajową nr 92. Dodatkowo nowa sieć dróg ma na celu obsługę nowych terenów budowlanych, odciążenie istniejącego układu drogowego oraz rozgranicza obsługę komunikacyjną terenów mieszkaniowo-usługowych od produkcyjno-usługowych.</p> <p>Uwaga bezzasadna w zakresie zarzutu dotyczącego „zabrania działki 32/2”. Zgodnie z projektem planu przedmiotowa działka w całości znajduje się w terenie 5R i 3MN/U, tym samym nie obejmuje poszerzenia ul. Zgody.</p>

5.	30.08.2023	Os. fizyczna	<p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie drogi 5KDD na obszarze mojej działki nr 36/4, która to droga pomniejsza wartość i wielkość działki o 250 m² oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki wymienionych 250 m² gruntu. Jest to działka gospodarza o dużej wartości z dostępem do mediów i położona przy drodze pokrytej nawierzchnią asfaltową o łącznej powierzchni 1298 m². Zgodnie z zapisami MPZP obszar użytkowy tej działki wynosi zaledwie 681,5 m², ponieważ w planie zagospodarowania widnieje zapis, że Gmina Mińsk Mazowiecki zabierze mi obszar 5 m na długości 52,9 m (264,5 m²) wzdłuż ulicy Majowej na tzw. obszar drogowy. Natomiast Wojsko Polskie nie pozwala na zabudowę działki 20 m od torowej boczniczy wojskowej na długości 25 m, co powoduje wyłączenie kolejnych 500 m² działki od zabudowy, ale przynajmniej pozwala na ogrodzenie terenu i założenie ogrodu, w przeciwieństwie do obszaru pasa drogowego.</p> <p>Nie wyrażam także zgody na pomniejszenie szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej, co łącznie pomniejsza obszar należących do mnie gruntów o 780 m² na długości 156 metrów.</p> <p>Jednocześnie wnoszę o wyjaśnienie zapisów § 22 ust. 1 MPZP: „droga publiczna klasy dojazdowej służąca do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy (...) b) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, c) parkingi, miejsca postojowe”, z których wynika, że przez Dzielnicę będzie biegła linia kolejowa Warszawa-Siedlce (prowadząca de facto przez Barczącą i Mienię), gdy tymczasem jest to pojedynczy tor nieużywanej już boczniczy wojskowej do przewozu paliwa. Proszę wyjaśnić, czy autorzy MPZP Gminy Mińsk Mazowiecki rezydujący w Łodzi otrzymali właściwie informacje dotyczące miejscowości Dzielnicza.</p>	Dz. nr 36/1, 36/2, 36/3, 36/4	4MN/U, 5KDD		x	x	<p><u>Uwaga nieuwzględniona w części dot. „pomniejszenia szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej”</u></p> <p>Usytuowane obiektów budowlanych przy drogach publicznych regulują przepisy ustawy o drogach publicznych. Wyznaczony w projekcie planu przebieg linii zabudowy uwzględnia ww. uwarunkowania prawne. Sama linia zabudowy określa jedynie część działki budowlanej, na której możliwe jest lokalizowanie budynków. Nie jest to jednak obszar, który gmina przejmie od właścicieli nieruchomości lub który „odbiera prawo do zagospodarowania kolejnych kilku metrów od ulicy Majowej”. Wbrew obawom składającej uwagę, ogrodzenie nie będzie musiało być realizowane w obszarach wyznaczonych przez linie zabudowy.</p> <p><u>Pozostała cz. uwagi uwzględniona.</u> <u>Szczegóły: ZARZĄDZENIE NR 112/2023 Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 3 października 2023 roku</u></p>
6.	30.08.2023	Os. fizyczna	<p>Nie wyrażam zgody na wytyczenie drogi 5KDD na obszarze mojej działki nr 36/4, która to droga pomniejsza wartość i wielkość działki o 250 m² oraz na odsprzedaż Gminie Mińsk Mazowiecki wymienionych 250 m² gruntu. Jest to działka gospodarza o dużej wartości z dostępem do mediów i położona przy drodze pokrytej nawierzchnią asfaltową o łącznej powierzchni 1298 m². Zgodnie z zapisami MPZP obszar użytkowy tej działki ma wynosić zaledwie 681,5 m², ponieważ w planie zagospodarowania widnieje zapis, że Gmina Mińsk Mazowiecki zabierze mi obszar 5 m na długości 52,9 m (264,5 m²) wzdłuż ulicy Majowej na tzw. obszar drogowy. Natomiast Wojsko Polskie nie pozwala na zabudowę działki 20 m od torowej boczniczy wojskowej na długości 25m, co powoduje wyłączenie kolejnych 500 m² działki od zabudowy, ale przynajmniej pozwala na ogrodzenie terenu i założenie ogrodu, w przeciwieństwie do obszaru pasa drogowego.</p> <p>Nie wyrażam także zgody na pomniejszenie szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej, co łącznie pomniejsza obszar należących do mnie gruntów o 780 m² na długości 156 metrów. Pragnę zwrócić uwagę, że Gmina Mińsk Mazowiecki nie utrzymuje porządku na obszarze już wcześniej</p>	Dz. nr 36/1, 36/2, 36/3, 36/4	4MN/U, 5KDD		x	x	<p><u>Uwaga nieuwzględniona w części dot. „pomniejszenia szerokości działek 36/1, 36/2, 36/3 i 36/4 z 25 m do 20 m w związku z pasem drogowym ulicy Majowej”</u></p> <p>Usytuowane obiektów budowlanych przy drogach publicznych regulują przepisy ustawy o drogach publicznych. Wyznaczony w projekcie planu przebieg linii zabudowy uwzględnia ww. uwarunkowania prawne. Sama linia zabudowy określa jedynie część działki budowlanej, na której możliwe jest lokalizowanie budynków. Nie jest to jednak obszar, który gmina przejmie od właścicieli nieruchomości lub który „odbiera prawo do zagospodarowania kolejnych kilku metrów od ulicy Majowej”. Wbrew obawom składającej uwagę, ogrodzenie nie będzie musiało być realizowane w obszarach wyznaczonych przez linie zabudowy.</p> <p><u>Pozostała cz. uwagi uwzględniona.</u> <u>Szczegóły: ZARZĄDZENIE NR 112/2023 Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 3 października 2023 roku</u></p>

			<p>wyznaczonego pasa drogowego, a trawa i krzaki wykaszane są tylko przy powierzchni asfaltowej 2 razy w roku na obszarze szerokości zaledwie 0,5 metra w obrębie 10-metrowej drogi - porządkowanie pasa drogowego wraz z rowem melioracyjnym zostało scedowane na właścicieli działek - wokół mojej posesji i gruntów jest to 156 metrów rowu do sprzątania śmieci i koszenia krzaków, w tym barszczu Sosnowskiego. Zgodnie z nowym planem chcę Państwo odebrać mi prawo zagospodarowania kolejnych kilku metrów od ulicy Majowej, których nikt nie będzie porządkował, więc nie wyrażam na to zgody. Jednocześnie wnoszę o wyjaśnienie zapisów § 22 ust. 1 MPZP dotyczących przeznaczenia dróg 4KDD i 5KDD: „droga publiczna klasy dojazdowej służąca do prowadzenia ruchu kolejowego i utrzymania linii kolejowej oraz do obsługi przewozu osób i rzeczy (...) dopuszczalne: b) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, c) parkingi, miejsca postojowe”, z których wynika, że przez Dziękowiznę</p> <p>biegnie linia kolejowa Warszawa-Siedlce (prowadząca de facto przez Barczącą i Mienię), gdy tymczasem jest to pojedynczy tor bez trakcji nieużywanej już bocznicą wojskowej do przewozu paliwa. Proszę wyjaśnić, czy autorzy MPZP Gminy Mińsk Mazowiecki rezydujący w Łodzi, przed sporządzeniem planu odbyli wizję lokalną w miejscowości Dziękowizna i czy otrzymali od urzędników właściwie informacje dotyczące obecnego zagospodarowania Dziękowizny i przebiegającej przez nią od Mieni do Bud Janowskich niewielkiej bocznicą wojskowej. A także dlaczego MPZP przewiduje obsługę przewozu osób i rzeczy bocznicą wojskową oraz budowę parkingów i miejsc postojowych przy wojskowym torze.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Uzasadnienie

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna, został wyłożony do publicznego wglądu dwukrotnie, tj.:

- od 24 lipca 2023 r. do 16 sierpnia 2023 r. – I wyłożenie,
- od 27 grudnia 2023 r. do 17 stycznia 2024 r. – II wyłożenie.

W trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu, w wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. od 24 lipca 2023 r. do dnia 1 września 2023 r. wpłynęło 8 uwag w terminie oraz 12 po terminie.

Rozstrzygnięcie dot. złożonych uwag zawiera się w Zarządzeniu nr 112/2023 Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 3 października 2023 roku.

W trakcie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu, w wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. od 27 grudnia 2023 r. do dnia 2 lutego 2024 r. nie wpłynęła żadna uwaga.

Uwagi zostały rozpatrzone przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki, a następnie przekazano Radzie Gminy Mińsk Mazowiecki projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z listą nieuwzględnionych uwag.