

RO. 0002.1.2017.PD

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2017

z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy

Mińsk Mazowiecki

w dniu 26 stycznia 2017 r.

Protokół Nr XXVIII/2017
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w dniu 26 stycznia 2017 r.

Nadzwyczajna XXVIII sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w kadencji 2014-2018 odbyła się w dniu 26 stycznia 2017 r., w godzinach 14⁰⁰ – 15³⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy, Mińsk Mazowiecki, ul. Chelmońskiego 14.

W sesji uczestniczyli Radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, Sołtysi z Gminy Mińsk Mazowiecki, Pan Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, Pan Radosław Legat Zastępca Wójta, Pani Jolanta Damasiewicz Sekretarz Gminy, Pani Anna Kosobudzka Skarbnik Gminy i autorzy Programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2020+.

Punkt 1.
Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy Mińsk Mazowiecki otworzyła obrady nadzwyczajnej XXVIII sesji Rady Gminy, powitała wszystkich przybyłych i stwierdziła prawomocność obrad.

Do liczenia głosów w głosowaniach jawnych Przewodnicząca wyznaczyła Radnych:

- **Pana Tomasza Rokitę**
- **Pana Macieja Gałązkę**

Wyznaczeni Radni wyrazili zgodę na liczenie głosów.

Punkt 2.
Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad nadzwyczajnej XXVIII sesji Rady Gminy i zapytała, czy są uwagi.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – poinformował, że sesja nadzwyczajna została zwołana na jego wniosek złożony do Przewodniczącej Rady. Sesja jest w związku z potrzebą wprowadzenia zmian do budżetu Gminy, związanych z bieżącymi sprawami w tym programem rewitalizacji. Wójt zgłosił korektę do proponowanego porządku obrad polegającą na zmianie brzmienia i przesunięciu dotychczasowego pkt 5. Po zmianie pkt otrzymuje następujące brzmienie: *Uchwała w sprawie przyjęcia Programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2020+* i byłby jako pkt 3, pozostałe pkt proponowanego porządku obrad zostałyby odpowiednio przenumerowane.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia poprawki do proponowanego porządku obrad

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia poprawki do proponowanego porządku obrad

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych

Za przyjęciem poprawki było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad z przyjętą poprawką.

**Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad
z przyjętą poprawką**

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych

Za przyjęciem było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Uchwalony porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy
3. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2020+
4. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2017 rok
5. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2017-2023
6. Zamknięcie obrad

Punk 3.

**Uchwała w sprawie przyjęcia Programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki
na lata 2016-2020+**

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta Gminy – przypomniał, że już wcześniej informowano, że Gmina przygotowuje różne dokumenty, które mają służyć pozyskiwaniu środków unijnych. Czasem opracowanie jakiegoś specyficznego dokumentu jest niezbędne do otworzenia szans na pewne dofinansowania. Wcześniej opracowywany był plan gospodarki niskoemisyjnej, który już zaprocentował, ponieważ jest podpisana umowa na głęboką termomodernizację, a był to dokument wymagany. Obecnie przygotowany jest program

rewitalizacji, który związany jest z tym, że duży nacisk kładzie się na rewitalizację i w związku z tym wiele funduszy wydawanych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego ma preferencje jeżeli jakieś działanie jest związane z rewitalizacją. Wiadomym jest, że pojęcie rewitalizacji może być traktowane zarówno wąsko jak i szeroko, ale przy pozyskiwaniu środków staramy się podchodzić do tego jak najszerzej. Po ankietach, przygotowanych przez autorów Programu rewitalizacji, które były upubliczniane przez Gminę wynika, że największa ilość wniosków w sprawie wskazania obszaru rewitalizacji dotyczyło miejscowości Janów i na chwilę obecną koncentracja będzie na tej miejscowości.

Pani Paulina LEGUTKO – KOBUS współautor Programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016 – 2020+ - poinformowała, że w skład zespołu, który opracowywał Program rewitalizacji wchodzi prof. Andrzej Gałązka i dr Ewa Jastrzębska. Pani Legutko – Kobus zaprezentowała Program rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2020+ oraz podała szczegóły dotyczące opracowania tego dokumentu.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – zapytał, jaka jest gwarancja, że Gmina w ogóle skorzysta z funduszy zewnętrznego, gdy zostanie uchwalony Program rewitalizacji, na który wyda się własne środki.

Pani Paulina LEGUTKO – KOBUS współautor Programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016 – 2020+ - poinformowała, że do niektórych konkursów nie można startować nie mając wpisanego danego przedsięwzięcia do programu rewitalizacji, ale są również konkursy, w których przyznawane są dodatkowe pkt za posiadanie programu rewitalizacji. Nie ma jednak 100% gwarancji, że uda się pozyskać środki zewnętrzne, bo są to konkursy.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – powiedział, że jest to przygotowanie materiałów i „otwarcie furtki” do tego, żeby można było ubiegać się o środki. Bez Programu Rewitalizacji Gmina znajdzie się praktycznie na końcu kolejki bez szans na dofinansowanie, bo jest to jeden z elementów. Wójt powiedział również, że środki na opracowanie programu są zabezpieczone i będzie o tym dyskusja przy zmianach w budżecie.

Pan Jerzy NOWAK Radny Rady Gminy – zapytał, czy pomysł do stworzenia programu rewitalizacji dała Gmina, bo chce się budować kanalizację, remontować stacje. Zapytał też, czy praca zespołu była nakierowana pod wymagania marszałka. Radny Nowak zauważył również, że jest w tym dokumencie wiele statystyki i jeśli da to np. 5 pkt więcej Gminie to jak przełoży się to na poprawę życia wszystkich mieszkańców Gminy. Zapytał też, kto ma się zająć dalej tą sprawą.

Pani Paulina LEGUTKO – KOBUS współautor Programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016 – 2020+ - powiedziała, że za realizację dokumentów zawsze odpowiadają władze Gminy, bo taki jest ustawowy podział obowiązków. W ustawie o samorządzie gminnym wymienione są zadania własne gmin. Zapytała również jaka jest inna ścieżka działania, jeśli nie będzie się starano uzyskać środków zewnętrznych na różnego rodzaju przedsięwzięcia, bo wiadomo, ile z budżetu gminy można przeznaczać na inwestycje. W przeszłości były opracowywane inne dokumenty, które umożliwiały ubieganie się o dofinansowanie, a w Programie rewitalizacji są zapisane mechanizmy, które mają spowodować, że mieszkańcy poczują się współgospodarzami tych projektów, bo są też projekty dla mieszkańców i do realizacji z mieszkańcami, np. gorzelnia znajdująca się w Janowie, która jest własnością prywatną, ale jej właściciel ma plany biznesowe związane z tym obiektem.

Pan prof. Andrzej GAŁĄZKA współautor Programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016 – 2020+ - powiedział, że w projektach dotyczących lat 2014 – 2020, których dysponentem jest marszałek województwa są jakby szuflady z pieniędzmi i jedna z tych szuflad dotyczy tzw. projektów rewitalizacyjnych. Dostęp do tego mają tylko te gminy, które mają opracowany program rewitalizacji. Bez tego programu nie ma się dostępu do środków, które są przeznaczone na rewitalizację, bo nie ma w ogóle możliwości startu w konkursach o te środki. Pan Gałązka powiedział również, że jeśli Gmina chce pozyskać środki z rewitalizacji na budowę kanalizacji w Janowie to jest to możliwe tylko wtedy, gdy ta inwestycja będzie zapisana w Programie rewitalizacji. Zasady te zostały opracowane w Unii Europejskiej i jeśli gmina nie będzie miała tego dokumentu to automatycznie nie będzie mogła ubiegać się o środki z tej puli.

Pan Jerzy NOWAK Radny Rady Gminy – zapytał, czy środki na opracowanie programu rewitalizacji są zewnętrzne. Powiedział również, że docenia wkład pracy, ale gdy nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze, a on jest radnym i ma być na to przeznaczone 63 tys. zł, bo wymaga tego Unia Europejska.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że odbiera tę wypowiedź jako zarzut, że nie ma oddolnych pomysłów i są tylko pomysły odgórne, ale dlatego wiele razy mówiono o ankietach, żeby można było zebrać informacje oddolne. Jednak oddźwięk społeczny jest marnutki i niewiele osób się tym interesuje. Dopiero gdy jest sesja to niektórzy się pytają, gdzie jest dokument – Wicewójt poprosił o uderzenie się we własne piersi, bo nie było dużego efektu oddolnego. Były organizowane spotkania, byli mieszkańcy Janowa i dyskutowano o tym, więc jeśli pomysły, które wyszły od Gminy są spójne z pomysłami mieszkańców, to trzeba tylko przyklasnąć temu. Wicewójt nie słyszał protestów od mieszkańców Janowa w kontekście zaproponowanych pomysłów.

Pani Paulina LEGUTKO – KOBUS współautor Programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016 – 2020+ - powiedziała, że dokument został sporządzony przy współpracy z Gminą, ale nie jest tak, że wpisuje się wszystko co chce Gmina. Poza tym odbywały się warsztaty i gdy już określono obszary, w których jest słaba sytuacja to rozmawiano o pomysłach. W związku z tym, że trzeba mocno aktywizować społeczność to wpisanych zostało też kilka miękkich projektów. Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi obszar rewitalizacji musi być określony nie tam gdzie dana gmina by chciała, ale tam gdzie z obiektywnych danych statystycznych wynika różnicowanie przestrzenne gminy. W związku z tym na tle innych miejscowości Janów jest obszarem, który wybija się in minus i jest to paradoksalnie dużą szansą co najmniej dla ubiegania się o środki zewnętrzne.

Pani Grażyna RUTA Sołtys Józefowa – zapytała, dlaczego Program rewitalizacji jest na lata 2016-2020, skoro jest już 2017 r.

Pani Paulina LEGUTKO – KOBUS współautor Programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016 – 2020+ - powiedziała, że wynika to z tego, że Program został tak zapisany w umowie z Urzędem Marszałkowskim. Program będzie realizowany od 2017 r., natomiast prace nad nim rozpoczęły się w październiku 2016 r. i jest to zgodne z zawartą umową.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że należy podkreślić, że dokument ten ma charakter otwarty i oznacza to, że po kilku miesiącach będzie można go zmieniać i dostosować do nowych potrzeb. Wicewójt dodał, że jest prośba, żeby przyjąć ten dokument,

ponieważ czas na składanie wniosków jest krótki i trzeba technicznie przygotować się z projektami infrastrukturalnymi, żeby złożyć dokumenty w odpowiednim czasie.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – podziękowała za wystąpienie i dyskusję i zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVIII/202/17 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 4.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2017 rok

Pani Anna KOSOBUDZKA Skarbnik Gminy – poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały wynika z konieczności wprowadzenia korekt do budżetu, ponieważ nie wszystkie zadania zostały rozliczone w 2016 r. i w związku z tym są zobowiązania wobec wykonawców. Zadania te powinny zostać przeniesione do budżetu na rok bieżący, aby można było je rozliczyć. Wysokość dochodów uległa zwiększeniu o 2 014 186,00 zł. W Dziale 801 Oświata i wychowanie zwiększa się plan dochodów o 73 195 zł z tytułu opłat za wyżywienie dzieci w przedszkolu gminnym w Nowych Osinach. W Dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się plan dochodów o 1 940 991 zł z tytułu dotacji celowych na dofinansowanie realizacji następujących projektów unijnych: 1/ Przygotowanie programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2020 – 63 000 zł (zadanie przeniesione z roku 2016), łączny koszt to 70 000 zł, w tym 7 000 zł jest z budżetu Gminy; 2/ Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej (szkoły) – 1 877 991 zł. Zgodnie z umową o dofinansowanie projektu, podpisaną w dniu 29 grudnia 2016 r. w Warszawie pomiędzy Gminą a Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych, kwota dotacji na dofinansowanie zadania polegającego na wykonaniu termomodernizacji budynków szkół w Brzózem, Janowie i Hucie Mińskiej wyniesie 3 442 998 zł. Projekt będzie realizowany w latach 2017 – 2018, a pozostała kwota dotacji w wysokości 1 565 007 zł jest przewidziana na 2018 rok. Przechodząc do wydatków Pani Skarbnik zgłosiła poprawkę polegającą na zwiększeniu o 230 tys. zł wydatków w Dziale Rolnictwo i łowiectwo, które mają być przeznaczone na wykonanie projektu budowy kanalizacji sanitarnej: a/ na odcinku Targówka – Osiny – Kolonia Janów – Budy Janowskie – Dziękowizna - 80 000 zł, b/ w miejscowości Janów - 150 000 zł. Druga pozycja w tym dziale to zakup beczkowozu na potrzeby zakładu komunalnego (zobowiązanie z roku 2016) - 33 600 zł. W roku ubiegłym zakupiony został ciągnik rolniczy, agregat prądotwórczy i zadymiarka kanałowa. Natomiast na zakup beczkowóz podpisano umowę, z dostawą na luty 2017 r. W Dziale Transport i łączność dokonano zwiększenia planu wydatków o 479 000 zł, z przeznaczeniem na realizację zobowiązań z roku 2016, dotyczących następujących zadań: a/ wykonanie nakładki bitumicznej na ul. Szkolnej

w Janowie – 66 987 zł, b/ wykonanie nakładki bitumicznej na drodze gminnej w miejscowości Brzoze – ul. Północna oraz drogi w miejscowości Borek Miński – 412 013 zł. W Dziale Administracja publiczna dokonano korekty klasyfikacji budżetowej wydatków na finansowanie Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomiczo-Administracyjnej Szkół, który został utworzony na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i w związku z tym wydatki w kwocie 372 733 zł, planowane w dziale 801 – „Oświata i wychowanie” zostały przeniesione do działu 750 – „Administracja publiczna”, rozdział 75085 – „Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego”, zgodnie ze zmianą wprowadzona przez Ministerstwo Finansów w klasyfikacji budżetowej. W Dziale Oświata i wychowanie dokonano zwiększenia planu wydatków o 84 346 zł z przeznaczeniem na rozliczenie wydatków na remont parkingu przy szkole w Starej Niedziałce (zobowiązanie z roku 2016) oraz dokonano przeniesienia kwoty 372 733 zł do działu „Administracja publiczna” na finansowanie Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomiczo-Administracyjnej Szkół, zgodnie ze zmianą klasyfikacji budżetowej. W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska dokonuje się zwiększenia planu wydatków o 3 216 587 zł z przeznaczeniem na realizację następujących zadań: 1. Budowa oświetlenia ulicznego na terenie gminy - 259 175 zł (rozliczenie zadań z roku 2016); 2. Projekt „Przygotowanie programu rewitalizacji Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2016-2020” – 70 000 zł (zadanie przeniesione z roku 2016), finansowany z dotacji unijnej w kwocie 63 000 zł i środków własnych gminy – 7 000 zł; 3/ Projekt „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” – 2 887 412 zł, finansowany z dotacji unijnej w kwocie 1 878 186 zł i środków własnych gminy – 1 009 226 zł. W Dziale Kultura fizyczna dokonano zwiększenia planu wydatków o 4 245 zł na sfinansowanie zobowiązań z roku 2016, dotyczących zadania „Budowa prefabrykowanego zaplecza boiska w Zakolu Wiktorowo”. Zobowiązania dotyczą wykonania dokumentacji projektowej instalacji elektrycznej i budowlanej. Zaproponowane zmiany powodują zwiększenie deficytu budżetowego o 2,033 mln zł, ale nie zachodzi potrzeba finansowania tego deficytu kredytami i pożyczkami, ponieważ po wstępnym podsumowaniu 2016 r. będą środki własne Gminy pozostające na rachunku, które pozwolą razem z dotacjami sfinansować te zadania.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że jeśli chodzi o autopoprawkę zgłoszoną do projektu uchwały to radni, którzy byli na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej mieli już sygnał, że ze względu na przyjęcie Programu rewitalizacji chce się złożyć wniosek inwestycyjny do połowy marca. Żeby wniosek można było złożyć i ewentualnie później podpisać umowę to trzeba już myśleć o wykonaniu dokumentacji, tak, żeby pozwolenie na budowę było najpóźniej w dniu podpisania umowy, bo jest to wymagane w tym programie. Prawdopodobny termin zakończenia oceniania wniosków i wyboru do dofinansowania to lipiec 2017 r., więc zapewne w sierpniu 2017 będą podpisywane umowy. W związku z tym jest bardzo krótki czas na zaprojektowanie kanalizacji i uzyskanie pozwolenia na budowę. Przeliczano terminy i wydaje się być to realne, ale jest to koszt, ponieważ na wyprowadzenie ścieków z Janowa potrzebne jest kilka kilometrów, aby dojść do pierwszej studzienki, która będzie wybudowana na pograniczu Targówki i Osin, czyli na ul. Leśnej w Targówce. W samym Janowie można wskazywać, że jest to sieć, która będzie służyła mieszkańcom, natomiast pozostały odcinek będzie zaprojektowany jako tranzytowy bez przyłączy, ale oczywiście zainteresowani mieszkańcy będą mogli się przyłączać. Przewidziany jest przebieg po terenach przede wszystkim zabudowanych i zaludnionych, czyli w Janowie wylot po ul. Szkolnej, potem przejście na stronę Dziękowizny, później wzdłuż całych Bud Janowskich, przez ul. Leśną

w Kolonii Janów i dojście przez Osiny do Targówki. Taka dokumentacja będzie kosztowała ok. 230 tys. zł. Wicewójt powiedział, że jest prośba, żeby podjąć tę uchwałę, ponieważ w innym razie szansa przejdzie koło nosa, a następnym nabór związany z rewitalizacją, będzie bardziej nakierowany na budynki, a mniej na sieci. W związku z tym projektując sieci w starych drogach w Janowie, które są w złym, będzie szansa na odtworzenie nawierzchni w dużo lepszym standardzie, również dróg gruntowych.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – zauważył, że Program rewitalizacji daje możliwość ubiegania się o dofinansowanie, natomiast pytaniem może być, co się stanie gdy Gmina wyda środki i nie otrzyma dofinansowania – Wójt stwierdził, że tak naprawdę nic się nie stanie, bo wyda się ok. 200 tys. zł na dokumentację i będzie gotowa dokumentacja z pozwoleniem na budowę na uzbrojenie w sieć kanalizacyjną tego terenu. Dokumentacja, po upływie terminu ważności, będzie mogła być przedłużana wpisem geodety do dziennika budowy, jeśli nie uda się pozyskać dofinansowania. Wójt podsumował, że angażując ponad 200 tys. zł jest szansa na uzyskanie 90% dofinansowania: 75% ze środków unijnych i 15% z budżetu Państwa.

Pani Urszula KRASZEWSKA Radna Rady Gminy – zapytała o zakup beczkowozu dla zakładu komunalnego i czy będzie on świadczył również usługi dla ludności po preferencyjnych cenach w ramach wolnych mocy przerobowych – **Wójt** odpowiedział, że Zakład nie będzie świadczył takich usług, bo nie jest to możliwe z prawnego punktu widzenia.

Pani Kraszewska, w sprawie zmiany klasyfikacji finansowania GZOEASz zapytała, czy do tej pory finansowanie GZOEASz było z dotacji na oświatę, a w tej chwili nie będzie już mogło być – **Pani Skarbnik** poinformowała, że GZOEASz nie był finansowany z dotacji i pod względem finansowym nic się nie zmienia.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powracając do rewitalizacji powiedział, że są to piękne projekty i inne gminy z tego korzystają, ale na ile będzie to realne to się dopiero okaże. Powiedział również, że dokumentacja projektowa ma 2 lata ważności i nawet jeśli nie uzyskałoby się dofinansowania to można przedłużyć jej ważność. Pan Gruba stwierdził, że można chyba z czystym sumieniem podnieść rękę za tymi planami.

Pan Jerzy NOWAK Radny Rady Gminy – powiedział, że oczywiście nie jest negatywnie nastawiony do tej inwestycji kanalizacyjnej, a jego wypowiedź była w kontekście 63 tys. zł wydatkowanych na opracowanie Programu rewitalizacji.

Wicewójt zaprezentował planowany przebieg sieci kanalizacyjnej od Janowa do Targówki.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że Radnego Nowaka zawsze traktuje jako głos rozsądku i człowieka, który nie wydaje pieniędzy na głupoty, a na inwestycje środki muszą być wydawane jak najlepiej.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały
W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVIII/203/17 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.

**Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki
na lata 2017-2023**

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVIII/204/17 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Władysław Celiński sołtys wsi Grębiszew poprosił, żeby na kolejną planowaną sesję Rady Gminy został zaproszony Powiatowy Lekarz Weterynarii w związku z pismami, które są rozsyłane do sołtysów.

Punkt 6.

Zamknięcie obrad

Po wyczerpaniu tematyki spotkania Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła obrady nadzwyczajnej XXVIII sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 26 stycznia 2017 r.

Protokół sporządził:

Paweł Drobotowski

Paweł Drobotowski

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Jolanta Bąk

