A

RO.0002.2.2017.PD

PROTOKÓŁ NR XXIX/2017

z sesji Rady Gminy

Mińsk Mazowiecki

w dniu 9 lutego 2017 r.

Protokół Nr XXIX/2017

z sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

w dniu 9 lutego 2017 r.

XXIX sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w kadencji 2014-2018 odbyła się w dniu 9 lutego 2017 r., w godzinach $10^{\underline{00}}$ – $15^{\underline{30}}$ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy, Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14.

W sesji uczestniczyli Radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, Sołtysi z Gminy Mińsk Mazowiecki, Pan Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, Pan Radosław Legat Zastępca Wójta, Pani Jolanta Damasiewicz Sekretarz Gminy, Pani Anna Kosobudzka Skarbnik Gminy, Pan Cezary Bogusz Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mińsku Mazowieckim, Pani Lidia Woć członek Krajowej Rady Przeciwdziałania Narkomanii i terapeuta uzależnień, Pan Jan Tymiński członek i były Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, mieszkańcy Gminy Mińsk Mazowiecki i przedstawiciele lokalnych mediów oraz inne zainteresowane osoby.

Punkt 1.
Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy Mińsk Mazowiecki otworzyła obrady XXIX sesji Rady Gminy, powitała wszystkich przybyłych i stwierdziła prawomocność obrad.

Do liczenia głosów w głosowaniach jawnych Przewodnicząca wyznaczyła Radnych:

- **Pana Stefana Czajkowskiego**
- **Panią Małgorzatę Filipiak**

Wyznaczeni Radni wyrazili zgodę na liczenie głosów.

Punkt 2.
Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad XXIX sesji Rady Gminy i zapytała, czy ktoś chce zgłosić wniosek o zmianę proponowanego porządku obrad.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – zaproponował, na wniosek Powiatowego Lekarza Weterynarii, zamianę kolejności: pkt Wystąpienie Powiatowego Lekarza Weterynarii miałoby być jako pkt 4. Wójt zaproponował również wprowadzenie jako pkt 17 *Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Mińsk Mazowiecki na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa ul. Żwirowej – I etap"*, a jako pkt 18 *Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Mińsk Mazowiecki na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Projekt przebudowy*

ul.Arynowskiej". Pozostałe pkt porządku obrad zostałyby odpowiednio przenumerowane. Wójt zaproponował również wykreślenie z proponowanego porządku obrad *Uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Wólka Iłówiecka*, a w miejsce tej uchwały wprowadzono by *Uchwałę w sprawie ustalenia diet przysługujących radnym Rady Gminy Mińsk Mazowiecki oraz sołtysom sołectw w Gminie Mińsk Mazowiecki.* O zaprezentowanych zmianach dyskutowano podczas Komisji przed sesją i radni zostali poinformowani o tych sprawach. Propozycja zdjęcia projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w Wólce Iłówieckiej jest związana z tym, że właścicielka nie wyraziła zgody na nabycie nieruchomości za cenę 1 zł za m^2. W miejsce tej uchwały wprowadzono by projekt uchwały w sprawie diet dla radnych i sołtysów, ponieważ wydział prawny Wojewody Mazowieckiego zgłaszał pewne uwagi do tej uchwały, ale nie zdążył w terminie się odnieść. W związku z tym jest propozycja wprowadzenia projektu tej uchwały, a szczegóły sprawy zostaną podane podczas prezentacji projektu uchwały.
Zgłoszone zmiany traktowane są jako jeden wniosek o zmianę w proponowanym porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę proponowanego porządku obrad.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę do proponowanego porządku obrad

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.
Za przyjęciem wniosku było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianami.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianami

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.
Za przyjęciem było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad ze zmianami został przyjęty jednogłośnie.

Uchwalony porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy
3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy
4. Wystąpienie Powiatowego Lekarza Weterynarii

5. Problemy uzależnień od alkoholu, narkotyków, internetu i inne – zadania samorządu gminnego w przeciwdziałaniu tym zjawiskom
6. Sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
7. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 15 grudnia 2016 r.
8. Interpelacje radnych, zapytania i wnioski
9. Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski
10. Sprawozdanie z pracy Rady Gminy w 2016 r.
11. Sprawozdanie z pracy komisji Rady Gminy w 2016 r.
12. Rozwój Kultury Fizycznej w Gminie Mińsk Mazowiecki
13. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2017 rok
14. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2017-2023
15. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mińskiemu na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa drogi nr 2224W Stara Niedziałka – Mistów – Libertów do drogi (Stanisławów – Mlęcin – Kamionka) od km 0+000 do km 0+800"
16. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mińskiemu na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2230W Mińsk Mazowiecki – Cegłów–Mrozy polegająca na budowie chodnika na odc. Budy Barczące – Barcząca od km 4+327,29 do km 4+700"
17. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Mińsk Mazowiecki na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa ul. Żwirowej – I etap"
18. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Mińsk Mazowiecki na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Projekt przebudowy ul.Arynowskiej"
19. Uchwała w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mińsk Mazowiecki w 2017 roku
20. Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego
21. Uchwała zmieniająca uchwałę nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzóze, Borek Miński, Budy Barczące, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłówiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłówiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków

22. Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Karolina
23. Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Targówka
24. Uchwała w sprawie ustalenia diet przysługujących radnym Rady Gminy Mińsk Mazowiecki oraz sołtysom sołectw w Gminie Mińsk Mazowiecki
25. Wolne wnioski
26. Zamknięcie obrad

Punk 3.
Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy są uwagi do przedstawionego projektu protokołu – uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady, wobec braku uwag, uznała protokół za przyjęty.

Punk 4.
Wystąpienie Powiatowego Lekarza Weterynarii

Pan Cezary BOGUSZ Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mińsku Mazowieckim – powiedział, że obecnie na terenie Polski są dwie choroby zakaźne zwalczane z urzędu, które są bardzo wysoko na międzynarodowej liście. Te choroby to afrykański pomór świń (ASF) i ptasia grypa. ASF dotyczy wyłącznie świń hodowlanych i dzików, nad którymi wciąż nie panuje się. Na chwilę obecną Powiat Miński nie jest w żadnej strefie, więc hodowcy świń nie mają żadnych obostrzeń. Ostatni przypadek pomoru świń był we wrześniu 2016 r. i od tamtej pory nie było stwierdzonego ani jednego ogniska tej choroby u świń hodowlanych. Natomiast jeśli chodzi o dziki to liczba ognisk choroby zbliża się do 200. Na dzień dzisiejszy największym zagrożeniem są dziki i w związku z tym, jeśli będzie niekontrolowane wchodzenie do lasu przez hodowców świń i nie będzie bioasekuracji, to będzie można narazić się na przeniesienie wirusa do gospodarstwa. ASF i ptasią grypę wywołują dwa różne wirusy. Wirus powodujący ptasią grypę jest bardzo niestabilny i słaby, natomiast wirus ASF przeżywa bardzo długo zarówno w otoczeniu jak i w produktach – wirus może przeżyć nawet 100 dni w zamrożonej półtuszy. Pan Bogusz powiedział, że na jednej z konferencji poświęconej ASF informowano, że w Białorusi płaci się ok. 100 euro dla osoby, która znajdzie martwego dzika w lesie, natomiast na Ukrainie, tam gdzie pojawiają się pierwsze przypadki padnięć świń, hodowcy od razu masowo ubijają świnie lub wysyłają je do zakładów i nie panują nad tą chorobą. W związku z tym obecnie ponoć większym niebezpieczeństwem dla Polski jest Ukraina niż Białoruś. Obecnie jest względny spokój jeśli chodzi o ASF, ale może się to zmienić z przyjściem wiosny. Istotne jest, żeby osoby będące w lasach i trzymające świnie zmieniały ubrania i dokonywały dezynfekcji. Trzeba zachowywać wszelkie zasady bioasekuracji i najlepiej nie wpuszczać na teren gospodarstwa nikogo obcego, a przynajmniej tam gdzie przebywają świnie. Lekarz Powiatowy dodał, że nowe obostrzenia nałożone przez ministra rolnictwa, dotyczące

wprowadzenia świadectw i zwalczania nielegalnej sprzedaży, dały pewien rezultat, również na terenie Powiatu Mińskiego. Jeśli chodzi o grypę ptaków to Lekarz Powiatowy po raz pierwszy zdecydował się wysłać pisma do wszystkich sołtysów z Powiatu Mińskiego. Był to koszt prawie 800 zł, a wiązało się to z obostrzeniami i z tym, że pod koniec poprzedniego roku wprowadzono w życie rozporządzenia ministra rolnictwa, które było bardzo rygorystyczne i dawało możliwość nakładania kar administracyjnych. Nawet jeśli ktoś posiada jedną kurę to kura ta może w promieniu trzech kilometrów spowodować milionowe straty. W związku z tym został wprowadzony obowiązek trzymania całego ptactwa i drobiu w zamknięciu, bo jeśli stwierdzi się ptasią grypę to powiatowi lekarze mogą wydać decyzję uboju wszystkich ptaków w promieniu trzech kilometrów od ogniska, czyli w terenie zapowietrzonym. Oczywiście tam, gdzie jest wydana taka decyzja lekarz powiatowy wypłaca odszkodowanie, które w przypadku dużych ferm może iść w miliony złotych. Odszkodowanie może nie przysługiwać, jeśli gospodarz z pełną świadomością lekceważy zalecenia i zasady bioasekuracji i potwierdzone jest, że nie stosował się do wytycznych. Pan Bogusz powiedział również o przypadkach ognisk ptasiej grypy, które zostały wykryte na terenie kraju i domniemanych możliwościach wybuchu ognisk tej choroby. Na chwilę obecną nie są znane przypadki zarażenia się grypą ptasią przez ludzi. Jest również opinia, że gołębie są bardziej odporne na wirusa ptasiej grypy i minister rolnictwa w swoim rozporządzeniu dopuścił nawet możliwość wykonywania lotów treningowych gołębi, ale też jest nakaz trzymania ich w zamknięciu. Pan Bogusz jest zadowolony z tego, że wielu mieszkańców Powiatu Mińskiego przysyła informację o tym, że posiada drób, ponieważ wiadomo u kogo jest trzymany, a w przypadku wybuchu ogniska epidemii można będzie szybciej zapanować nad tą sytuacją. Niestety jednak nie wszyscy się do tego stosują, ale zapewne ponad 90% gospodarstw jest zarejestrowanych i wiadomo, gdzie jest drób. Lekarz Powiatowy, przechodząc do ASF, powiedział, że niestety jedną z przyczyn wybuchu tej epidemii był nielegalny obrót prosiętami, które nie były zaewidencjonowane, były takie przypadki w województwie podlaskim.

Pan mieszkaniec Gminy – zapytał, jak wygląda w obecnej chwili postępowanie w przypadku znalezienia padłego dzika i ile trwa, bo w poprzednim roku, gdy był już pomór na terenie powiatu, padlina dzika leżała przez prawie miesiąc, kilkanaście metrów od trasy nr 50. Zapytał również jak wygląda ewentualne odszkodowanie w przypadku niezgodności zwierząt w systemach agencyjnych identyfikacji i rejestracji zwierząt, które wynikają z niedziałania części funkcji w systemie agencyjnym.

Pan Cezary BOGUSZ Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mińsku Mazowieckim – powiedział, że nie wie o jaką niezgodność chodzi, ale jeśli jest to tak precyzyjne pytanie to można napisać w tej sprawie do niego. Jeśli temat będzie w jego gestii to odpowie na pytanie, a jeżeli nie będzie, to przekaże pytanie do agencji. Powiatowy Lekarz Weterynarii nie odpowiada za systemy, które są w agencji – **Pan** doprecyzował, że chodzi o to, że zwierzęta zgodnie z nowymi przepisami są dodatkowo oznakowywane, natomiast w systemie agencyjnym dodatkowe oznakowanie zwierząt nie jest jeszcze w żaden sposób rejestrowane. Mimo, że się to zgłasza to w systemie to nie występuje i z tego powodu zwierzęta, które posiadają jakiś numer i zostały w dodatkowy sposób oznakowane w agencji nadal posiadają pierwotny numer, a nie dodatkowy. Pan zapytał, czy w takim przypadku przysługuje odszkodowanie. **Lekarz Powiatowy** powiedział, że jest to pytanie

do agencji, a jeśli chodzi o odszkodowanie to nie wie, czy w takim przypadku przysługuje. Poprosił też, żeby to pytanie zostało mu zadane poprzez ePUAP i wówczas postara się na nie odpowiedzieć. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące padłego dzika to poprosił, żeby pytanie też zadać w takiej formie i wskazać jaki to był dzień i w jakim okresie padły dzik leżał. Na wszystkie informacje, które trafiają do Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej, głównie z Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego (PCZK), od razu jedzie dwóch lekarzy, którzy pobierają próbkę. PCZK informuje o tym również właściwą gminę, która ma podpisaną umowę na zbieranie padłych zwierząt. W ostatnim roku z terenu Powiatu Mińskiego było ok. 30 próbek padłych dzików, które zostały zgłoszone. Próbki były wywożone do Puław i ani jedna próbka nie była potwierdzona jako dodatnia, ale to co zasygnalizował mieszkaniec jest niepokojące – **Pan** powiedział, że zgłaszał ten fakt i do Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego i do Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynaryjnego. Dopiero tydzień po zgłoszeniu do Inspektoratu Wojewódzkiego padlina została usunięta. Gmina też o tym wiedziała i też twierdziła, że zgłaszała to do Inspektoratu. **Pan Bogusz** poprosił, żeby w wiadomości mieszkaniec wskazał jaki to był dzień i zostanie to sprawdzone w dokumentacji. Przeprosił również, że coś takiego miało miejsce. Lekarz Powiatowy jest zaskoczony taką sytuacją, bo praktycznie w ciągu 12 godzin albo szybciej, od uzyskania informacji, jest reakcja i postara się sprawdzić zgłoszoną sprawę. Poprosił również, żeby Pan napisał do niego wiadomość i zawarł w niej informacje, o które prosił, a na pewno zostanie to sprawdzone.

Pan Edward SZOPA członek Rady Sołeckiej Huty Mińskiej – zapytał, co dzieje się ze zbożem, ściółką i obornikiem, jeśli w danym gospodarstwie wykryto ASF i zwierzęta zostały zutylizowane i czy to też podlega utylizacji i wypłacane jest za to odszkodowanie.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – poinformował, że wszystko co jest na terenie gospodarstwa jest utylizowane i za to wszystko gospodarz dostaje odszkodowanie, łącznie z drewnianymi rzeczami, np. grabiami.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że wiadomym jest, że ptasia grypa była już kilka lat temu i zapytał, jak ta choroba się utrzymuje i czy jest przejściowa.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – odpowiedział, że grypa ptasia od ASF rożni się tym, że ASF nie zniknie sam z siebie, bo dopóki jest on w populacji dzików, będących na terenie Polski, to będzie istniało ryzyko przeniesienia tej choroby na hodowle świń. Jeśli zaś chodzi o wirus grypy ptaków to jest on bardzo niestabilny i słaby i w momencie, gdy temperatura wzrośnie powyżej 10^0C to wirus znajdujący się np. w stawach i bajorach wyginie. Lekarz ma wiadomość sprzed dwóch dni z Puław, gdzie zawiezione zostały próbki od dwóch dzików i nie stwierdzono u nich wirusa, ale stwierdzono przeciwciała. Jest to bardzo niedobra wiadomość dla hodowców trzody chlewnej. Natomiast jeśli chodzi o grypę ptaków to mieszkańcy mogą być spokojni. Zarówno ptasia grypa jak i ASF nie przenoszą się na ludzi, a przynajmniej obecnie nauka i medycyna tego nie potwierdza. Na chwilę obecną żadne naukowe badanie nie potwierdziło przeniesienia się tych chorób na człowieka. Lekarz Powiatowy dodał jednocześnie, że on i jego rodzina prowadzą mimo wszystko codzienna bioasekurację, czyli pierwszą rzeczą po przyjściu do domu jest umycie rąk. Wiele osób prowadzących gospodarstwa wprowadziło bioasekurację, bo jest to bardzo istotne i jest to ochrona własnego miejsca pracy.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że w telewizji podano informację, że w tym roku na ludzką grypę zachorowało ok. 2 mln ludzi i zapytał, czy w związku z tym najlepszym zabezpieczeniem jest szczepienie przeciwko grypie i czy ptaki można też szczepić.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – powiedział, że jest lekarzem weterynarii i przez wiele lat pracował bardziej w higienie żywności, a nie w chorobach zakaźnych, natomiast jego zastępca jest specjalistą w chorobach zakaźnych. Pan Bogusz nie odpowie co do skuteczności szczepienia się ludzi przeciwko grypie sezonowej. Jeżeli chodzi o zapisy rozporządzenia dotyczące hodowli drobiu przyzagrodowych to mówi się o trzymaniu ptaków w zamknięciu i wykonaniu maty ze środkiem dezynfekcyjnym oraz maty przy wjeździe do części gospodarstwa, gdzie są zwierzęta. Powiedział również, że osoby wprowadzające zwierzęta do obrotu i sprzedające je, czyli utrzymujące się z tego, powinny zdecydować się na wykonanie niecki, w której byłby płyn dezynfekcyjny, bo przyjeżdżają do nich różne samochody. Powiedział również, że nad naszym Powiatem mogą latać ptaki, które mogą być zarażone i mogą rozsiewać wirusa.

Pan Andrzej BUDZYŃSKI Sołtys Huty Mińskiej – zapytał, jak Inspektorat Powiatowy zabezpiecza się przed ptasią grypą, jeśli chodzi o ptaki wolno żyjące, np. nad rzeką Srebrną, czyli np. gołębia pocztowego i kaczkę. Po odchodach tych ptaków chodzi bardzo wiele osób i mogą roznosić je po terenie całego Powiatu. Sołtys zapytał, czy są jakieś zabezpieczenia i robi się coś w tym kierunku.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – powiedział, że nie ma żadnych zabezpieczeń i nic się nie robi, bo jest to ptactwo dzikie. Nie można do nich strzelać, odganiać ich i wyganiać, a gdyby chciało się otoczyć staw w Mińsku matami dezynfekcyjnymi to byłoby to nie do utrzymania i nikt tego nie robi w Polsce, bo nie ma takiego obowiązku i przepisów.

Pan Marian SADOCH Sołtys Starej Niedziałki – zapytał przy jakich przemieszczeniach zwierząt potrzebne są świadectwa wystawiane przez lekarzy weterynarii.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – powiedział, że jeśli chodzi o świnie to przy każdym przemieszczeniu potrzebne jest świadectwo, a jeżeli chodzi o ptactwo to co najmniej na 24 godziny przed transportem, np. większej ilości drobiu do rzeźni, jest obowiązek zgłoszenia tego nie tylko do lekarza, ale i do Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej.

Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – przypomniał, że kilka miesięcy temu z jednego z gospodarstw z terenu Gminy zostały zabrane krowy ze względu na bardzo złe warunki. Krowy zostały rozlokowane w inne miejsca, jednak ostatnią decyzją sądu krowy powróciły do właściciela. Pan Rońda zapytał, czy sprawa jest monitorowana i są jakieś niepokojące sygnały.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – powiedział, że sam jest zdziwiony, że to się stało, bo on osobiście nie pozwoliłby, żeby ta osoba jeszcze raz miała zwierzęta, skoro dopuściła do takiej sytuacji. Lekarz nie pojechał od razu po powrocie krów do tego gospodarstwa, bo nie chce być posądzony, że jest wredny, chociaż różne etykiety już mu przyznawano. Powiedział również, że to gospodarstwo na pewno zostanie skontrolowane, ale nie może powiedzieć kiedy. Zdecydowana większość kontroli wykonywanych przez inspekcje weterynaryjne są niezapowiedziane, ale na pewno to gospodarstwo będzie odwiedzone. Pan Bogusz jest zdziwiony, że taka sytuacja zaistniała, bo zapewne osoby, które wiedziały jaka panuje sytuacja w tym gospodarstwie podzielają pogląd tych, którzy zadecydowali, że

zwierzęta zostały odebrane. Lekarz Powiatowy uważa, że zwierzęta nie powinny być w takich warunkach, bo on takich warunków na terenie Powiatu Mińskiego nigdy nie widział, a widział już różne gospodarstwa. Były podobne sytuacje, ale dotyczyły np. osoby starszej i niedołężnej, która miała jedną krowę i nie mogła sobie poradzić, więc została namówiona do sprzedaży krowy. Jednak w przedmiotowej sprawie było dużo krów i było to gospodarstwo, które mogło przynosić dochody, ale doprowadzono do takiej sytuacji i jest to po prostu karygodne. Pan Bogusz powiedział, że zrobił to co powinien zrobić zgodnie z prawem, czyli napisał wniosek do Wójta, a Wójt, w przekonaniu Lekarza Powiatowego, zrobił to co powinien zrobić, jednak sąd okazał się innym wyrokiem.

Radny Rońda – zauważył, że Gmina z tego tytułu poniosła koszty i to dość wysokie i zapytał, jak Gmina może teraz dochodzić swoich praw.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – odesłał Radnego Rońdę do artykułu z ustawy, na mocy którego odbiera się właścicielom zwierzęta. Poprosił też o przeczytanie całego artykułu od początku do końca, a jeżeli będą jakiekolwiek wątpliwości to zaprasza do inspektoratu i wskaże wówczas miejsce, które tłumaczy skąd powinno wziąć się pieniądze na te zwierzęta.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, jakie kroki zostaną poczynione w trakcie najbliższej kontroli gospodarstwa, jeżeli okaże się, że bydło jest zaniedbane i czy z powrotem będzie taka sama procedura.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – powiedział, że jak wykona kontrolę i zostanie zaproszony na kolejną sesję, żeby poinformować o wynikach, to wówczas powie o tym. Powiedział również, że jeśli wyniki kontroli będą złe to postąpi tak jak powinien. Pan Bogusz jest zdumiony wyrokiem sądu i wie, że nie powinien oceniać wyroków sądu, ale coś tutaj kompletnie nie zadziałało. Lekarz podał też przykład z kraju, dotyczący hodowli psów i kotów. Powiedział również, że on wydałby dożywotni zakaz utrzymywania zwierząt zarówno przez hodowcę, o którym wspomniał jak i przez gospodarza z naszego terenu.

Radny Rońda – zapytał, czy na terenie Powiatu były kontrole i były podobne przypadki jak z gospodarzem z naszej Gminy.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – powiedział, że nie pamięta aż tak strasznego traktowania zwierząt, od kiedy jest lekarzem powiatowym, czyli od końca 2008 r. Były przypadki, że ktoś miał jedno zwierzę i był pijany przez dwa tygodnie i trzeba było z policją łapać konia, ale nie było takiej sytuacji, że była hodowla. Lekarz powiedział również, że był w tym gospodarstwie 3 lata wcześniej na kontroli i nie było tam czegoś takiego.

Radny Rońda – zapytał o procedury i czy kontrole odbywają się na sygnał od kogoś, a jeśli tak, to ile musi być takich sygnałów.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – poinformował, że najbardziej obciążona u niego jest Pani Inspektor, która zajmuje się kontrolą tzw. wzajemnej zgodności, czyli sprawdza warunki w gospodarstwie i na podstawie jej oceny dany gospodarz w przyszłym roku dostaje dopłaty. Inspektor ten w roku dokonuje 300 kontroli i jest to bardzo dużo, a druga obciążona osoba to Pani Inspektor, która ma wykształcenie zootechniczne i kontroluje tzw. sferę dobrostanu – dokonuje ona w ciągu roku 300 – 400 kontroli dobrostanu. Kontroluje też gospodarstwa w związku z donosami, sygnałami, informacjami, kontroluje nie tylko gospodarstwa, bo również stan utrzymania psów i kotów. Przez ostatnie lata liczba takich sygnałów wzrosła, ale nie wszystkie są potwierdzane podczas kontroli.

Pan Przemysław WOJDA Radny Rady Gminy – powiedział, że jest negatywnie zaskoczony odpowiedzią Powiatowego Lekarza Weterynarii na pytanie w sprawie kontroli gospodarstwa, bo z jednej strony powiedział, że nie widział jeszcze tak zaniedbanego gospodarstwa, a z drugiej strony, z tego co mówią fakty, mija już prawie 7 dni od dostarczenia krów do gospodarstwa, tymczasem w Powiatowym Inspektoracie nie podjęto decyzji o kontroli. Radny Wojda powiedział, że jest to dla niego niezrozumiałe, bo nie wiadomo jakie są tam warunki i w jakich warunkach przebywają zwierzęta, a trzeba uwzględnić również obecne warunki pogodowe. Mimo tego Powiatowy Lekarz Weterynaril nie wie jeszcze, kiedy będzie kontrola.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – odpowiedział, że nie może powiedzieć, kiedy będzie kontrola. Powiedział również, że to on zdecyduje, kiedy będzie kontrola i nie będzie ona w związku z naciskiem spowodowanym przez kogoś. Pan Bogusz nie będzie informował przez prasę i media o tym, kiedy będzie kontrola. Poprosił o zrozumienie, bo w ciągu 7 dni nie stwierdzi tam nic tak rażącego, żeby mógł wysłać wniosek do Wójta. Lekarz powiedział, że kontrola odbędzie się wówczas, gdy będzie uważał, że jest to najwłaściwszy moment, ale nikt nie będzie wiedział o tej kontroli i nikt nie będzie naciskał, kiedy ma ją zrobić. Zwrócił również uwagę na to, że mogą być podzielone opinie na ten temat.

Pan Przemysław WOJDA Radny Rady Gminy – powiedział, że jego zdziwienie nie wynika z tego, żeby negować decyzję i wiedzę Lekarza Powiatowego, natomiast radni spotykają się z absurdalnymi uchwałami dotyczącymi ochrony zwierząt, więc z troski o te zwierzęta po prostu zapytał dlaczego, pomimo tak drastycznych warunków, które teraz panują, nie reaguje się.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – powtórzył, że na kontrolę do tego gospodarstwa na pewno pojedzie, ale nie chciał jechać tam pierwszego, drugiego lub trzeciego dnia, bo jeśli gospodarz gromadził pożywienie to na pewno wystarczy go na 1-2 tygodnie, więc pojedzie tam za 2-3 tygodnie.

Pani Małgorzata FILIPIAK Radna Rady Gminy – powracając do ptasiej grypy i obowiązku zgłaszania ptactwa zapytała o konsekwencje dotyczące nie zgłoszenia tego. Powiedziała również, że poprzednio, gdy była epidemia ptasiej grypy to nie było tego obowiązku.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – poinformował, że konsekwencję będę, a obecna epidemia ptasiej grypy rozlała się prawie po całej Polsce i rozporządzenie miało zdyscyplinować ludzi. Powiedział również, że hodowcy z Powiatu Mińskiego byli przez niego proszeni, aby przejrzeli swoich pracowników pod kątem tego, czy nie mają u siebie kur, bo jeśli je mają to albo powinni je skasować, albo przed wejściem na kurnik ma być pełna dezynfekcja, bo człowiek ten nie jest w stanie zapanować nad kurami, które są u niego w zagrodzie, a przychodzi do kurnika gdzie jest np. 100 tys. kur. Kary mają zdyscyplinować ludzi, a do kancelarii Powiatowego Lekarza Weterynarii wpłynęło od początku roku bardzo dużo pism.

Pan Władysław CELIŃSKI Sołtys Grębiszewa – powiedział, że lekarz powiatowy rozesłał do sołtysów wniosek o zgłoszenie, ale był tylko jeden wzór, a przecież jest więcej osób na wsi, a sołtys nie ma ksera. Zapytał również, gdzie można kupić płyny do dezynfekcji i czy są szczepionki przeciwko pomorowi świń.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – przeprosił za to, że przesłano tylko jedną sztukę zgłoszenia, ale wielu sołtysów przesłało jedną listę, na której były wypisane osoby i potrzebne dane – listy te były rejestrowane, więc jeśli jest możliwość to prosi o zgłoszenia w takiej formie. Poza tym można dokonywać zgłoszeń przez internet, telefonicznie, osobiście. Pisma były też wysyłane do parafii z Powiatu Mińskiego i w niektórych kościołach były czytane. Jeśli chodzi o zakup środków do dezynfekcji to można je kupić w prywatnych lecznicach i w sklepach z chemią rolniczą. Natomiast maty nie muszą być profesjonalne, chyba, że ktoś jest profesjonalnym rolnikiem, prowadzącym hodowlę i pobiera dopłaty. Pozostałe osoby mogą wykorzystać do tego np. gąbki, stare dywany i inne rzeczy. Jeśli chodzi o szczepionki to w instytucie weterynaryjnym w Puławach prowadzone są różne badania i doświadczenia, ale okazuje się, że są dwa dziki, które mają przeciwciała, jednak nie ma nic potwierdzonego.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – zapytał, czy jeśli chodzi o odstrzeliwanie dzików to Lekarz Powiatowy współpracuje w jakiś sposób z myśliwymi i ma wpływ na zwiększenie odstrzałów, bo główną przyczyną ASF są dziki. Powiedział również, że jest radnym z okręgu, z którego zabrane zostały krowy i zastanawia się, czy argumenty Lekarza Powiatowego były słuszne i czy Lekarz był na 100% przekonany, że trzeba zabrać krowy, a jeśli tak to, może nie zostało to w odpowiedni sposób zaargumentowane w sądzie, bo sąd przyznał krowy rolnikowi. Gmina w związku z tym została narażona na koszty w wysokości ok. 220 tys. zł, więc nie daj Boże, żeby sytuacja się powtórzyła. Poza tym najprawdopodobniej Wójt będzie musiał egzekwować tę kwotę od rolnika, który nie będzie miał z czego jej spłacić.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – powiedział, że jest na 100% pewien, że zwierzęta wtedy powinny zostać odebrane rolnikowi. Jego wiedza lekarsko weterynaryjna powiedziała mu w 100%, że zwierzęta należało odebrać. Z informacji uzyskanych od rolników, do których przekazano krowy wie, że były dwie sytuacje, w których dwóch starszych mężczyzn popłakało się gdy zobaczyło te krowy. Powiedział również, że jego inspektorki nigdy nie widziały takiej sytuacji i zrobił to, co do niego należało. Przechodząc do kolejnego pytania poinformował, że Powiat Miński nie jest w żadnej strefie, więc nie może wykorzystać zapisu ustawowego i wpływać na kogokolwiek, żeby odstrzał dzików był większy. Tam gdzie są strefy powiatowy lekarz weterynarii może spowodować większe odstrzelenie dzików.

Radny Gałązka – zapytał, dlaczego, jeśli była pewność, że zwierzęta trzeba zabrać, nie zostało to tak zaargumentowane w sądzie, żeby sąd przyznał rację Gminie.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – powiedział, że nie było go w sądzie, do sądu poszedł prokurator i wniosek od Wójta. Natomiast on napisał swoją decyzję i wniosek do Wójta. W związku z tym nie było tam żadnej jego argumentacji.

Wójt – potwierdził wypowiedź Lekarza Powiatowego. Powiedział również, że musiał podjąć decyzję administracyjną, bo obliguje go do tego ustawa o ochronie zwierząt. Stronami w postępowaniu jest prokuratura i rolnik, który był właścicielem krów. Na sprawie dotyczącej ostatecznego rozstrzygnięcia był gminny prawnik, ale siedział na miejscu widowni i Gmina nawet nie mogła otrzymać orzeczenia sądu. Zainteresowany rolnik zostawił w sekretariacie kopię dokumentu stwierdzającego, że krowy mają do niego powrócić. Wójt powiedział, że krowy wróciły 31 stycznia, a w ich przekazaniu uczestniczyli pracownicy Urzędu Gminy i lekarz weterynarii wolnej praktyki, który ocenił, że krowy są oddawane w dobrym,

należytym stanie. Pracownicy fizyczni musieli pomóc załadować krowy i je przywieźć. Rolnik był odpowiednio wcześniej poinformowany o tym i w chwili oddania krów w gospodarstwie był jakiś zapas paszy, ale czy dawana jest woda i pasza tego Wójt nie wie i uważa, że 7-10 dni to dobry termin na sprawdzenie tego. Dokumentacja potwierdza, że od pierwszych sygnałów z Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej do odebrania krów, rolnik miał czas na poprawę warunków. Wójt uważa, że działano zgodnie z prawem. Rolnik otrzymał również zawiadomienie Wójta o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie obciążenia dotychczasowego właściciela kosztami transportu, utrzymania i konieczności leczenia zwierząt – Wójt odczytał zawiadomienie (nie podając danych osobowych). Przedstawił również pierwotną decyzję z dnia 16 lutego 2016 r., w której jest informacja, że kosztami obciąża się właściciela krów, więc już od tego czasu rolnik miał świadomość kosztów.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – powiedział, że gdyby krowy zaczęły padać i przyjechałyby media to pierwszy atak byłby na niego i na Wójta. Byłyby pytania dlaczego nic nie zrobiono i nie odebrano krów. Powiedział też, że rozumie, że jest to bardzo duże obciążenie finansowe dla Gminy. W inspektoracie szykowane jest pismo z prośbą, aby Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii wysłał pismo do Głównego Lekarza Weterynarii, żeby w takich sprawach pełnomocnikiem prokuratora był powiatowy lekarz weterynarii. Umożliwiłoby to Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii przedstawienie w sądzie zdjęć, bo teraz ani on, ani Wójt nie mogli tego zrobić. Pan Bogusz dodał, że dla niego skandalem było to, że sprawa tak się zakończyła. Powiedział też, że kilka lat wcześniej miał do czynienia z tym rolnikiem i można było dojść z nim do porozumienia, a teraz gdy była przeprowadzana kontrola z KROSA i kontrolerki zobaczyły co tam się dzieje i zrobiły zdjęcia, to wszyscy byli bardzo zdziwieni. Powiatowy Lekarz na pewno zrobi kontrolę w tym gospodarstwie i nie zostawi tej sprawy. Zwrócił też uwagę na przepisy prawa, których należy przestrzegać i uważa, że w tej sprawie wszystko było zrobione zgodnie z prawem.

Radny Gałązka – powiedział, że może coś nie zostało dopilnowane, skoro zapadła taka decyzja sądu.

Lekarz Powiatowy Weterynarii – odpowiedział, że gdy Radny wgłębi się w sprawy, które są bardziej obok zwierząt, to będzie wiedział dlaczego była taka decyzja sądu. Klu sprawy to nie zwierzęta, nie kontrole i wniosek do Wójta, nie postępowanie Wójta, a wszystko co jest obok.

Pan Sołtys Celiński – powiedział, że może była pochopna decyzja, bo gdyby Wójt i Lekarz Weterynarii porozmawialiby i daliby pracownika, któremu by zapłacono za to, że pomógłby rolnikowi, to wówczas może byłyby mniejsze koszty.

Lekarz Powiatowy Weterynarii – odpowiedział, że Sołtys ma rację, ale nie stało się to z dnia na dzień i nie odebrano krów zaraz po kontroli. W tej sprawie jest cały ciąg administracyjny. Nic nie zostało uchybione, a poza tym gdyby Wójt chciał zatrudnić takiego pracownika, to nie ma na to nawet podstawy prawnej. Poza tym za chwilę byłoby więcej takich sytuacji i osób. Powiatowy Lekarz przeprosił, ale z przyczyn zdrowotnych i osobistych musi opuścić sesję Rady Gminy. Powiedział również, że jeśli będą do niego pytania to zaprasza do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii. Może również uczestniczyć w kolejnej sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała za wystąpienie.

Punkt 5.
Problemy uzależnień od alkoholu, narkotyków, internetu i inne – zadania samorządu gminnego w przeciwdziałaniu tym zjawiskom

Pani Lidia WOĆ członek Krajowej Rady Przeciwdziałania Narkomanii i terapeuta uzależnień – przedstawiła prezentację dotyczącą problemów uzależnień od alkoholu, narkotyków, internetu. Poinformowała również jakie są zadania samorządu gminnego w przeciwdziałaniu tym zjawiskom.

Punkt 6.
Sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Pan Jan TYMIŃSKI członek i były Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (GKRPA) – podziękował za wystąpienie w pkt 5. Powiedział również, że przekazane zostało sprawozdanie w formie opisowej oraz informacja o wydatkowaniu kwot na zadania realizowane przez GKRPA. Wydatkowanie ma pokrycie w programie, który był zaakceptowany przez Radę Gminy. Były niewielkie przesunięcia, które były spowodowane potrzebami i ciężarem gatunkowym. Pan Tymiński przedstawił sprawozdanie z pracy GKRPA i zapytał, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.
Sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – poinformował, że Pan Tymiński z przyczyn osobistych złożył pisemną rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego GKRPA, ale wciąż pozostaje członkiem Komisji. Wójt podziękował Panu Tymińskiemu za pracę i pomoc mieszkańcom Gminy. Powiedział również, że w związku z tym była potrzeba podjęcia zarządzeń w sprawie GKRPA.

Punkt 7.
Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 15 grudnia 2016 r.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – poinformował, że 16 grudnia 2016 r. odbył się kolejny Korowód Kolędowy organizowany przez Lokalną Grupę Działania (LGD), tym razem w Latowiczu. 9 stycznia Wójt razem z gminnym prawnikiem był na spotkaniu z mieszkańcami Iłówca, Wólki Iłowieckiej i Grabiny. Spotkanie dotyczyło zasiedzeń na działkach geodezyjnych dróg gminnych lub będących we władaniu Gminy. Prace są wykonywane kolejno w miejscowościach, aby uporządkować te sprawy. Tego samego dnia Wójt razem z Wicewójtem i Radnym ze Starej Niedziałki spotkali się z mieszkańcami w sprawie ul. Stawowej. 10 stycznia na zaproszenie Starosty Wójt z Burmistrzem odbyli spotkanie, które dotyczyło spraw będących na styku Gmina-Miasto-Powiat. Konsekwencją tego spotkania będzie spotkanie w najbliższych dniach z Marszałkiem Województwa, zorganizowane przy pomocy Starosty. 12 stycznia było otwarcie nowego skrzydła bloku operacyjnego Szpitala Powiatowego. Wójt podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do sfinalizowania tej inwestycji, bo mieszkańcy Gminy również będą z tego korzystać.

Wójt odbył również jednodniowy wyjazd do Gminy Chełmiec. Wyjazd dotyczył najnowszych systemów oczyszczania ścieków – do sprawy będzie się wracało w przyszłości, gdy zostaną zakończone inwestycje kanalizacyjne, na które są obecnie pozwolenia na budowę. 16 stycznia było podpisanie umów z przedstawicielami grup inicjatywnych, których zadania znalazły się w budżecie na rok bieżący. 17 i 20 stycznia odbyły się dwie uroczystości związane z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej. Odbyło się przekazanie sprzętu i samochodu do jednej z gmin oraz przekazanie obowiązków Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej. Dotychczasowy Komendant Pan Jarosław Ufnal przeszedł na emeryturę – Wójt podziękował za współpracę. 24 stycznia na zaproszenie Starosty odbyło się posiedzenie Powiatowej Rady Bezpieczeństwa. Jednym z tematów było zagrożenie związane ze smogiem. W spotkaniu udział wzięły osoby zajmujące się badaniem czystości powietrza. Na spotkaniu miał swoje wystąpienie Powiatowy Lekarz Weterynarii, który wypowiadał się w podobnym duchu jak na bieżącej sesji. 24 stycznia Wójt brał też udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, a w następnym dniu uczestniczył w rocznej odprawie Komendy Powiatowej Policji, podczas której przedstawiono sprawozdanie z pracy i podsumowanie 2016 r. 26 stycznia odbyła się nadzwyczajna sesja Rady Gminy, w związku z potrzebą przeprowadzenia pilnych zmian w budżecie. 27 stycznia była przysięga elewów służby przygotowawczej w Centrum Szkolenia Żandarmerii Wojskowej.

Wójt miał również spotkanie z prokuratorem w sprawie dotyczącej odebrania krów i decyzji sądu w Siedlcach. Sprawa jest przykładem luk w prawie. Wójt poinformował również o walnym zgromadzeniu delegatów Spółek Wodnych i wyraził ubolewanie, że zebranie miało niewielkie zainteresowanie radnych, sołtysów i mieszkańców, bo na wiosnę zapewne pojawi się problem z melioracją i nieczyszczonymi rowami. Dotychczasowy Przewodniczący Rady Gminnej Spółki Wodnej Pan Waldemar Padzik zrezygnował ze swojej funkcji i na jego miejsce wybrana została Pani Adamiec mieszkająca w Królewcu.

2 lutego Wójt miał spotkanie z dyrektorami gminnych szkół, podczas którego poruszano sprawy reformy oświaty. 6 lutego odbyła się Komisja Budżetu i Inwestycji, a 8 lutego był XXVII Konwent Wójtów i Burmistrzów Powiatu Mińskiego. Konwent odbył się w Stanisławowie i poruszano sprawy reformy oświatowej. Obecni byli Pani Maria Koc Wicemarszalek Senatu, Pan Sylwester Dąbrowski I Wicewojewoda Mazowiecki, Dyrektor Departamentu, który w imieniu Pani Wiceminister Teresy Wargockiej referował pewne sprawy, był również Wicekurator Mazowiecki ze swoimi pracownikami. Konwent przyniósł wiele dodatkowych informacji. Wójt przypomniał, że w mediach od jakiegoś czasu mówi się o dwukadencyjności władz samorządowych i powiedział, że dotyczy to również jego, ale też i wielu innych osób. Konwent praktycznie jednogłośnie podjął stanowisko, żeby przygotować petycję do władz i do Sejmu o rozważenie niewprowadzania takich decyzji. Podobne stanowisko przyjęto w sprawie aglomeracji warszawskiej. Do przygotowania wspólnego stanowiska zostali wyznaczeni Wójt Gminy Cegłów i Burmistrz Miasta Mińsk Mazowiecki. Następnie Wójt, zwracając się do Pana Sołtysa Stojadeł i Przewodniczącej Rady Gminy, poinformował, że 20 lutego o godz. 18^{00} w siedzibie OSP Stojadła będzie zebranie i przedstawienie założeń do projektu ul. Leśnej.

Przechodząc do spraw inwestycyjnych Wójt poinformował, że 29 grudnia podpisał umowę w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Projektów Unijnych na dofinansowanie

termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej. Termomodernizacja będzie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020. Wartość projektu to 5 293 609 zł. Jeśli spełni się warunki umowy to dotacja dla Gminy będzie w wysokości 3 442 998 zł. Termomodernizacja będzie dotyczyła trzech obiektów na terenie Gminy: szkoły w Hucie Mińskiej, szkoły w Janowie i szkoły w Brzózem. Wójt dodał, że jest krótki czas na realizację, bo termin jest do 1 lipca 2018 r. W związku z tym jest to trudne zadanie z punktu widzenia logistycznego i realizacji.

Jest praktycznie podpisana umowa z wykonawcą na wykonanie asfaltów na dwóch drogach, których nie udało się zrobić na przełomie roku. Chodzi o ul. Północną w Brzózem, czyli drogę pomiędzy Brzózem, a Borkiem Mińskim oraz o ul. Szkolną w Janowie. W przetargu zgłosiło się 5 firm, wybrano najtańszą ofertę za 476 163 zł, natomiast najdroższa oferta wynosiła ponad 700 tys. zł, termin realizacji jest do wiosny.

Kolejnym etapem sanitacji Gminy jest budowa kanalizacji w Targówce. W przetargu na to zadanie zgłosiło się 14 firm. Kalkulacja kosztów, na podstawie gminnego kosztorysu, to ok. 2 mln zł, jeszcze nie ma wybranego wykonawcy, trwają prace komisji przetargowej, najtańsza oferta jest na kwotę 1 106 595 zł, a najdroższa 3,347 mln zł. Najprawdopodobniej najtańsza oferta będzie poprawna i zostanie podpisana umowa. Poza tym od 29 grudnia 2016 r. jest już możliwość przyłączania posesji do wybudowanej sieci kanalizacyjnej w Niedziałce Drugiej i części Starej Niedziałki. Właściciele nieruchomości znajdujących się w rejonach objętych tym projektem mają obowiązek podłączenia swoich budynków do wybudowanej sieci kanalizacyjnej w terminie do 30 czerwca 2017 r. 5 grudnia ogłoszone zostało drugie zapytanie ofertowe na realizację aktualizacji dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej miejscowości Nowe Osiny i Osiny część południowa wraz z nadzorem autorskim. W wyniku rozstrzygnięcia zapytania ofertowego wybrana została najkorzystniejsza oferta spośród 7 firm. Wykonano również remont podłóg wraz ze stanowiskami prysznicowymi z podłączeniem do instalacji wodociągowej w zapleczu sanitarno szatniowym przy Orliku w Hucie Mińskiej. W trakcie robót wyniknęła potrzeba rozszerzenia zakresu prac. Łączna wartość zadania to 12 546 zł.

Po wybraniu najkorzystniejszej oferty w trybie zapytania ofertowego 7 lutego Wójt podpisał umowę na realizację zadania pn. Projekt na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Janów wraz z nadzorem autorskim. Najtańsza oferta opiewała na kwotę 43 tys. zł brutto, termin na wykonanie zadania jest do końca 2017 r. Jeśli chodzi o projekt na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Janów bez przyłączy wraz z nadzorem autorskim to zapytanie wygrała ta sama firma co powyższe zadania, za kwotę 34 tys. zł. Projekt na budowę kanalizacji sanitarnej z odcinkiem przesyłowym, czyli to co było wyjaśniane na sesji nadzwyczajnej, w miejscowościach Targówka, Osiny, Kolonia Janów, Budy Janowskie, Dziękowizna wraz z nadzorem autorskim za kwotę 49 600 zł wygrała również ta sama firma z Siedlec. Trwają prace przygotowawcze dotyczące rozpoczęcia pierwszego etapu realizacji budowy kanalizacji sanitarnej w Zakolu Starym część północna i w Budach Barczackich część zachodnia. Chodzi tu o rozbudowę sieci kanalizacyjnej i przepompownię znajdującą się na końcu Targówki po prawej stronie przy drodze powiatowej. Jest również kilka inwestycji, które nie wymagały pozwolenia na budowę, ale jedynie zgłoszenia do Starostwa. Są to zadania dotyczące wykonania nakładek asfaltowych na małych wąskich drogach gminnych, nie są to wszystkie drogi zapisane

w budżecie, ponieważ nie wszystko da się wykonać w formie zgłoszenia. Wójt zlecił też opracowania dokumentacji kosztorysowej na realizację pierwszego etapu budowy kanalizacji w Starym Zakolu. Wykonawcą kosztorysu jest firma z Węgrowa, a wartość zadania to niecały 1 tys. zł. Zlecono również wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej przebudowy, rozbudowy ul. Sosnowej w Zakolu Wiktorowo, ul. Sosnowej w Budach Barczązkich, części ul. Wesołej w Barczącej i ul. Sosnowej w Starym Zakolu. Pozycja jest w budżecie, ale unieważniono zapytanie ofertowe ze względu na zbyt niskie planowane środki w budżecie. Zmiany będą dokonywane, aby przy ewentualnym drugim ogłoszeniu środki były wystarczające. Zostało unieważnione postępowanie na wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej na budowę oświetlenia drogowego w miejscowościach Gliniak, Targówka, Stare Zakole, Budy Barczązkie, Barcząca, Dziękowizna, Stara Niedziałka, Kluki, Iłówiec, Stojadła i Osiny, ponieważ złożona oferta była wyższa od kwoty przeznaczonej na realizację tego zadania. W związku z tym będzie to również korygowane. Wójt powiedział następnie, że wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej budowy chodników w miejscowościach Arynów, Nowe Osiny, Gliniak, Janów, Stojadła, Zamienie, Królewiec i Gamratka zostało unieważnione, ponieważ nie wpłynęła żadna oferta. Wójt dzień przed sesją rozmawiał z Radnym Karowskim i Dyrektorem szkoły w Hucie Mińskiej o środkach z funduszu sołeckiego, które były przeznaczone na wyniesienie skrzyżowania ul. Szkolnej z ul. Długą w Hucie Mińskiej. Zapytanie zostało unieważnione, ponieważ złożone oferty były zdecydowanie wyższe od zaplanowanej kwoty w budżecie – zabezpieczone było ok. 13 tys. zł, a oferta opiewała na ok. 40 tys. zł. Wyłoniono natomiast wykonawcę rowu odwadniającego w Arynowie za 4 428 zł. Wyłoniono też wykonawcę dokumentacji kosztorysowo projektowej budowy oświetlenie drogowego w miejscowościach Barcząca, Budy Barczązkie, Stare Zakole. Wygrała firma z Mińska Mazowieckiego za kwotę 19 680 zł. Udało się wyłonić wykonawcę na dokumentację projektowo kosztorysową budowy oświetlenia drogowego w miejseowości Gliniak, za kwotę 5 535 zł. Ogłoszono również ponownie zapytanie ofertowe na wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej budowy chodników w miejscowościach Arynów, Nowe Osiny, Gliniak, Janów, Stojadła, Zamienie, Królewiec, Gamratka i Dziękowizna i ponownie nie wpłynęła żadna oferta, więc w tej chwili po raz trzeci ogłoszono to zapytanie. Wójt odnosząc się do tego powiedział, że nieoficjalnie potencjalni zainteresowani mówią, że mają dość Starostwa i ich wszystkich wymogów. Wójt wyraził opinię, że przyczyna braku oferentów nie leży w Gminie, ale w sprawach personalnych i osobistych i czepianiu się do szczegółów. Wójt przypomniał, że był organizatorem jednego z Konwentów Wójtów i Burmistrzów Powiatu Mińskiego i wówczas po takich sygnałach zaproszone zostały osoby ze Starostwa odpowiedziaine za wydawanie pozwoleń na budowę i inne sprawy. Ze spotkania wynikało, że nie będzie problemów, ale zderzono się z problemami, o których wspomniał Wójt. Wójt powiedział również, że w budżecie na 2017 r. jest wiele inwestycji dotyczących budowy chodników i po uwagach z poprzedniego roku co do cen zastanawiano się jak uniknąć takich sytuacji. Postanowiono wszystkie zadania dotyczące budowy chodników pogrupować w trzy pakiety po 3-4 miejscowości w najbliższym sąsiedztwie. Jedno zapytanie ofertowe jest już rozstrzygnięte i podpisana jest umowa na budowę chodników w Anielewie, Kolonii Janów i Dziękowiźnie. Wygrała firma z Targówki za kwotę 129 211 zł, termin wykonania jest do końca czerwca. Równolegle ogłoszony jest kolejny przetarg na następne miejscowości.

Wójt powiedział również, że w dniach 30 grudnia 2016 r. – 31 stycznia 2017 r. przyjmowane były wnioski na dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na zadania w zakresie demontażu, transportu i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest. Z całej Gminy wpłynęło 43 wnioski od osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej o zdjęcie i transport eternitu. Na podstawie analizy wniosków wynika, że do demontażu przeznaczono 16 ton eternitu znajdującego się na dachach oraz 66 ton eternitu znajdującego się na stosie. 1 lutego ogłoszono zapytane ofertowe, wpłynęło 17 ofert, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma z Warszawy za kwotę 25 849 zł, najdroższa oferta była za kwotę 72 231 zł.

Wójt odczytał również sprawozdanie za 2016 r. w sprawie udzielonych ulg w spłacie wierzytelności czynszowych w trybie uchwały Nr XXI/160/12 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki. Wójt poinformował, że było pięć takich przypadków. Poinformował też w jakich kwotach są umorzenia i rozłożenia wierzytelności na raty. Rozłożenie na raty polega na umorzeniu 50% zaległości, a pozostałe 50% ma być spłacane w ratach, jednak gdy nie będzie wpłat w terminie to umorzenie 50% zostanie anulowane.

Punkt 8.
Interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że Wójt 15 grudnia 2016 r. mówił, że w Kolonii Karolina i Niedziałce Drugiej z końcem roku będzie oddana cała kanalizacja. Pan Gruba podziękował za Drugą Niedziałkę, ponieważ mieszkańcy cieszą się i zapytał, jak dokładnie wygląda sprawa w Kolonii Karolina, gdzie zgodnie z projektem było ok. 250 przyłączy, były też przepompownie. Wiceprzewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie tej sprawy, ponieważ jest duże zainteresowanie społeczne. Zapytał też o zgłoszenia do Starostwa, dotyczące małych inwestycji, na wykonanie nakładek asfaltowych. Pan Gruba przypomniał, że mówił o ul. Wąskiej, bo mieszkańcy pytają o to i na pewno będą chcieli zrobić spotkanie robocze, bo chcą tej drogi, tak jak mieszkańcy Stojadeł ul. Leśnej.
Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – powiedział, że rozmawiał z Panem Grubą o sprawie ul. Wąskiej. Złożony jest wniosek na zgłoszenie wykonania tej nakładki. Jeśli Gmina otrzyma pozwolenie to będzie poruszała się tylko na geodezyjnym pasie drogowym i niedopuszczalne jest robieniem ludziom nadziei, że powchodzi się po metrze na prywatne działki. Wójt dodał, że ul. Leśna w Stojadłach to zupełni inny temat, bo jest to skomplikowany projekt, są poszerzenia, trzeba tam uzgodnić zjazdy na posesje, dopasować rzędne wysokościowe, ogrodzenia, chodniki. Wójt przypomniał, że jeśli chodzi o Kolonię Karolina to zrobiono spotkanie w Urzędzie Gminy dla mieszkańców, bo sprawa dotyczyła kilku ulic i dużo większego obszaru zainteresowania i nie było warunków do zrobienia spotkania w Kolonii Karolina.
Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – w odpowiedzi na pytanie dotyczące kanalizacji powiedział, że jeśli chodzi o oddanie kanalizacji przez wykonawcę i sprawdzenie rzetelności wykonania i zawarcia wszystkich dokumentów to oba zadania kanalizacyjne zostały jeszcze w poprzednim roku zakończone fizycznie. Na zadaniu kanalizacyjnym w Kolonii Karolina oczekuje się jeszcze na wydanie pozwolenia na użytkowanie przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Wszystkie niezbędne dokumenty zostały złożone, ale termin,

w którym dokument zostanie wydany nie jest znany Gminie. Gdy tylko będzie informacja to zostanie ona przekazana mieszkańcom i Sołtysowi. Mieszkańcy będą mogli wówczas przygotowywać się do wykonywania przyłączy. Wicewójt powiedział również, że nie zmieniło się podejście i nadal Gmina skupia się na tych działkach gdzie są domy, bądź mieszkańcy posiadają pozwolenia na budowę, czyli można się spodziewać, że w najbliższym czasie powstaną domy. Tam gdzie są wydzielone działki, ale nie ma żadnych ruchów budowlanych przyłączy nie wykonuje się. Wicewójt dodał, że Radny Gruba zabiegał o to, żeby w Kolonii Karolina inaczej postępować i obdzielać działki budowlane, gdzie jeszcze nikt nie uzyskał pozwolenia na budowę i nie wiadomo, kiedy będzie się to zamierzało. Działki te pozostaną bez przyłączy mimo, że w projekcie były narysowane. Ktoś kto jest zainteresowany może jeszcze skorzystać z tego projektu.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – podziękował za odpowiedź i dodał, że jeśli chodzi o ul. Wąską to bolesne jest, że nie wszyscy ludzie są z tego zadowoleni i będą protesty. Pan Gruba powiedział, że w związku z tym spotkanie robocze na miejscu jest nieodzowne, aby ludzie zrozumieli potrzebę.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tym pkt obrad – nie zgłoszono chęci zabrania głosu.

Punkt 9.
Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Przewodnicząca Rady poinformowała, że odpowiedzi zostały udzielone w poprzednim pkt porządku obrad.

Punkt 10.
Sprawozdanie z pracy Rady Gminy w 2016 r.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła sprawozdanie z pracy Rady Gminy w 2016 r.

Sprawozdanie z pracy Rady Gminy w 2016 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

Punkt 11.
Sprawozdanie z pracy komisji Rady Gminy w 2016 r.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – jako Przewodnicząca Komisji doraźnej powołanej do spraw Statutu Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim przedstawiła sprawozdanie z pracy ww. Komisji.

Sprawozdanie z pracy Komisji doraźnej powołanej do spraw Statutu Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji Oświaty Kultury i Sportu Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w 2016 r.

Sprawozdanie z pracy Komisji Oświaty Kultury i Sportu Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w 2016 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Robert RONDA Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki – przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu i Inwestycji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w 2016 r.

Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu i Inwestycji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w 2016 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki – przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w 2016 r.

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w 2016 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.
Rozwój Kultury Fizycznej w Gminie Mińsk Mazowiecki

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – przedstawił informację dotyczącą rozwoju Kultury Fizycznej w Gminie Mińsk Mazowiecki.

Informacja dotyczącą rozwoju Kultury Fizycznej w Gminie Mińsk Mazowiecki stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

Punkt 13.
Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2017 rok

Pani Anna KOSOBUDZKA Skarbnik Gminy – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały wymaga korekty. Na sesji zaprezentowana jest nowa wersja projektu uchwały już z korektą. Korekta dotyczy wykreślenia całego § 4 dotyczącego zwiększenia deficytu budżetowego, który miał sfinansować część wydatków planowanych w projekcie uchwały. O tę brakującą kwotę koryguje się natomiast dochody, czyli zmiany w budżecie byłyby zrównoważone. Wydatki zaproponowane w projekcie uchwały pozostają bez zmian, a korekta dotyczy strony dochodowej. Proponuje się, aby wysokość dochodów uległa zwiększeniu o 283 800 zł. Zwiększa się plan dochodów o 190 076 zł z tytułu zwrotu z Urzędu Skarbowego podatku Vat za październik i listopad 2016 rok, od wydatków poniesionych na budowę kanalizacji sanitarnej na terenie gminy. Korekta dotyczy też dochodów oświatowych: zgodnie z informacją otrzymaną dzień przed sesją zmniejsza się plan dochodów o 45 492 zł

z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na wychowanie przedszkolne, zgodnie z informacją Ministerstwa Rozwoju i Finansów. Zmniejszenie dotacji jest wynikiem uwzględnienia dzieci 6-letnich i powyżej w podziale subwencji oświatowej. Z informacji przekazanej przez ministerstwo inaczej liczona jest subwencja na 2017 r. i dotacja.
Pozostałe zapisy zaproponowane w projekcie uchwały były omawiane na Komisji przed sesją.
Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/205/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14.
Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2017-2023

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że jest to uchwała towarzysząca zmianom w budżecie i zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/206/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.
Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mińskiemu na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa drogi nr 2224W Stara Niedziałka – Mistów – Libertów do drogi (Stanisławów – Mlęcin – Kamionka) od km 0+000 do km 0+800"

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/207/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16.
Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mińskiemu na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2230W Mińsk Mazowiecki – Cegłów–Mrozy polegająca na budowie chodnika na odc. Budy Barczące – Barcząca od km 4+327,29 do km 4+700"

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/208/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 17.
Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Mińsk Mazowiecki na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa ul. Żwirowej – I etap"

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – mówiąc z miejsca poinformował, że ma informację z dzisiejszego dnia od szefowej inwestycji, że plany są jeszcze niezrealizowane. Na Komisji słyszano o cieplejszym klimacie i że wszystko jest dopinane, ale sytuacja z projektantem jest taka sama, jak przedstawiał w grudniu. Są pieniądze i dobre chęci, ale planistycznie nic nie można zrobić, zwłaszcza w tak ważnej kwestii jak na ul. Żwirowej 105. Wielokrotnie mieszkańcy byli obecni również na komisjach i pozostaje sprawa odprowadzenia wody, która zalewa posesje, aż do nr 133 i dalej w kierunku wschodnim. Pan Czajkowski podsumował, że temat ten nię jest zależny od Gminy, ale po dzisiejszych informacjach, wciąż jest taka sytuacja.
Wójt dodał, że zaprezentowany projekt uchwały to uchwała intencyjna i żadnych środków nie przeleje się dopóki nie będzie pewności.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/209/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 18.
Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Mińsk Mazowiecki na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Projekt przebudowy ul.Arynowskiej"

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/210/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 19.
Uchwała w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mińsk Mazowiecki w 2017 roku

Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – poinformowała, że przed chwilą otrzymała negatywną opinię Solidarności w sprawie projektu uchwały, ale wpłynęła ona dwa dni po terminie, więc nie trzeba się do niej odnosić. Natomiast wcześniej wpłynęła pozytywna opinia ZNP. Pani Sekretarz przedstawiła uzasadnienie do negatywnej opinii Solidarności.
Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/211/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 20.
Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że zaprezentowany projekt uchwały zawiera poprawki wypracowane na Komisji i zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/212/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 21.
Uchwała zmieniająca uchwałę nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzóze, Borek Miński, Budy Barczęckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłówiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłówiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – poinformował, że w związku z tym, że prace dotyczące planów ciągną się już tyle lat to nawiązano kontakt z prawnikami Urzędu Wojewódzkiego, którzy wydali pozytywną opinię w sprawie uchwalania planu w mniejszych częściach niż było to pierwotnie uchwalone. Odblokowałoby to część miejscowości, w których jest mniej problemów, bo jeżeli próbuje się uchwalać cały plan dla Gminy to nawet

jedna problematyczna działka może opóźniać uchwalenie całego planu. W związku z tym dokonano selekcji terenów, które mają na obecnym etapie najmniej problematycznych działek – Wicewójt zaprezentował załącznik graficzny do projektu uchwały, na którym oznaczono symbolami obszary, na które kolejno miałyby być uchwalane plany. Zastępca Wójta zaprezentował następnie poszczególne obszary Gminy oznaczane symbolami od A1 do A12. Poinformował również, że uwzględniano nacisk co do wyznaczenia obszarów nadających się pod inwestycje, które byłyby możliwe po uchwaleniu obecnego planu. Powiedział również, że najdalej z uchwaleniem planu są takie miejscowości jak Gliniak, Huta Mińska. Jest tam najtrudniejsza sytuacja, ponieważ jest wiele terenów, które w obecnym planie są zapisane jako tereny budowlane na gruntach leśnych, a podczas opracowywania obecnego planu nie udzielono im zgód na odlesienie. Przy archiwalnych planach nie zachowały się zgody potwierdzające, że w momencie uchwalania tamtych planów Gmina posiadała zgody odpowiednich urzędów na odlesienia, więc nawet nie wiadomo, czy te zgody były. W związku z tym Gmina musiała jeszcze raz o to wystąpić i teraz jest wiele odmownych decyzji, więc mieszkańcy definitywnie nie będą mieli terenów budowlanych, które formalnie były tak zapisane w poprzednich planach – Gmina będzie starała się do końca zabiegać o korzystne dla mieszkańców zgody, ale na pewno zajmie to wiele czasu. Pozytywnym jest, że fragmenty planów już w tym roku będą uchwalone i będzie można na ich podstawie podejmować pewne zamierzenia inwestycyjne.

Pan Andrzej BUDZYŃSKI Sołtys Huty Mińskiej – zapytał, co będzie z działkami, które są już zabudowane i mieszkają tam już ludzie.

Wicewójt poinformował, że jeśli nadal nie będzie zgody na odlesienie to mieszkańcy nie będą mogli dokonać żadnych czynności, które musieliby zgłosić jako czynności budowlane do Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego, czyli ani przebudowy ani remontów podlegających zgłoszeniu. Jest to sytuacja patowa, która może rodzić sprawy sądowe mieszkańców z Gminą, ale jest nadzieja, że jeszcze jakoś uda się to rozwikłać, ale decyzje np. z Urzędu Marszałkowskiego są negatywne.

Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – zapytał, kto zawinił w tej sytuacji. Powiedział też, że wielu mieszkańców np. w Gliniaku zakupiło działki, które miały być przeznaczone na budowę, a okazuje się, że niestety pozwoleń nie dostaną, a płacili za działkę budowlaną.

Wicewójt potwierdził to i dodał, że cały czas trzeba wracać do momentu uchwalania poprzednieh planów, ponieważ w tamtych czasaoh Urząd Gminy był zobowiązany do uzyskania takiej decyzji i albo decyzja została gdzieś zawieruszona i nie można jej znaleźć, albo sprawa została przeoczona przez Urząd Wojewódzki podczas kontroli, a teraz to gorzkie piwo spija Gmina i mieszkańcy. Wówczas powinno być to zauważone i zatrzymane w procedurze uchwalania planu.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/213/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 22.
Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Karolina

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że jest wiadomy metraż nieruchomości, ale były pytania na Komisji o szerokość, więc prosi o podanie tej informacji.
Wójt poinformował, że szerokość to 6 metrów.
Przy wlocie do ul. Żwirowej jest to 6,29 m.
Pan Czajkowski powiedział, że droga jest już naznaczona i jest zapis, że jest to wniosek Wójta, a kilka miesięcy wcześniej, w przedbiegach tej sprawy, informowano, że jest to wniosek właściciela.
Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – wyjaśnił, że zabiegano o to u właściciela jednej z działek w Karolinie tuż za jednostką wojskową – Wicewójt zaprezentował na mapie położenie nieruchomości. Powiedział również, że do niedawna działka nie była podzielona i była największą niepodzieloną działką pomiędzy ul. Żwirową i ul. Huberta. Gmina wiązała z tą działką duże nadzieje w związku z powstaniem tam ciągu drogowego, ponieważ ul. Huberta jest gęsto zabudowana i jest tam też wiele słupów, które dodatkowo zawężają drogę, a ruch w tym terenie będzie coraz większy, ponieważ powstaje tam wiele działek i jest zabudowa. W związku z tym, zamysłem Gminy było utworzenie drogi, która łatwo wyprowadzałaby ruch z tego rejonu w stronę głównych ciągów komunikacyjnych, a zwłaszcza ul. Warszawskiej. Obecny plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje powstania tam drogi, natomiast ten plan, który ma być w przyszłości to przewiduje. Właściciel zgłosił się do Gminy z pomysłem innego podziału, natomiast został poproszony o dodatkowy podział, który spowoduje powstanie 6metrowego paska i chce się w przyszłości uzyskać poszerzenie z sąsiedniej działki i wówczas pas drogowy byłby szeroki, a komunikacja wygodna, ale nawet gdyby się to nie udało to już na dzień dzisiejszy drogą 6metrową można zapewnić spory ruch. Właściciel przedmiotowej nieruchomości nie jest z naszej Gminy, ale był na rozmowie u Wójtów, którzy następnie przedstawili sprawę na komisji Rady Gminy. Sprawa była dyskutowana, była propozycja cenowa wynosząca 10 zł za m^2, która została wstępnie zaakceptowana przez radnych. W związku z tym Wójt zadeklarował właścicielowi, że jeśli podzieli teren w taki sposób to zostanie podjęta stosowna uchwała, a później zostanie zaproszony do notariusza w celu przeprowadzenia wykupu. Zamysłem jest, żeby w związku z planowanymi inwestycjami drogowymi w tym terenie, materiał pozyskany z korytowania mógł być wysypany na ten łącznik. Wicewójt powiedział, że na pewno będzie to duża ulga komunikacyjna dla tego terenu. Powiedział również, że w związku z tym, że plan przewiduje poszerzenie ul. Huberta to geodeta musiał wydzielić pasek na poszerzenie tej drogi z przedmiotowej nieruchomości. Właściciel chciał za to normalną stawkę, ale został poinformowany, że procedura jest taka, że zwraca się do Wójta i do Rady Gminy i jeśli Rada wyrazi zgodę na inną cenę, to będzie możliwość wykupu, a jeśli nie to będzie mógł się odwoływać np. do Starostwa.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że są pewne nieścisłości, od ul. Żwirowej szerokość wynosi 6,29 m i w dobrym tonie byłoby wykonanie odkosów i wówczas byłaby do ulica przyszłościowa, bo jeśli ktoś kupi działkę to może ogrodzić ją do granicy.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że projekt wykonany przez projektanta na ul. Żwirowej zakłada, że Burmistrz na terenie gminnym będzie zabierał określone szerokości, aby były odkosy – Wicewójt zaprezentował na mapie, gdzie ma być odcięcie i poszerzenie. Podziały wejdą w życie, gdy zatwierdzony zostanie projekt, a na razie ich nie ma, bo póki co są projektowane.

Sołtys Celiński zapytał, czy poszerzenie będzie dalej, aż do końca ul. Żwirowej.

Radny Czajkowski powiedział, że nie ma na to szans, bo są już ogrodzenia.

Wicewójt odpowiedział, że jest to na określonych fragmentach, tam gdzie projektantowi brakowało szerokości i nie jest to całym ciągiem. Za te podziały płacić będzie Burmistrz w ramach swoich środków, bo jest to miejska inwestycja. Burmistrz w całości finansuje też projekt i odszkodowania za przejęcia gruntów również tych po stronie Gminy.

Radny Rońda zapytał, co jeśli właściciel znajdujący się po drugiej stronie nie wyrazi zgody na sprzedaż swojego gruntu na poszerzenie. Wówczas Gmina pozostanie z drogą o szerokości 6 metrów, a może ewentualnie w planach byłby jeszcze tam chodnik.

Wicewójt powiedział, że wówczas można by było myśleć o innych rozwiązaniach, np. w pobliżu jest ul. Działkowa, która też jest wąska i można pomóc sobie poprzez organizację ruchu, stwarzając dwie drogi jednokierunkowe.

Wójt dodał, że wydaje mu się, że w planie zagospodarowania przestrzennego jest określona szerokość tej drogi i jest to chyba 10 metrów.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że rozbudowa Kolonii Karolina jest potrzebna i nieodzowna, bo jest to teren zurbanizowany i najlepiej jakby został cały podzielony pod działki i zamieszkany. Powiedział również, że przedstawiona propozycja na dzień dzisiejszy jest dla niego nie do przyjęcia. Druga strona nie ma obowiązku ani potrzeby poszerzania w tej chwili tej ulicy, a droga o szerokości 6 metrów jest wielkim kłopotem dla Gminy. Powiedział również, że jego mama, gdy dzieliła i budowała ul. Lotników to Wójtem był Pan Tarczyński, który od razu z dwóch stron wziął po 4 metry. Droga ma 8 metrów i spełnia warunki, które powinna mieć droga. Radny Gruba wnosi i apeluje o poprawkę, bo wie, że właścicielowi zmniejszą się działki o dwa metry, ale Gmina musi mieć na uwadze interes społeczny, a nie tylko ludzką prywatę. Sprzedając po 10 zł kolejne dwa metry i nie płacąc podziału adiacenckiego, czyli odszkodowania to i tak nie jest tragedia. Pan Gruba dodał, że drogi powinny być szersze, a ul. Działkowa ma 3 metry szerokości i ludzie już zapowiadają protesty, ale była to droga od dawnych lat i teraz będzie trudną sprawą wykupywać grunt od chyba 16 ludzi, chyba że na zasadzie specustawy i odszkodowań, które zażyczą sobie mieszkańcy. Wiceprzewodniczący zaapelował o niepopełnianie błędu, bo właściciel musi zrozumieć i Gminę, która powinna być jak rodzona matka: opiekuńcza, ale i wymagająca. Właściciel powinien poszerzyć drogę o dwa metry i sprzedać 8 metrów, aby kolejna droga była taka, jaka jest nieodzowna. Radny Gruba, jako człowiek bardzo zainteresowany rozwojem Kolonii Karolina, zwrócił się do Rady, aby zrobić to od razu dobrze, a uchwała poczeka jeszcze trochę. Właściciel się zastanowi, nie zapłaci podatku adiacenckiego, więc dla niego to i tak nie będzie zły interes. Pan Gruba

powiedział, żeby nie podejmować pochopnie uchwały, która uderza w interes społeczny, bo gdyby druga strona nie chciała odsprzedać 2 metrów to 8 metrową drogę należałoby zrobić w drodze specustawy. Powiedział też, żeby szanować ludzkie i gminne pieniądze.

Pan Radny Czajkowski – zaprezentował na mapie sytuację związaną z poszerzeniami i dodał, że są to skomplikowane sprawy.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Gruby powiedział, że uważa, że wygłaszanie tego rodzaju opinii jest trochę spóźnione, bo po to przedstawiano sprawę na komisji, aby ją przedyskutować i proszono o opinię, żeby poważnego człowieka, który jest właścicielem nieruchomości, nie wodzić za nos i nie proponować na jego koszt dodatkowego podziału, za który musiał zapłacić. Wicewójt powiedział, że w takim razie zaprosi Radnego Grubę, żeby powiedział jaka jest powaga Rady Gminy w stosunku do takiego człowieka, bo najpierw wyrażono opinię, że Rada Gminy kupi po tej cenie i w tym kształcie.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że chodzi o drogę gminną, a nie o prywatną drogę dojazdową. Powiedział również, że jego mama wydzieliła 7 działek i sześć sprzedała, a na siódmej postawiła dom. Wówczas dwie strony oddały, a tutaj oddaje tylko jedna i jest to prywata.

Wicewójt powiedział, że to Rada Gminy podejmuje decyzję i będzie ona uszanowana.

Pan Radny Rońda powiedział, że rozmawiano o sprawie na komisji, ale nie potrafiono odpowiedzieć na pytanie dotyczące szerokości drogi. Dzisiaj natomiast wiadomo, że ma być to 6 metrów, więc zastanawiające jest jaka będzie przyszłość tej drogi, gdy będzie miała taką szerokość. Zapytał również, czy możliwe jest dojście do porozumienia z drugim właścicielem i wykupienie od niego, na takich samych zasadach, nieruchomości – wówczas Rada Gminy zastanowiłaby się nad tym. Pan Rońda dodał, że dzieląc nieruchomość na mniejsze działki będzie tam kilka ładnych działek już z dojazdem, a jeśli będzie to własnością Gminy, to wejdzie jeszcze sprawa utrzymania drogi, oświetlenia itd., a wartość tych działek automatycznie wzrośnie.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – powiedział, że nie ma tu interesu Wójtów, ale są mieszkańcy, którzy będą z tego korzystać. Powiedział również, że sprawa wzięła się z tego, że gdy mieszkaniec przychodzi do Gminy w sprawie podziału działek to ma już wstępny podział nieruchomości. Wójt zaprezentował na mapie z jakim projektem podziału nieruchomości zgłosił się właściciel – projekt ten zamknąłby możliwości. W związku z tym zaproponowano inny sposób podziału i wydzielenie drogi. Właściciel zrozumiał to i rzeczywiście zrobi sobie obsługę działek. Gdy właściciel sąsiedniej działki będzie chciał zrobić jakiś podział to będzie go obowiązywało to, czy jest to zgodnie z planem i Gmina poinformuje go o konieczności podziału. Wójt dodał, że nie wie, co jest w głowach właścicieli, bo to ich sprawy i działki, a teraz jeśli na takich samych warunkach drugi właściciel sprzeda 4 metry to będzie 10 metrowa droga.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – zwracając się do Wójta powiedział, że trzeba bazować na poprzednich błędach, które popełniono. Powiedział również, żeby nie było takiej sytuacji jak na ul. Lotników, gdzie Pani jako spadkobierczyni zażądała 300 zł za m^2, ale właścicielka nie zdążyła dopełnić formalności i zmarła, pozostało czterech spadkobierców i inni się pogodzili, a jedna Pani nie. Pan Gruba powiedział, żeby w tej sprawie nie doprowadzić do sytuacji patowej. Należy szanować społeczne pieniądze

i on nie chce blokować i zachęca, ale nie można dać się z siebie naśmiać, bo co powiedzą inni. Gmina jest dla wszystkich, ale nie po koleżeńsku i nie po znajomości, bo człowiekowi popsuje się działkę zabierając dwa metry, a od innego się kupi przez specustawę.
Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – powiedział, że czystym pomówieniem jest mówienie, że jest to po znajomości i doprowadza się do absurdów, że Wójt ma w czymś interes, bo kogoś zna. Wójt dodał, że zna już większość osób w Gminie, a jego już prawie wszyscy znają. Powiedział też, że pamięta sytuację z mamą Radnego Gruby. Natomiast teraz używa się podtekstów, że przedstawiona sprawa jest po znajomości, ale za chwilę będzie przejmowało się 5,5-6 metrową drogę w Targówce, aby pomóc ludziom. Wójt zapytał, czym będzie się różniło przejęcie 5,5-6 metrowej drogi w Targówce od 6 metrowej drogi w Kolonii Karolina – z sali odpowiedziano, że ceną. Wójt potwierdził to i dodał, że w Kolonii Karolina właściciel będzie mógł zamknąć tę drogę, bo będzie prywatna i mieszkańcy nie będą mogli z niej korzystać. Wójt uszanuje każdą decyzję, ale w podtekście mówi się o jakiś znajomościach, ale gdy już się do tego dochodzi to Przewodniczący Komisji Rewizyjnej na Komisji Budżetowej podawał adres właściciela działki nr 840. Wójt dodał, że zaczyna podejrzewać, że zaczyna się tu robić podtekst i manewrowanie wszystkimi.
Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że jeśli chodzi o Targówkę to było dużo błędów w ładzie przestrzennym. Powiedział również, że 30-40 lat temu każdy robił co chciał i ul. Huberta ma 4 metry, natomiast teraz należy zachować ład przestrzenny i nie ma co liczyć na to, co może być i co ma być, ale trzeba liczyć na to, co mamy. Podział działek należy zrobić zgodnie z ładem przestrzennym i nie można dać się z siebie naśmiać. Powiedział również, że chciałby uszanować powagę i radnych i wójtów.
Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – odnosząc się do wypowiedzi Wójta potwierdził, że rozmawiano o działce sąsiada już w poprzednim roku. Pan Czajkowski dodał, że nie ma żadnych cesji praw od sąsiada i potrafi on siebie reprezentować. Była tylko jedna sugestia Radnego Czajkowskiego, żeby porozmawiać z właścicielem działki obok. Wicewójt zapytany o to powiedział, że nie było takiej rozmowy przez tyle miesięcy, mimo, że Pan Czajkowski poprosił, żeby porozmawiać z właścicielem gruntu i podał dla ułatwienia nawet adres, ale nie było takiej rozmowy. W związku z tym Pan Czajkowski przeprowadził taką rozmowę i wie jakie jest zdanie tego właściciela, ale w dalszym razie nie ma jego cesji praw. Pan Czajkowski dodał, że oczywiście dzień przed sesją skonsultował się z Wicewójtem.
Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały był 1 Radny, przeciw było 4 Radnych, od głosu wstrzymało się 7 Radnych.

Uchwała nie została podjęta.

Punkt 23.
Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Targówka

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/214/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 24.
Uchwała w sprawie ustalenia diet przysługujących radnym Rady Gminy Mińsk Mazowiecki oraz sołtysom sołectw w Gminie Mińsk Mazowiecki

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – wyjaśniła, że kwoty diet nie zmieniają się, a został dodany jedynie zapis, że uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Przypomniała również, że Wójt informował już o tej sprawie. Do wcześniejszej uchwały w sprawie diet były zgłoszone uwagi nadzoru prawnego, ale nie zostały one sprecyzowane i teraz będzie możliwość uzyskania dokładnych uwag, jeśli uchwała zostanie uchylona.
Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 8 Radnych, przeciw było 3 Radnych, od głosu wstrzymał się 1 Radny.

Uchwała Nr XXIX/215/17 została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 25.
Wolne wnioski

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że jest propozycja z terenu od Pani Sołtys do przeanalizowania, dotycząca rozpoczynania obrad sesji w godzinach popołudniowych, np. 14-15. W ramach uzupełnienia informacji Pan Czajkowski dodał, że propozycja jest od Pani Sołtys Urszuli Cabaj.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze wolne wnioski – wolnych wniosków nie zgłoszono.

Punkt 26.
Zamknięcie obrad

Po wyczerpaniu tematyki spotkania Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła obrady XXIX Sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 9 lutego 2017 r.

Protokół sporządził:
Paweł Drobotowski

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jolanta Bąk