A

RO.0002.6.2017.PD

PROTOKÓŁ NR XXXIII/2017

z sesji Rady Gminy

Mińsk Mazowiecki

w dniu 27 kwietnia 2017 r.

Protokół Nr XXXIII/2017

z sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

w dniu 27 kwietnia 2017 r.

XXXIII sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w kadencji 2014-2018 odbyła się w dniu 27 kwietnia 2017 r., w godzinach $10^{\underline{00}}$ – $17^{\underline{00}}$ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy, Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14.

W sesji uczestniczyli Radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, Sołtysi z Gminy Mińsk Mazowiecki, Pan Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, Pan Radosław Legat Zastępca Wójta, Pani Jolanta Damasiewicz Sekretarz Gminy, Pani Anna Kosobudzka Skarbnik Gminy, Pan Daniel Macios Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej, Pan Sławomir Barankiewicz Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Prezes Miejsko-Gminnego Związku OSP RP w Mińsku Mazowieckim, podinsp. Bartłomiej Dydek Komendant Powiatowy Policji wraz z współpracownikami, mł. bryg. mgr inż. Krzysztof Komorowski p.o. Zastępcy Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim, Prezesi i przedstawiciele gminnych jednostek OSP, Pan Tomasz Górny Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Starostwa Powiatowego, Pan Bernard Krekora Prezes Zarządu Spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Mińsku Mazowiecki wraz z współpracownikiem, Pan Rafał Grzegrzółka Kierownik Oddziału Państwowej Spółki Gazowniczej w Mińsku Mazowieckim, mieszkańcy Gminy Mińsk Mazowiecki i przedstawiciele lokalnych mediów oraz inne zainteresowane osoby.

Punkt 1.
Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy Mińsk Mazowiecki otworzyła obrady XXXIII sesji Rady Gminy, powitała wszystkich przybyłych i stwierdziła prawomocność obrad.

Do liczenia głosów w głosowaniach jawnych Przewodnicząca wyznaczyła Radnych:

- **Pana Jerzego Nowaka**
- **Pana Roberta Rondę**

Wyznaczeni Radni wyrazili zgodę na liczenie głosów.

Punkt 2.
Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad XXXIII sesji Rady Gminy i zapytała, czy ktoś chce zgłosić wniosek o zmianę proponowanego porządku obrad.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa sołectwa Chmielew. Jest to spowodowane tym, że dotychczasowa Pani Sołtys złożyła rezygnację i należy zarządzić wybory uzupełniające. Sprawa była przedstawiana na Komisji.
Pan Robert ROŃDA Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad pkt 19, czyli *Uchwały w sprawie ustalenia diet przysługujących radnym Rady Gminy Mińsk Mazowiecki oraz sołtysom sołectw w Gminie Mińsk Mazowiecki.* Wniosek jest w związku z informacją przekazaną dzień przed sesją przez Panią Sekretarz, że projekt uchwały, który był procedowany na Komisji zostanie zakwestionowany przez nadzór prawny Wojewody. Wobec tego projekt uchwały należy poddać dalszym pracom na Komisji.
Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę proponowanego porządku obrad zgłoszonego przez Wójta.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Wójta o zmianę proponowanego porządku obrad

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za przyjęciem wniosku było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę proponowanego porządku obrad zgłoszonego przez Radnego Rońdę.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Radnego Rońdy o zmianę proponowanego porządku obrad

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za przyjęciem wniosku było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianami.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianami

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za przyjęciem było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Porządek obrad ze zmianami został przyjęty jednogłośnie.

Uchwalony porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy
3. Przyjęcie protokołów z: nadzwyczajnej XXVIII sesji Rady Gminy, XXIX sesji Rady Gminy, nadzwyczajnej XXX sesji Rady Gminy i nadzwyczajnej XXXI sesji Rady Gminy
4. Bezpieczeństwo publiczne w Gminie Mińsk Mazowiecki
5. Informacja o pomocy społecznej w Gminie Mińsk Mazowiecki
6. Przedstawienie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016
7. Informacja dotycząca gazyfikacji Gminy Mińsk Mazowiecki
8. Informacja dotycząca planu działań poprawiających funkcjonowanie systemu kanalizacji ściekowej
9. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 9 lutego 2017 r.
10. Interpelacje radnych, zapytania i wnioski
11. Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski
12. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2017 rok
13. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2017-2023
14. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Burcząca, Brzóze, Borek Miński, Budy Burczące, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochoł, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłówiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wółka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, zmieniona uchwałą nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzóze, Borek Miński, Budy Barczące, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłówiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków
15. Uchwała w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki
16. Uchwała w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Mińsk Mazowiecki
17. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Mińsk Mazowiecki do stowarzyszenia „Lokalna Organizacja Turystyczna Ziemi Mińskiej"

18. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim
19. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa Sołectwa Chmielew
20. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających członka Rady Sołeckiej Sołectwa Maliszew
21. Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Stara Niedziałka
22. Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Stojadła
23. Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonych w miejscowości Grabina
24. Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Wólka Iłówiecka
25. Wolne wnioski
26. Zamknięcie obrad

Punk 3.
Przyjęcie protokołów z: nadzwyczajnej XXVIII sesji Rady Gminy, XXIX sesji Rady Gminy, nadzwyczajnej XXX sesji Rady Gminy i nadzwyczajnej XXXI sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy są uwagi do przedstawionych projektów protokołów – uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady, wobec braku uwag, uznała protokoły za przyjęte.

Punk 4.
Bezpieczeństwo publiczne w Gminie Mińsk Mazowiecki

podinsp. Bartłomiej DYDEK Komendant Powiatowy Policji w Mińsku Mazowieckim – przedstawił analizę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie Mińsk Mazowiecki w 2016 r.
Analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie Mińsk Mazowiecki w 2016 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
Pan Edward SZOPA członek Rady Soleckiej sołectwa Huta Mińska – odnosząc się do przedstawionego sprawozdania powiedział, że jeśli chodzi o debaty społeczne w sprawie bezpieczeństwa publicznego to uważa, że warto to kontynuować w przyszłości i podziękował Komendantowi za tę inicjatywę. Zapytał również o przestępstwa narkotykowe i dopalacze, przypominając jednocześnie wystąpienie terapeutki na lutowej sesji Rady Gminy dotyczące tych problemów. Z wystąpienia terapeutki wynikało, że w internecie można znaleźć narkotyki i dopalacze łącznie z instrukcją jak ich używać – Pan Szopa zapytał, jaki wpływ na to ma policja i czy śledzi internet pod tym kątem, bo jest to podstawowe źródło, w którym szerzy się przestępczość narkotykowa Pan Szopa zapytał też o handel papierosami na mińskim targowisku, ponieważ w związku z tym, że odbywa się to w sposób jawny jest to demoralizujące. Pan Szopa stwierdził, że trzeba coś z tym zrobić, skoro nie jest to legalne.

Komendant Powiatowy Policji w Mińsku Mazowieckim – poinformował, że internet jest monitorowany i problem dotyczy głównie możliwości zakupu tzw. dopalaczy, a nie narkotyków. Komendę Powiatową wspiera wydział do walki z cyberprzestępczością Komendy Stołecznej Policji. Jeżeli jest informacja o takim procederze to wspólnie realizuje się zadania zmierzające do ustalenia osób zajmujących się tym. Jeśli zaś chodzi o handel wyrobami bez polskich znaków akcyzowych na targowisku mińskim to w poprzednim roku prowadzony był cały szereg działań. Zlikwidowano też fabrykę takich wyrobów, które w części trafiały na obszar naszego powiatu. Ponadto prowadzone były działania na targowisku i przez 3-4 tygodnie codziennie policjanci byli na targowisku. Problemem jest to, że osoby zajmujące się tym procederem nie mają przy sobie dużych ilości tych wyrobów i ma się do czynienia w większości przypadków z wykroczeniem skarbowym. Najistotniejsze jest natomiast to, że mieszkańcy powinni zdawać sobie sprawę z tego, że nie powinni dokonywać zakupów takich produktów. Trzeba działać wspólnie i w ramach posiadanych możliwości stale ten problem jest monitorowany, ale jest ograniczona ilość policjantów, którzy się tym zajmują.

Pan Stefan CZAJKOWKI Radny Rady Gminy – przypomniał, że w poprzednim roku pytał o ilość kolizji ze zwierzętami, a jest to istotny problem, ponieważ mieszkańcy wielokrotnie zwracają na to uwagę. Odpowiedź uzupełniająca na to pytanie z poprzedniego roku miała być przygotowana, ale nie usłyszano jej, więc teraz pytanie powtarza.

Komendant Powiatowy Policji w Mińsku Mazowieckim – powiedział, że w tym momencie nie może precyzyjnie odpowiedzieć, ale zostanie to sprawdzone.

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego KPP w Mińsku Mazowieckim – dodał, że zbierane są dane dotyczące zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, ale nie prowadzi się kategoryzacji na zwierzęta domowe i dzikie, bo system tego nie przewiduje. Zdarzenia z dzikimi zwierzętami zdarzają się często w miejscach ich migracji i wobec tego policja wnioskuje o ustawienie oznakowania ostrzegającego. Często też na wniosek mieszkańców danej miejscowości ustawia się znaki ostrzegające o przejściu zwierząt domowych. Naczelnik poinformował, że dane, o które pytał Radny Czajkowski zostaną przekazane.

Pan Krzysztof KOWALCZYK Radny Rady Gminy – zapytał o zwiększenie bezpieczeństwa przy szkołach, ponieważ widać tam policjantów głównie we wrześniu i potem się to kończy, a w kolejnych miesiącach, w godzinach szczytu również jest wiele samochodów przy szkołach i mieszkańcy też różnie przywożą dzieci do szkół, czasem bez pasów i bez fotelików. Radny Kowalczyk zaapelował o częstsze kontrole przy szkołach, nawet raz w tygodniu, ponieważ jest to bezpieczeństwo wszystkich.

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego KPP w Mińsku Mazowieckim – powiedział, że nie jest tak, że policja jest przy szkołach tylko we wrześniu, gdy jest akcja Bezpieczna droga do szkoły. Są kontrolowane również autobusy wożące dzieci do szkół. W całym powiecie jest ok. 100 placówek oświatowych i jeśli będą wnioski to na pewno będzie też odpowiedź ze strony policji. Jeśli zaś chodzi o krajową mapę zagrożeń to wpłynęło już ok. 50 sygnałów o tym, gdzie ma być policja i gdzie ma być przeprowadzana kontrola prędkości i przestrzegania ruchu drogowego. Żaden sygnał nie pozostaje bez odpowiedzi, ale nie można obiecać, że ciągle w tym miejscu będzie policja, bo cały czas wpływają sygnały i miejsc takich jest dużo. Poza tym liczba policjantów ruchu drogowego nie wzrasta. Naczelnik dodał, że zgłoszenie Radnego Kowalczyka traktuje jako przypomnienie i zostanie to zapisane.

Zwrócił też uwagę, że nie w każdym miejscu zagrożenia jest możliwość bezpiecznego zatrzymania samochodu i przeprowadzenia kontroli przez policję. Naczelnik składa nawet do zarządców dróg wnioski, w momencie projektowania dróg, o stworzenie miejsc do kontroli pojazdów.

Pan Czesław KARASIŃSKI Sołtys Gamratki – poruszył sprawę prędkości z jaką poruszają się samochody w Gamratce. Obecnie nie ma tam spowalniaczy, bo zostały porozbijane, a samochody jeżdżą tam strasznie, więc prosi o to, żeby pojawiały się tam patrole, bo dzieci chodzą do szkół i nie ma jeszcze w całości wykonanego chodnika.

Naczelnik Wydzialu Ruchu Drogowego KPP w Mińsku Mazowieckim – powiedział, że to nie jest pierwszy sygnał i nawet podczas kierowania patrolu policji w tamten teren, jako miejsce kontroli prędkości, wskazuje się rejon posesji Pana Sołtysa, aby wiedział, że są tam patrole. Oczywiście kontrole odbywają się też w innych miejscach. W Gamratce swego czasu były progi zwalniające, ale z czasem zostały zniszczone i zdemontowane. Naczelnik powiedział, że rozwiązania techniczne wspomagają pracę policji, więc ma prośbę, żeby je projektować i ustawiać. Wniosek Sołtysa został przyjęty i policja postara się dokonywać tam kontroli i patroli.

Pan Marian SADOCH Sołtys Starej Niedziałki – zapytał o kradzieże drzewa z lasu, które są nagminne, ale ludzie tego nie zgłaszają. Powiedział również, że obecnie modne są kradzieże dużych ciągników i maszyn rolniczych w godzinach nocnych i w związku z tym zapytał, czy są wykonywane jakieś prace przez policję, żeby kontrolować np. poruszanie się takich pojazdów w godzinach nocnych.

Przedstawiciel Komendy – powiedział, że są rzeczywiście sygnały dotyczące kradzieży drzewa i nie jest to problem tylko Gminy Mińsk Mazowiecki, ale całego kraju. W związku z tym policjanci są zadaniowani i w miarę możliwości kontrolują to. Są też sukcesy, bo kilku sprawców kradzieży drewna udało się rozliczyć. Temat ten jest znany i prowadzone są działania, które są możliwe do przeprowadzenia. Przechodząc do drugiego pytania przedstawiciel komendy powiedział, że każdy policjant, który pełni służbę nocną analizuje i wykonuje czynności służbowe w podejrzanych sytuacjach, np. przeworzeniu dziwnego materiału. Policjanci zwracają na to uwagę.

Komendant dodał, że na terenie powiatu w ubiegłym roku nie odnotowano przypadku kradzieży ciężkiego sprzętu rolniczego. Była jedna kradzież ciągnika, ale sprawca został ustalony i chodziło o pozyskanie części. Problem ten występuje w sąsiednich powiatach, u nas na razie to nie występuje.

Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – zapytał, czy były zgłaszane przypadki przemocy domowej na dzieciach i przestępstwa dotyczące pedofilii na terenie powiatu, a jeśli tak to jakie działania zostały podjęte.

Rzecznik prasowy Komendy – poinformował, że jeśli chodzi o pedofilię i wykorzystywanie seksualne dzieci oraz osób małoletnich i posiadania takich treści to na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki nie było takich przypadków. Jeśli zaś chodzi o przemoc domową to były zgłaszane takie przypadki, natomiast dokładne dane statystyczne może podać Kierownik GOPSu, bo policja nie dysponuje tym materiałem, a zespół interdyscyplinarny działa też w ramach GOPSu.

Pan Krzysztof KOSIM sołtys Starego Zakola – podziękował policji za szybką reakcję w związku ze zgłoszeniem jakiego dokonała w tamtym roku w sprawie znalezienia

niewypałów. Policja zareagowała i pilnowała przez całą noc pocisku, aż do momentu przyjazdu specjalistycznej jednostki. Sołtys powiedział, że osobiście czuje się bezpiecznie, patrole są często i przyjeżdża też dzielnicowy, więc jest współpraca.

Wójt Gminy – w imieniu władz samorządowych i wszystkich mieszkańców podziękował przedstawicielom Komendy Powiatowej Policji za współpracę. Powracając do wystąpienia Komendanta i przedstawionego sprawozdania Wójt powiedział, że na pewno będzie dyskutowało się o pomocy finansowej dla Komendy, ale jaki będzie finał tej dyskusji to się okaże.

Komendant Powiatowy Policji w Mińsku Mazowieckim – również podziękował za współpracę i powtórzył, że pomoc finansowa w zakupie nowych radiowozów dla Policji jest bardzo potrzebna i jeśli jest możliwość to prosi o rozważenie przekazania pomocy finansowej.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała za wystąpienie i w związku z brakiem pytań do przedstawicieli Komendy Powiatowej Policji poprosiła o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Starostwa Powiatowego

Pan Tomasz GÓRNY Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Starostwa Powiatowego – przedstawił działalność Starostwa Powiatowego w zakresie zarządzania kryzysowego i spraw obronnyeh. Naczelnik poinformował o zadaniach wykonywanych przez Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego. Pan Górny opowiedział na czym polega współpraca Gminy i Powiatu w zakresie zarządzania kryzysowego oraz przedstawił dane statystyczna dotyczące ilości i charakteru zgłoszeń dokonywanych przez mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała za wystąpienie i zapytała, czy są pytania – pytań nie zgłoszono. Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim.

mł. bryg. mgr inż. Krzysztof KOMOROWSKI p.o. Zastępcy Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim – przedstawił informację Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim z realizacji zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2016 r. na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki.

Informacja Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim z realizacji zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2016 r. na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała za wystąpienie i zapytała, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

Wójt Gminy – podziękował za wystąpienie Panu Tomaszowi Górnemu Naczelnikowi Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Starostwa Powiatowego i Panu Krzysztofowi Komorowskiemu p.o. Zastępcy Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim. Wójt podziękował również za współpracę z gminnymi jednostkami OSP.

Przewodnicząca Rady Gminy – poprosiła o zabranie głosu przedstawicieli gminnych jednostek OSP.

Pan Sebastian Bartosz LIPIŃSKI Wiceprezes OSP Brzóze – poinformował, że OSP Brzóze stara się o nowy samochód ratowniczo-gaśniczy, który mógłby zastąpić wysłużonego 32letniego Mercedesa Benza, który był zakupiony w 2004 r. Samochód ten nie jest już

praktycznie zdolny do akcji ratowniczo-gaśniczych, a OSP Brzóze jest od 1997 r. w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym. Wiceprezes powiedział, że OSP Brzóze działa bardzo prężnie i pod względem wyjazdów jest na drugim miejscu w Gminie i na 13 miejscu w całym powiecie. Nowy samochód dla OSP Brzóze będzie służył całej Gminie i Powiatowi Mińskiemu, a także województwu, bo jednostka z Brzózego może być oddelegowana do zadań nawet do innego województwa. Następnie Pan Lipiński przedstawił informację o funkcjonowaniu OSP Brzóze oraz prezentację pokazującą zmiany, które w ostatnich latach zaszły w tej jednostce. Wiceprezes poprosił o wsparcie i pomoc w zakupie nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego.
Pytań nie zgłoszono.
Pan Waldemar PADZIK Prezes OSP Stojadła – przedstawił informację dotyczącą funkcjonowania OSP Stojadła.
Pytań nie zgłoszono.
Przedstawiciel OSP Zamienie – przedstawił informację dotyczącą funkcjonowania OSP Zamienie.
Pytań nie zgłoszono.
Pan Tadeusz PRZYSOWA Prezes OSP Dłużka – przedstawił informację dotyczącą funkcjonowania OSP Dłużka.
Pytań nie zgłoszono.
Pan Piotr STOSIO Prezes OSP Królewiec – przedstawił informację dotyczącą funkcjonowania OSP Królewiec.
Pytań nie zgłoszono.
Pan Stanisław SMATER Prezes OSP Janów – przedstawił informację dotyczącą funkcjonowania OSP Janów.
Pytań nie zgłoszono.
Pan Zygmunt WARSZAWSKI Prezes OSP Targówka – przedstawił informację dotyczącą funkcjonowania OSP Targówka.
Pytań nie zgłoszono.
Pan Sławomir BARANKIEWICZ Prezes Miejsko-Gminnego Związku OSP RP w Mińsku Mazowieckim – przypomniał, że każda jednostka OSP jest odrębnym stowarzyszeniem, które ma swój zarząd i komisję rewizyjną rozliczającą zarząd z podejmowanych działań. Jednostki gminne OSP i dwie z terenu miasta zrzeszone są w Związku OSP RP, do którego należy zdecydowana większość jednostek z całego kraju. Jednostki OSP korzystają również z wsparcia Gminy, ale poza tym prowadzona jest działalność statutowa zarobkowa, która umożliwia pozyskiwanie środków na zakup sprzętu, niezależnie od środków otrzymywanych z zewnątrz. Pan Barankiewicz podziękował za pracę wszystkim druhom z jednostek OSP oraz przedstawicielom Straży Państwowej za bardzo dobrą współpracę w zakresie szkoleń i działań bojowych. Prezes zwrócił też uwagę na specyfikę naszej Gminy i na rolę jaką odgrywają jednostki OSP, które są centrami skupiającymi młodzież zajmującą się poważnymi sprawami i dowiadującą się jak pomagać innym. Pan Barankiewicz zwrócił też uwagę na to, że jednostki z naszej Gminy zajmują czołowe miejsca na zawodach sportowo-pożarniczych, co wpływa na zdolność bojową. Wprowadzona została też obowiązkowa musztra bojowa na zawodach, co spowoduje

prawidłowe reprezentowanie jednostkach na różnych uroczystościach. Prezes podziękował również Radzie Gminy za udzielane wsparcie.
Pan Marian SADOCH przedstawiciel OSP Stara Niedziałka – przedstawił informację dotyczącą funkcjonowania OSP Stara Niedziałka.
Pytań nie zgłoszono.
Przewodnicząca Rady Gminy w związku z brakiem pytań podziękowała wszystkim za przybycie i wystąpienia.
Przewodnicząca zarządziła 10minutową przerwę.
Po przerwie obrady zostały wznowione.

Punkt 5.
Informacja o pomocy społecznej w Gminie Mińsk Mazowiecki

Pan Sławomir BARANKIEWICZ Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – przedstawił informacje dotyczące działalności GOPS zawarte w sprawozdaniu za 2016 r. W trakcie przedstawiania sprawozdania Kierownik przekazał informacje dotyczące realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, informacje o realizacji ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, informacje dotyczące realizacji programu „500+" i udzielaniu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, informacje dotycząca realizacji ogólnopolskiej karty dużej rodziny. Kierownik poinformował też o wzrostowej tendencji liczby osób starszych, które wymagają umieszczenia w domach pomocy społecznej i opowiedział o zadaniach asystenta rodziny, w kontekście zapisów ustawy „za życiem". Kierownik będzie wnioskował o drugiego asystenta, ponieważ w świetle nowych przepisów i potrzeb jest on niezbędny. Przekazał też informacje dotyczące niebieskich kart i przemocy w rodzinie oraz poinformował o pracach zespołu interdyscyplinarnego i grup roboczych.
Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
Pan Zbigniew PIĄTKOWSKI redaktor naczelny tygodnika „Co słychać?" – zapytał, czy są nowe przepisy, dotyczące partycypacji gmin w kosztach umieszczania pensjonariuszy w prywatnych domach pomocy społecznej.
Kierownik GOPS – odpowiedział, że przepisy dotyczące tej sprawy nie były zmieniane i od dawna są takie same. Zalecenia pokontrolne wydziału mazowieckiego mówiły, że nie można umieszczać osób w prywatnych domach pomocy społecznej, jeśli nie spełniają standardów wyznaczonych przez Wojewodę. Są to bardzo wyśrubowane standardy, których prywatne domy pomocy nie przestrzegają. Domy pomocy muszą być wpisane też na listę Wojewody i takim domem jest np. Mienia spełniająca wymagania, natomiast prywatne domy w przeważającej większości nie spełniają tych kryteriów. Nie można umieszczać osób w prywatnych placówkach, które nie spełniają tych kryteriów.
Redaktor Piątkowski – zapytał, co z projektem zaproponowanym Gminie przez Ekwos.
Kierownik – odpowiedział, że to nie jest pytanie do niego i nie wie co w tej sprawie się dzieje.
Pan Edward SZOPA członek Rady Sołeckiej Huty Mińskiej – zapytał, czy działalność zespołu interdyscyplinarnego podlega jakiejś kontroli i weryfikacji i przez kogo.

Kierownik GOPS – poinformował, że działalność nie podlega kontroli i weryfikacji. Niebieska karta i działalność zespołu jest objęta tajemnicą, a zapisy dotyczące funkcjonowania zespołu znajdują się w rozporządzeniu o niebieskiej karcie. Kierownik powiedział, że nie rozumie w ogóle tego pytania i w jakim sensie miałoby się kontrolować.
Pan Szopa – powiedział, że działalność zespołu dotyczy bardzo wrażliwej sfery..
Kierownik – potwierdził to i dodał, że działalność nie jest kontrolowana, ponieważ nie ma takiej potrzeby. W skład zespołu wchodzą fachowcy z różnych dziedzin, a decyzje w sprawie zamknięcia niebieskiej karty nie są podejmowane jednoosobowo tylko grupowo, w ramach zespołu interdyscyplinarnego. W skład zespołu wchodzą przedstawiciele GOPSu, policji, sądu, oświaty, komisji alkoholowej, czyli są to specjaliści, którzy wiedzą co robią.
Pan Szopa – potwierdził to, jednocześnie dodając, że wszystkie instytucje, czy też organy są w jakiś sposób kontrolowane.
Kierownik wyraził opinię, że nie jest to w takim razie do niego pytanie, ponieważ zespół realizuje zadania zgodnie z zapisami rozporządzenia o niebieskiej karcie.
Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała za wystąpienie i zapytała, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

Punkt 6.
Przedstawienie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016

Pan Sławomir BARANKIEWICZ Kierownik (GOPS) – poinformował, że jak co roku radni otrzymali Ocenę zasobów pomocy społecznej. Przedstawienie tej informacji jest wymogiem wynikającym z ustawy. W Ocenie zasobów są informacje o pomocy społecznej, zasobach mieszkaniowych, są dane demograficzne i społeczne, które są w posiadaniu Gminy i Urzędu Pracy. Pan Barankiewicz poinformował, że Ocena zasobów społecznych podlega przyjęciu przez Rady Gminy, a następnie przedstawił Ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2016.
Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.
Przewodnicząca zaproponowała przyjęcie Oceny zasobów społecznych za 2016 rok przez Radę Gminy w formie głosowania.
Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia
Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za przyjęciem było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016 została jednogłośnie przyjęta przez Radę Gminy.
Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 7.
Informacja dotycząca gazyfikacji Gminy Mińsk Mazowiecki

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – przypomniał, że informacja o wykonaniu przez sołtysów sondażowych list osób chętnych do gazyfikacji była przekazywana już od jakiegoś czasu. Listy są po to robione, aby przedstawić oczekiwania Gminy. Listy zostały przekazane Gazowni. Wójt podziękował sołtysom za zbieranie list i poinformował, że jeśli ktoś nie zdążył się wpisać, a jest chętny to jeszcze będzie mógł się zapisać. To nie Gmina będzie decydowała o kierunkach rozwoju sieci gazowej, będą to w pierwszej kolejności możliwości techniczne i warunki ekonomiczne. Wójt poprosił o zabranie głosu Kierownika Oddziału Państwowej Spółki Gazowniczej w Mińsku Mazowieckim.

Pan Rafał GRZEGRZÓŁKA Kierownik Oddziału Państwowej Spółki Gazowniczej w Mińsku Mazowieckim – poinformował, że Gazownia wspólnie z Gminą przeprowadzała akcję zbierania podpisów osób chętnych do gazyfikacji. Listy te w części już zostały przekazane, następnie zostaną przeanalizowane i wykona się analizę ekonomiczności. Kolejnym etapem będzie kontakt z mieszkańcami, ponieważ w zależności od ilości zgłoszonych osób będą podejmowane konkretne działania. Tempo i kolejność gazyfikacji będzie ustalona na podstawie oceny ekonomicznej. Kierownik powiedział, że jeśli chodzi o przygotowane listy to ma do nich kilka uwag, ponieważ najważniejsze jest konkretne podanie osób chętnych, ich adresów, nr domów i nr działek. Jest to podstawowa informacja potrzebna do przeprowadzenia analizy ekonomicznej. Jest kilka list, które nie są kompletne i uniemożliwiają wykonanie analizy. Kierownik zaproponował, że niekompletne listy przekaże Pani Przewodniczącej, aby mogły zostać uzupełnione. Zaproponował też zorganizowanie kolejnego spotkania, gdy będą już kompletne listy i wykonana zostanie analiza, aby przekazać konkretne informacje. W tej chwili potrzebne jest zebranie kompletu dokumentów i przeprowadzenie analizy.

Wójt – poprosił o podanie precyzyjnych informacji, dotyczących wykonania głównej sieci, która jest obecnie opracowywana w północnej części Gminy w Wólce Mińskiej, Karolinie, Starej Niedziałce w kierunku jednostki wojskowej. Z informacji posiadanych przez Wójta wynika, że Gazownia jest na etapie przetargu.

Kierownik Oddziału Państwowej Spółki Gazowniczej w Mińsku Mazowieckim – poinformował, że Gazownia jest na etapie rozstrzygania przetargu, jest wstępny projekt, zgłosiło się dużo osób. Informacja o terminie rozstrzygnięcia przetargu zapewne pojawi się w przeciągu dwóch tygodni.

Pan Krzysztof KOWALCZYK Radny Rady Gminy – zapytał, czy w przetargu uwzględniona jest tylko główna magistrala i jak będzie wyglądało wchodzenie na poszczególne boczne ulice z gazociągiem. Zapytał też, kiedy mieszkańcy Starej Niedziałki i Drugiej Niedziałki w kierunku Jakubowa, będą mieli możliwość zgazyfikowania się.

Kierownik Spółki Gazowniczej – powiedział, że jeśli chodzi o konkretne informacje, kiedy, kto i na jakiej zasadzie zostanie podłączony to zaprasza do Gazowni. Jeśli zaś chodzi o poszczególne uliczki to zależeć będzie to od ilości osób chętnych.

Pani Joanna OLESIEJUK Sołtys Królewca – zapytała, jaka musi być konkretnie liczba mieszkańców z danej ulicy, aby ich wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie. W Królewcu jest 14 osób zainteresowanych pociągnięciem do nich nowej nitki gazu, a w tej miejscowości

gaz już jest. Mieszkańcy, gdy składają wnioski indywidualnie, to cały czas są one odrzucane, wobec tego chcą złożyć razem wnioski w tym samym czasie, ale pytaniem jest, ilu musi być mieszkańców, żeby wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone.

Kierownik Spółki Gazowniczej – powiedział, że nie da się konkretnie podać, ilu musi być mieszkańców, bo nie można tego podzielić na kilometr sieci. Czasem 14 osób jest wystarczającą liczbą, a czasem może być mniej osób, bo wystarczy, że jest jeden klient strategiczny, który pobiera ponad 10 m^3 gazu i dzięki temu doprowadzenie gazu jest opłacalne dla gazowni. Jeżeli wnioski mieszkańców są odrzucane to zapewne jest tam jakiś problem, ale sugestią jest składanie wniosków grupowo lub z konkretną listą osób chętnych, bo to umożliwia wykonanie analizy.

Pan Krzysztof WESTWALEWICZ Sołtys Podrudzia – zapytał, jak wygląda sprawa gazociągu w południowej stronie Gminy. Przez Podrudzie idzie nitka gazociągu w kierunku Kołbieli i mieszkańcy Kołbieli korzystają z tego, natomiast w Podrudziu 97% mieszkańców zapisało się na gaz, a Kierownik mówi teraz, że listy są niepełne. Sołtys zapytał, czego brakuje na tych listach i czy nie ma tylko nr domów.

Kierownik Spółki Gazowniczej – odpowiedział, że nr domów i nr działek.

Sołtys Podrudzia – powiedział, że nr działek są i nr telefonów też, więc gdyby Gazownia bardziej się tym zainteresowała to mogłaby zadzwonić do każdego mieszkańca i podaliby oni nr domów i ulice.

Pan Sławomir KOMUDA Sołtys Bud Barczęckich – powiedział, że taka sama sytuacja jest w Budach Barczęckich i była lista z nr domów lub z nr działek, gdzie nie ma jeszcze domów.

Kierownik Spółki Gazowniczej – powiedział, że rozumie to i listy, które były kompletne są rozpatrywane i wprowadzane do systemu i powoli jest wykonywana ocena ekonomiczna. Powiedział też, że listy wpłynęły w tym tygodniu, więc nie ma konkretnych informacji co dalej będzie się z tym działo.

Sołtys Podrudzia – powiedział, że jeśli dla Gazowni nie jest to w pełni usprawnione to lista może do niego wrócić i wpisze wszystkie adresy i nr domów.

Kierownik – poinformował, że nie ma przy sobie listy z Podrudzia, więc zapewne wszystko jest w porządku.

Sołtys Podrudzia – zapytał, czy jest możliwość podłączenia się do nitki gazociągu, która biegnie do Kołbieli.

Kierownik – powiedział, że prawdopodobnie tak będzie, ale potrzebny jest komplet dokumentów i wykonanie analizy, jeżeli jest tak dużo osób chętnych to jest duże prawdopodobieństwo, że zostanie to uruchomione. Jeśli wpłyną wszystkie listy to Gazownia jest w stanie w ciągu dwóch tygodni wykonać analizę, czyli prawdopodobnie w połowie maja będzie już informacja. Powiedział również, że jeśli otrzyma kontakt od Sołtysa to Gazownia będzie mogła się bezpośrednio kontaktować, można też ewentualnie zorganizować spotkanie i powiedzieć ogólnie jak wygląda sytuacja, po wykonaniu oceny ekonomicznej.

Wójt – zauważył, że spotkanie z Kierownikiem Gazowni jest po to, aby mieszkańcy zostali doinformowani, a odbiera wypowiedzi jako próbę nacisku. Wójt poprosił o mówienie w tonie wyjaśnień i nie wywierania presji.

Kierownik – dodał, że imię i nazwisko osoby chętnej na gaz i konkretny adres jest potrzebne, ponieważ po wprowadzeniu tego do systemu, można sprawdzić jaka jest wymagana długość

gazociągu, jak długie jest przyłącze i można po tych danych sprawdzić, czy inwestycja jest ekonomiczna.

Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – powiedział, że sprawę gazu w Gliniaku i w tamtej okolicy poruszył już w poprzednim roku. W spotkaniu z mieszkańcami uczestniczył też dyrektor Gazowni. Pan Rońda poprosił o sprecyzowanie warunków, ponieważ dostał informację, że osoby, które będą ubiegać się o przyłączenie gazu, a będą miały pobór tylko na kuchenkę, będą z góry skreślone, bo nie mają szans na pobór gazu tylko na kuchenkę, w grę wchodzi pobór większej ilości gazu. W związku z tym Pan Rońda zapytał, czy ilość pobieranego gazu jest istotna.

Kierownik Spółki Gazowniczej – powiedział, że pobór gazu jest istotny, ale dopiero w drugim kroku. W pierwszej kolejności trzeba wiedzieć ilu mieszkańców danej miejscowości jest chętnych do gazyfikacji. Jeżeli okaże się, że liczba osób jest wystarczająca wówczas będzie można przystąpić do konkretnych działań. Mieszkańcy mogą mieć różne potrzeby poboru gazu i nie skreśla się klientów z powodu niskiego poboru, ale musi być odpowiednia ilość klientów.

Pani Laura POPIS Sołtys Arynowa – zapytała, jak fizycznie będzie wyglądała gazyfikacja, bo mieszkańcy pytają, czy będzie np. niszczony asfalt, który został pobudowany w ubiegłym roku. Zapytała też w jakiej wysokości będą mniej więcej koszty przyłączenia.

Kierownik Spółki Gazowniczej – powiedział, że koszty to rozstrzygnięcie indywidualne i nie mając danych trudno to oszacować. Jeśli zaś chodzi o zniszczenia asfaltu to większość prac w tej chwili, w miarę możliwości, jest prowadzona metodą przecisku pod jezdnią nie naruszając jej konstrukcji.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – zapytał o trasę przebiegu, bo na długim dystansie czasowym mówiono o dwóch trasach. Pan Czajkowski zapytał, czy aktualna będzie trasa od ujścia w Niedziałce ul. Natolin, ul. Św. Józefa, ul. Piękną, ul. Miodową, ul. Wiejską i w Kolonii Janów ul. Wojska Polskiego, czy będzie to może przy ul. Warszawskiej w kierunku wschodnim.

Kierownik Spółki Gazowniczej – powiedział, że obecnie nie jest w stanie podać tej informacji, ale odpowiedź może przesłać. Potwierdził również, że początek będzie na ul. Natolin i ul. Św. Józefa.

Pani Anna KOPCZYŃSKA Sołtys Zamienia – zapytała, ile procentowo w danej miejscowości musi być chętnych mieszkańców, aby budowa gazociągu była opłacalna i Spółka Gazowa przystąpiła do realizacji i sprawdzenia chętnych.

Kierownik Spółki Gazowniczej – odpowiedział, że gęstość zaludnienia jest istotna, ale wpływ ma również to, czy w danej miejscowości jest już gazociąg. Poza tym jest to kwestia do analizy. Jeśli ocena pokaże, że inwestycja jest nieekonomiczna to pozostaje kolejny krok, czyli dotacje unijne. Były już takie sytuacje i były one rozstrzygane pozytywnie.

Pan Władysław CELIŃSKI Sołtys Grębiszewa – powiedział, że myślał, że Kierownik jest lepiej zorientowany w sytuacji. Powiedział również, że ma proste pytanie, a mianowicie, czy Mazowiecka Spółka Gazownicza chce klientów na gaz, czy nie, bo sołtysi zbierają się, chodzą po wsi, zbierają listy. Sołtys powiedział również, że już wcześniej interesował się sprawą gazyfikacji i rozmawiał z władzami spółki i ma ogromny żal.

Kierownik Spólki Gazowniczej – poinformował, że obecnie jest Polska Spółka Gazownicza, która jest nową firmą i ma nową strategię na lata 2016 – 2022 i chce się zgazyfikować wszelkie możliwe miejsca, w których nie ma gazu, jeżeli tylko pozwolą na to warunki. Powiedział również, że nie wie jaka sytuacja była kilkanaście lat temu i dlatego od początku trzeba to wszystko weryfikować. Jeżeli weryfikacja będzie pozytywna to nic nie stoi na przeszkodzie, aby doprowadzić gaz.
Sołtys Królewca – powiedziała, że mieszkańcy ul. Granicznej w Królewcu mają pozytywną decyzję o dociągnięciu gazu. Nitka miała powstać w ubiegłym roku, ale jeszcze gazu nie ma, natomiast kolejni mieszkańcy tej ulicy, którzy są za ostatnim pkt, do którego miał być dociągnięty gaz, również są chętni. Pani Sołtys zapytała, czy jest szansa, że jeśli mieszkańcy złożą wnioski w tym roku, to nitka gazu powstanie najpóźniej do przyszłego roku.
Kierownik Spólki Gazowniczej – powiedział, że jeśli chodzi o osoby, które chcą się dołączyć to mogą to zrobić, ale będzie to oddzielne zadanie z zupełnie nowym terminem, bo za daleko posunięta jest budowa tego odcinka, żeby można było dołączyć kolejnych klientów.
Wójt dodał, że chodzi o kolejne pozwolenia na budowę i wejście w teren.
Kierownik Spólki Gazowniczej – powiedział, że zbieranie wymaganych dokumentów może przeciągnąć budowę gazociągu czasem bardzo długo, nawet o lata. Brak zgody właściciela działki czasem powoduje rezygnację z budowy gazociągu.
Pan Marek PRASAŁ Sołtys Janowa – zwrócił uwagę, że cały czas zachodzą duże zmiany w miejscowościach, które mogą wpłynąć na nieaktualność list chętnych na gaz, zbieranych przez sołtysów.
Kierownik Spólki Gazowniczej – powiedział, że jeśli wszystkie listy byłyby kompletne to w przeciągu dwóch tygodni gazownia ma informację co dalej będzie się działo.
Sołtys Janowa – powiedział, że jeśli gaz ma być zakładany np. za 5 lat to w tym czasie będzie wiele zmian w poszczególnych miejscowościach.
Kierownik – powiedział, że jest bardzo długa procedura, podczas której podawane są dane ostateczne, natomiast teraz wszystko może się zmieniać. Jeśli listy zostaną zebrane to gazownia da odpowiedź, czy będzie gaz w danej miejscowości, czy nie.
Wójt – powiedział, że celem zaproszenia Kierownika Gazowni na sesję Rady Gminy było doinformowanie. Należy traktować to spotkanie jako wstępne zapoznanie ze sprawą, którą chce się wspólnie rozwiązać. Wójt wie, że w niektórych miejscowościach listy nie są kompletne, ale zamysłem było przekazanie pełnej informacji mieszkańcom, natomiast sprawy techniczne i ekonomiczne są na przyszłość. Wójt, nawiązując do wypowiedzi sołtysów z Podrudzia i Grębiszewa, powiedział, że główna sieć zasilająca Mińsk Mazowiecki była budowana 30 lat temu i miała średnicę 10 cm i nie dało się podnieść ciśnienia w tej małej rurze, aby w danej jednostce czasu można było przetłoczyć większą ilość gazu dla dodatkowych odbiorców. Obecnie pobudowana jest druga sieć o dużej średnicy od strony północnej z miejscowości Rojków w Gminie Stanisławów. Wójt powiedział również, że te dwie sieci różnią się też ciśnieniem. Sieć na południu Gminy ma ciśnienie wysokie i bez tzw. wcinki nie da się wpiąć. Trzeba wybudować stację redukcyjną w rejonie południowym, a kosztuje ona zapewne od ok. 1 mln zł do 2 mln zł, w zależności od ilości odbiorców. Natomiast sieć w północnej części Gminy jest siecią o średnim ciśnieniu i poprzez zwykłe urządzenia, typu reduktory, bez budowy stacji, da się to zrobić. W związku z tym

czynnik ekonomiczny może być tu zupełnie inny. Dlatego Gazownia potrzebuje informacji, aby mogła zweryfikować czynnik ekonomiczny i opłacalność. Wójt poprosił o przekazanie tej informacji pozostałym mieszkańcom, bo zapewne pojawią się jeszcze osoby chętne na zgazyfikowanie. Wójt dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby uzupełnione listy dostarczyć do gazowni i Gmina jest otwarta na współpracę. Zapytał również, jaki jest koszt samego przyłącza w podstawowych warunkach, gdy sieć jest w ulicy i co jest po stronie mieszkańców, bo jest to zapewne już ustalone i są cenniki.

Kierownik – poinformował, że koszt samego przyłącza w tej chwili jest w wysokości od 1,7 tys. zł, ale zależy to również od długości rury i innych rzeczy. Jest to sama opłata przyłączeniowa.

Wójt – dodał, że dochodzi do tego koszt map do celów projektowych, projekt i wykonanie urządzenia w kotłowni.

Sołtys Bud Barczących – zapytał, czy jeśli listy będą zgodne i będzie już ewentualne składanie wniosków to wniosek ten będzie wiążący, czy będzie to na etapie wstępnej chęci zainteresowania tej osoby, bo gdy okaże się, że koszty podłączenia są wysokie, to mieszkańcy mogą rezygnować.

Kierownik – powiedział, że po złożeniu wniosku wydawane są warunki przyłączeniowe, w których są określone wszystkie te sprawy i jest to ostatni krok przed podpisaniem umowy. Warunki są indywidualnie wydawane dla każdego wniosku i mieszkańcy po ich otrzymaniu ostatecznie decydują, czy chcą się przyłączyć do sieci, czy nie. Może się zdarzyć, że w sytuacji, gdy duża ilość mieszkańców zrezygnuje, sieć nie będzie budowana w danej miejscowości.

Pan Andrzej BUDZYŃSKI Sołtys Huty Mińskiej – zapytał, czy gazownia będzie wchodziła w drogi prywatne, jeśli nie będzie innej możliwości, a mieszkańcy będą chcieli gaz.

Kierownik – poinformował, że Gazownia będzie prowadziła inwestycje w drogach prywatnych, ale potrzebne są wówczas wszelkie pozwolenia, z którymi zazwyczaj są problemy i to przedłuża całą procedurę.

Sołtys Królewca – zapytała, czy może jako Sołtys w imieniu mieszkańców przynieść wnioski o określenie warunków wykonania przyłącza, czy mieszkańcy muszą przyjść.

Kierownik – poinformował, że po zebraniu list Gazownia określa ekonomikę inwestycji i będzie to ogólnodostępna informacja, a później mieszkańcy indywidualnie przychodzą po odbiór warunków.

Pan Zygmunt WARSZAWSKI Sołtys Targówki – powiedział, że w Targówce gaz był zakładany w 1992 r. i nie było wówczas żadnych problemów z podłączeniem i wykonaniem planu dla całej miejscowości. Powiedział również, że jeśli chodzi o przeprowadzenie przyłącza od skrzynki do budynku to jego córka ok. 10 lat temu zapłaciła za to łącznie 3,5 tys. zł. Powiedział też, że mieszkańcy chcą wymieniać piece i trzeba działać szybko.

Kierownik – odpowiedział, że od tamtego czasu na pewno wzrosła ilość wymaganych dokumentów, a koszt przyłącza od skrzynki do budynku jest kosztem indywidualnym każdego mieszkańca. Gazownia buduje gazociąg z przyłączem i skrzynka powinna być budowana w ogrodzeniu, a jeżeli zachodzi potrzeba, że skrzynka ma być na budynku, to jest to indywidualnie rozpatrywane.

Radny Rońda – powiedział, że otrzymał informację o podstawowych kosztach wykonania przyłącza i przekazał to mieszkańcom ze swojego terenu. Stałe przyłącze to koszt ok. 1700 – 1800 zł, natomiast jest również ok. 30 zł za metr bieżący od skrzynki do domu. Pan Rońda powiedział, że takie ulotki sołtysi też powinni dostać, aby mogli przekazać je swoim mieszkańcom.

Kierownik odpowiedział, że nie ma z tym problemu.

Sołtys Starej Niedziałki – zapytał, czy mieszkańcy będą musieli dokładać się do budowy głównego odcinka, bo zgodnie z prawem koszt ten powinien ponosić sprzedawca.

Kierownik – powiedział, że chodzi o to, aby nikt z klientów nie finansował tego i dlatego właśnie wymagana jest odpowiednia ilość klientów, bo wówczas koszty są minimalizowane.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

Wójt Gminy – podziękował za przedstawienie sprawy gazyfikacji i zadeklarował, że jest gotowy do współpracy i koordynacji tej sprawy. Podkreślił również, że celem jest wykonanie głównej sieci, za powstanie której nie będzie ponosiło się żadnych kosztów.

Wójt zadeklarował pomoc organizacyjną w sprawie gazyfikacji.

Kierownik – podziękował za umożliwienie przedstawienia sytuacji dotyczącej gazyfikacji. Powiedział również, że będzie starał się doprowadzić gaz, natomiast jeśli chodzi o współpracę z Gminą to układała się ona dobrze i będzie dopilnowanie tego, aby nadal tak było. Zachęcił też do odwiedzin Gazowni, ponieważ można tam uzyskać szczegółowe informacje o kosztach przyłączenia.

Kierownik poinformował również z jakich miejscowości listy chętnych na gaz są niekompletne. Niekompletne listy zostały przekazane przez Przewodniczącą Rady Gminy Wójtowi.

Punkt 8.
Informacja dotycząca planu działań poprawiających funkcjonowanie systemu kanalizacji ściekowej

Pan Daniel MACIOS Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej (GZGK) – przedstawił działania wykonywane przez GZGK w celu poprawy funkcjonowania systemu kanalizacji ściekowej, a także systemu wodociągowego. Działania podjęte przez GZGK zostały przedstawione w formie prezentacji. Plan działań w wersji papierowej został przekazany zebranym na sesji.

Prezentacja i plan działania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – odnosząc się do przestawionych informacji powiedziała, że ma niedosyt, jeśli chodzi o wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej. Zapytała na czym będzie polegała przebudowa sieci kanalizacyjnej w Starej Niedziałce na skrzyżowaniu ul. Mazowieckiej i ul. Miłosza.

Kierownik GZGK – przypomniał, że na nadzwyczajnej sesji Rady Gminy szczegółowo mówił o tym Wójt. Ścieki, które płyną z Niedziałki Drugiej, Starej Niedziałki i z Osin spływają przez ul. Mazowiecką do ul. Miłosza, na której przed przejazdem przez rzekę jest przepompownia ścieków. Ta przepompownia miała w ubiegłym roku na przełomie czerwca i lipca wymienione pompy, ponieważ okazało się, że wykonawca je źle dobrał. Pompy różniły się jednym parametrem i należało je wymienić. Od tamtej pory nie było żadnej awarii pomp,

czasem były sytuacje trudne, w których pompy nie były w stanie przepompować dużej ilości ścieków z wodą deszczową, bo infiltracja był tak duża, że nie można było tego zrobić. Kierownik przypomniał, że ścieki z Gminy przekazywane są do oczyszczalni miejskiej i w związku z dużą infiltracją wody deszczowej do kanalizacji poczyniono kroki, aby zabezpieczyć miejsca, gdzie może dochodzić do infiltracji. Kierownik dodał, że dzięki przychylności Wójta i Rady Gminy posiada Zastępcę, bo obowiązków jest bardzo dużo. Pan Macios ma nadzieję, że wspólnie uda się spełnić oczekiwania i potrzeby stawiane GZGK przez mieszkańców.

Pan Krzysztof KOWALCZYK Radny Rady Gminy – zapytał, kiedy będzie do wglądu projekt, o który pytała Przewodnicząca Rady i gdzie powstanie nowa przepompownia.

Kierownik GZGK – poinformował, że w tym rejonie ścieki płyną grawitacyjnie i ze strony wschodniej ul. Mazowieckiej przeciskiem przechodzą w przedłużenie ul. Miłosza, a następnie tą ulicą płyną do przepompowni ścieków. Tam, w najniższym miejscu przy ul. Miłosza w Starej Niedziałce, jest przepompownia ścieków, która tłoczy te ścieki na ul. Mazowiecką, ok. 400 m. Ta przepompownia na wypadek jakiegoś rozszczelnienia nie była obciążana taką ilością wody ze ściekami. Ścieki teraz popłyną prosto ul. Mazowiecką do przepompowni ścieków na ul. Mazowieckiej, która jest większa i ma dwie komory. W przepompowni tej pierwsza pompa włącza się i gdy osiągnie określony poziom to włącza się druga pompa, jako wspomagająca, więc mając tzw. bufor jest czas na reakcję, gdy np. nie ma prądu. Przepompownia na ul. Miłosza jest w pasie drogowym i jest tam jeden zbiornik, natomiast na ul. Mazowieckiej jest większa przepompownia, która jest mocniejsza i bardziej przystosowana do większej ilości ścieków, które teraz nie będą przechodziły przez mniejszą przepompownie, tylko od razu będą szły prosto. Na ul. Miłosza nie powstanie nowa przepompownia, będzie jedynie przebudowany kawałek kanalizacji, a potem na poboczu drogi powiatowej będzie dobudowany fragment kanalizacji, aby było jak najmniej utrudnień. Obecnie droga powiatowa jest już po okresie gwarancyjnym, więc współpracuje się z Powiatem, który wcześniej nie zgadzał się na wejście z robotami w okresie gwarancji.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy jest już określony koszt przebudowy.

Kierownik GZGK odpowiedział, że projektant nie wykonał jeszcze kosztorysu, bo umowa została niedawno podpisana. Zapewne za tydzień lub dwa tygodnie projektant przekaże koncepcję i wstępne wyniki analizy. Szczegółowy kosztorys będzie podany przy założeniu, że będzie cały projekt, bo dokumentacja jest kompletna, od projektu poprzez wszystkie kosztorysy, uzgodnienia, łącznie ze złożeniem w starostwie, w celu pozyskania pozwolenia na budowę.

Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – zapytał, czy Kierownik wie co się obecnie dzieje na posesjach w Karolinie, które ucierpiały po awarii kanalizacji. Zapytał też, czy wykonawca kanalizacji został wezwany do usunięcia wszystkich usterek i czy wykonawca określił, co było przyczyną tych usterek.

Kierownik GZGK – poinformował, że wykonawca przyjechał zaraz po sesji nadzwyczajnej, która została zwołana w związku z problemami kanalizacyjnymi. Wójt po tej sesji podjął decyzję, żeby niezwłocznie wezwać wykonawcę robót kanalizacyjnych na tym terenie. Było też dużo prac po zakończeniu budowy kanalizacji, dotyczących odtworzenia różnych dróg, więc nie chodzi tylko o kanalizację, ale i o inne dodatkowe roboty. Jest podejrzenie, że w niektórych miejscach wykonawca wadliwie odbudował drenaż, nie tylko na ul. Pogodnej

w Karolinie, ale również na ul. Miodowej w Osinach, gdzie mieszkańcy byli podtapiani. Kierownik powiedział również, że GZGK nie może samo wejść na działki prywatne, a musi mieć możliwość naprawy swojego urządzenia, czyli kanalizacji, która tam się znajduje, ale jest tam również drenaż, który nie jest urządzeniem GZGK. W związku z tym GZGK nie ma prawa naprawiać drenażu, może natomiast sprawdzić i zweryfikować, czy naprawa została dobrze wykonana w miejscu, gdzie jest styk z gminną kanalizacją i chciano tak zrobić na ul. Pogodnej. Powiedział również, że na tej ulicy jest dość duży konflikt pomiędzy mieszkańcami i okazało się, że jeden z mieszkańców był tak zdeterminowany, że udało mu się udrożnić zbieracz i woda zalegająca na tym terenie spłynęła. W tym momencie zbieracz jest sprawny i działa, ale Kierownik GZGK będzie przystępował do kontroli i sprawdzania mniejszych drenaży – było spotkanie z Zastępcą Kierownika Rejonowego Związku Spółek Wodnych. W porozumieniu z mieszkańcem będzie starano się w sposób jak najmniej inwazyjny, nie rozkopując całej drogi, przebudować tę sieć, ale wiadomo, że wiąże się to z kosztami i lokalizacją pewnych urządzeń w gruncie, a GZGK nie ma doświadczenia w melioracji. Kierownik nie może się wypowiadać za Związek Spółek Wodnych, który będzie proponował rozwiązanie tego problemu. GZGK może natomiast zgodzić się na pomoc w realizacji, bo Spółki Wodne nie mają sprzętu, mają jedynie ludzi zatrudnianych w czasie awarii. Kierownik dodał, że Wójt na pewno wyrazi zgodę na użyczenie sprzętu GZGK, aby można było razem ze Spółkami Wodnymi, doprowadzić do pozytywnego załatwienia sprawy.

Radny Rońda – zapytał, co jaki czas wykonywane są przeglądy gwarancyjne i czy są jakieś zapisy, które mówią kiedy ma się to odbywać.

Kierownik GZGK – poinformował, że każda umowa dokładnie precyzuje co jest zawarte w przeglądzie i jeśli kanalizacja, np. w innych miejscowościach działała i nie było żadnych uwag, to wykonawca przyjeżdżał przynajmniej raz w roku i stwierdzał, że wszystko działa. Jeśli natomiast były trudne sytuacje, nie tylko na tym odcinku, ale też w innych miejscach i przy innych pracach, nie tylko kanalizacyjnych, ale i wodociągowych, to wykonawca był wzywany prze Gminę do usunięcia usterek, które były wymienione na długiej liście. Przyjeżdżał zawsze przedstawiciel wykonawcy i ustalał dokładnie co było przyczyną danej usterki. Obecnie prace kanalizacyjne toczą się w Targówce i wykonawca wie, że gdy składał ofertę do Gminy to miał prawo wglądu w dokumentację, mógł pojechać w teren i sprawdzić uwarunkowania, ruch transportu. Jest to po stronie wykonawcy, który powinien zabezpieczyć te wszystkie rzeczy, bo składając ofertę daje swoją pracę. Kierownik uważa, że jeśli nic się nie dzieje to przeglądy powinny być co roku i są tak wykonywane. Natomiast jeśli okazuje się, że są usterki to Gmina niezwłocznie wzywa wykonawcę do ich usunięcia i tak się działo już wielokrotnie. Od momentu oddania inwestycji przez wykonawcę firma była wzywana co kawałek do poprawy drobnych rzeczy. Jeśli chodzi o sprawę z pompami to wyszła ona po jakimś czasie i nie można winić tutaj kogoś, ponieważ różnica dotyczyła wirnika, a wszystkie pozostałe elementy pompy były takie same. Okazało się, że jeden wirnik się zapycha, a drugi nie i nie wiadomo dlaczego wprowadzono Gminę w błąd. GZGK po to nadzoruje sieć, żeby wszystkie usterki zgłaszać wykonawcy w celu niezwłocznej naprawy i w tym przypadku wykonawca został zaproszony, bo uwag było bardzo dużo i była potrzebna wizja w terenie. Wykonawca objechał praktycznie cały teren, był i na ul. Pogodnej w Karolinie i w Osinach oraz w innych miejscach. Niektóre elementy wykonawca nie uważa

za swoją winę, natomiast według Gminy powinien to naprawić, bo skoro wszedł w teren, który był dobry i oddając teren oświadczeniem kierownika potwierdził, że wszystko jest dobrze zrobione, a są usterki i uwagi, to coś było nie tak zrobione. Wykonawca zobowiązał się, że do końca miesiąca prześle plan naprawy, a w międzyczasie miał przyjechać pracownik wykonawcy, aby dokonać przeglądu sieci kanalizacyjnej i studni, ale na razie człowiek ten się nie stawił. Wykonawca telefonicznie powiedział, że po weekendzie ten człowiek przyjedzie, jednak Kierownik GZGK odpowiedział mu, że to za późno, bo plan naprawczy Gmina chce mieć do 28 kwietnia, więc na razie czekamy. Kierownik ma nadzieję, że stanowisko wykonawcy będzie zadawalało Gminę i wykonawca usunie do końca czerwca wszystkie usterki.

Radny Rońda – zapytał, czy Kierownik wie jak w obecnej chwili wygląda sytuacja u tych mieszkańców.

Kierownik – powtórzył, że jeden z mieszkańców udrożnił drenaż i woda spłynęła. Wystarczyło otworzyć pokrywę w studni betonowej, połączyć długie odcinki rur i siłą swoich mięśni mieszkaniec udrożnił drenaż. Kierownik powiedział, że GZGK ma kamerę inspekcyjną do kanalizacji, ale jest ona ograniczona do 22 metrów, a tam potrzebne było ok. 40 metrów, poza tym wózki do tych kamer są szersze niż otwór jaki tam był, czyli 7,5 cm, więc nie było możliwości sprawdzenia i zlokalizowania miejsca bez odkopania. W poprzednim roku próbowano dostać się do tego miejsca i je udrożnić, ale nie było możliwości i w tym roku również. Mieszkaniec udrożnił to i wypłynęły nieczystości, które zatykały odpływ, najprawdopodobniej była to pianka montażowa. Wykonawca zapewne naprawiając drenaż opanował styk nie myśląc, że fragment tej pianki wpadnie do drenażu i rozpręży się, blokując odpływ.

Wójt Gminy – dodał, że mowa tu jest o systemie melioracyjnym, który nie jest w gestii Gminy.

Przewodnicząca Rady – zapytała, czy mieszkaniec, który udrożnił drenaż posiadał sprzęt wymieniony przez Kierownika, za pomocą którego usunął usterkę.

Wójt – powiedział, że było to po prostu kilka sztywnych rur plastikowych zespawanych ze sobą.

Pani **mieszkanka Karoliny** – zapytała, kiedy będzie przebudowa sieci kanalizacyjnej na ul. Miłosza i czy mieszkańcy będą mieli wgląd do projektów. Zapytała też, czy to rozwiąże problem zalewania jej działki, ponieważ przed wymianą pomp jej działka zalewana była dwa razy, a po wymianie 6 razy.

Kierownik – powiedział, że jeśli wykonawca w terminie złoży projekt na pozwolenie to najprawdopodobniej najpóźniej w sierpniu będzie prawomocne pozwolenie i będzie można przystąpić do realizacji prac. Trzeba będzie również zabezpieczyć środki na prace, więc gdy będzie informacja od projektanta jakiej wielkości potrzebne są środki, to Wójt będzie wnioskował do Rady o ich znalezienie w budżecie. Na razie nie ma w budżecie pozycji dotyczącej wykonania robót. Jest natomiast pozycja przegłosowana na sesji nadzwyczajnej, dotycząca wykonania projektu. Kierownik ma nadzieję, że środki się znajdą i inwestycja będzie mogła być wykonana w tym roku. powiedział również, że żadna pompa nie byłaby w stanie przepompować takiej ilości wody deszczowej, która dostała się do kanalizacji. Nieszczelność kanalizacji była w różnej formie i w różnych miejscach. Mając kilku pracowników Kierownik nie jest w stanie od razu sprawdzić 80 km sieci kanalizacji

deszczowej, bo podobna sytuacja jak w Karolinie była również w Arynowie. Mieszkańców tam zalało niestety też w domu, a nie tylko na podwórku, sytuacja taka była w miejscach, gdzie kanalizacja ma najniższe rzędne. Były przypadki, że rzędne dna studni kanalizacyjnej i rzędne przepompowni różniły się o 5 metrów na jednym odcinku krótkiej wsi, a jeżeli sieć jest od Niedziałki Drugiej aż do ul. Miłosza to nie jest to 500-600 metrów tylko już kilometry złożonego systemu, który wchodzi w ulice prywatne i boczne rozejścia. Na terenach prywatnych każdy mieszkaniec odpowiada za swoją studnię i były przypadki rozszczelnionej, ponawiercanej studni i sprawca tego niestety zapłaci za naprawę. Gdyby studnia była nawiercona głębiej, pod poziomem wody gruntowej, to trzeba by było zastosować system igłofiltrów, osuszyć teren i potem zrobić odpowiedni szalunek, wyciągnąć studnię i wstawić drugą, więc osoba nie zapłaciłaby 300 zł tylko może kilka tys. zł. Kierownik powiedział, że GZGK będzie zadymiać, będzie sprawdzać kamerą i będzie jeździć po terenie Gminy i wchodzić na każde podwórko. Kierownik wprowadził dla konserwatorów legitymacje ze zdjęciem, które uprawniają do sprawdzenia przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych i jakości ścieków. Konserwatorzy mają też prawo do założenia korka na przykanalik osobie, która wpuszcza ścieki o nieodpowiedniej jakości, do momentu poprawy jakości ścieków. GZGK nie może ponosić odpowiedzialności za to, że przepompownie się zapychają i niszczy się sprzęt przez złą jakość ścieków, a mieszkańcy są zalewani notorycznie. GZGK chce pomóc, ale niestety trafi się kilka jednostek, które odwadniając sobie swój teren zalewają innych. Kierownik poinformował, że zgodnie z ustawą kara za nielegalne podłączenie się do wodociągu jest do 5 tys. zł, ale on sam nie może jej nałożyć, jednak może wnioskować o to do Wójta, natomiast za nielegalne podłączenie się do kanalizacji lub odprowadzenia wód deszczowych lub innych ścieków, które nie spełniają norm, jest kara do 10 tys. zł. Na razie nikt nie został ukarany, ale były upomnienia.

Wójt – poprosił osoby korzystające z kanalizacji o pamiętanie o tym, co powiedział Kierownik GZGK. Wójt jest wręcz przekonany, że woda była wpuszczana nielegalnie do kanalizacji i jest to już ten czas, że trzeba to zrozumieć, bo inaczej będą kary.

Pan mieszkaniec Karoliny – odnosząc się do wypowiedzi, że melioracja nie jest zadaniem Wójta powiedział, że jeśli każdy z nas coś robi i coś zepsuje to odpowiada za to i musi to naprawić. Problemy z melioracją wyszły dopiero przy większych opadach i było twierdzenie, że to przez śnieg i odwilż. Później wychodziły sytuacje, że ktoś się nie zgadza na wejście. Mieszkaniec powiedział, że dla niego niezrozumiałym jest dlaczego Wójt, który dostał zgody na budowę kanalizacji, nie miał automatycznego podciągnięcia zgód do napraw po budowie kanalizacji. Ewentualnie trzeba się zastanowić nad zmianami zapisów wejścia w teren, bo przykrym jest dla mieszkańca, że jego dom stał dokładnie miesiąc i trzy tygodnie pod wodą, a w Gminie otrzymał informację 13 kwietnia, że ktoś może tam przyjechać za trzy tygodnie, bo nie ma komu i są problemy. Mieszkaniec postanowił nie czekać i zrobił coś na własną rękę, co póki co zakończyło się powodzeniem, aczkolwiek 17 metrów dalej odkopano kolejny sączek i przy pracownikach Gminy ustalono, że jest zerwany na linii kanalizacji. Mieszkaniec podejrzewa, że melioracja na tych kilkunastu hektarach kosztowała kilkadziesiąt lub kilkaset tys. zł i przez budowę 300 metrowego odcinka kanalizacji została porwana. Mieszkaniec dodał, że zawsze ten, kto wykonuje inwestycje odpowiada za nią i ją nadzoruje, tym bardziej, że w momencie rozpoczęcia inwestycji przekazano informację, że istnieje w danym miejscu system melioracji.

Wójt – powiedział, że odpowiedzialność ciąży również na inwestorze i dlatego jest po dwóch spotkaniach z Zarządem Rejonowym Spółek Wodnych i jest ustalony harmonogram prac, o którym mówił już kierownik GZGK. Bardzo istotnym szczegółem jest możliwość uszkodzenia kolejnych sączków.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że jeśli chodzi o rurociągi drenarskie na ul. Pogodnej w Karolinie to pierwszą przyczyną ich uszkodzenia było nieprawidłowe uzgodnienie dokonane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji Urządzeń Wodnych w inspektoracie na ul. Huberta w Mińsku Mazowieckim. Inspektorat w swoim uzgodnieniu nie wskazał żadnych urządzeń drenarskich na tej ulicy, jeśli chodzi o dokumentację, która była tworzona w latach 2008 i 2009. Na odcinku końcowym ul. Pogodnej, gdzie zachodziła potrzeba aktualizacji projektu i projektant został wyłoniony przez Gminę już w kadencji obecnego Wójta uzgodnienie pojawiło się z prawidłową treścią, czyli że rurociągi drenarskie występują i podlegają ochronie. W związku z tym wykonawca, wchodząc na teren budowy na odcinku obok domu wypowiadającego się mieszkańca, rozpoczął budowę bez stosownych naniesień na mapach, potem był alarm podniesiony przez mieszkańców, niemniej wykonawca obecnie podczas spotkań gwarancyjnych podnosi argument, że nie mając informacji na mapach i przy pozwoleniu na budowę nie jest odpowiedzialny za to co się stało. W związku z tym na obecną sytuację składa się wiele czynników i nie można powiedzieć, że Gmina mając informację zignorowała ją i zrobiła coś niezgodnego, bo po informacji od mieszkańców była informacja do wykonawcy i prośba o odtwarzanie połączeń rurociągów drenarskich i wykonawca przekazywał informacje, że tak właśnie robi, więc nie było podstaw do sądzenia, że jest to źle robione. Rurociągów drenarskich nie kameruje się tymi kamerami, które są wykorzystywane przy inspekcji wideo kanalizacji, bo głowice są większe i nie mieszczą się w rurociągi, więc rzeczywiście ta informacja przyszła dopiero, gdy był wyższy stan wód gruntowych i kiedy pojawiły się problemy. Jeśli zaś chodzi o oświadczenia to jest to słuszna uwaga i na przyszłość przy projektowaniu nowych kanalizacji warto zbierać oświadczenia obejmujące większy zakres czynności, które Gmina może wykonać. W latach 2008-2009 oświadczenia dotyczyły tylko zgody na wybudowanie kanalizacji sanitarnej w określonej działce. Teraz nie można rozszerzająco traktować tego oświadczenia, że dotyczy ono wszystkich innych przypadków. Wobec tego Urzędowi Gminy wydaje się, że podstawa prawna do wejścia i działania na rurociągach drenarskich, przy sprzeciwie części właścicieli działki, nie jest wystarczająca. Jeżeli zaś chodzi o czynność dokonaną przez jednego z mieszkańców zespawanymi cienkimi rurkami to pewne informacje z kamerowania zaburzyły trochę obraz, ponieważ informacje z jesieni z monitora, któremu przyglądali się pracownicy GZGK i zapewne mieszkaniec, były takie, że było widać jakieś kruszywo. Teraz jest informacja, że to co było na kamerze zidentyfikowane jako kruszywo, było czymś miękkim, pianką. Jest trudnym do wytłumaczenia dlaczego kilka osób obserwując obraz z kamery nie zidentyfikowało tego jako materiału podatnego, bo na pewno w ten sposób nie udałoby się usunąć przeszkody z kruszywa. Wicewójt dodał, że nie wyjaśni tego w tej chwili, ale wszyscy się cieszą, że poziom wód gruntowych opadł i można będzie zapewne wykonać prace, o których wspomniał Wójt. Chce się wykonać inspekcję rurociągów drenarskich melioracyjnych, a potem naprawę i do tego są potrzebne zgody. Zgoda jest również potrzebna na polu rolnika, który zakłada łąkę i nie wyrażał zgody, żeby w tym okresie robić otwory i psuć uprawę, ale być może w późniejszym terminie taka zgoda będzie. Jeśli zaś chodzi

o newralgiczną działkę, gdzie uszkodzenia mogą fizycznie występować, to w Gminie odbyło się spotkanie pod egidą Wójta i Przewodniczącej i strony uczestniczyły w tym spotkaniu i posiadają dużo więcej informacji o swoich obecnych stanowiskach w sporze. Chodzi o blokadę dostępu i brak zgody sąsiedzkiej na użytkowanie drogi. Dostęp do odcinka drogi, w którym można by było wykonać otwory jest przez niektórych traktowany jako swoista karta przetargowa. Gdyby rozbroiło się minę w postaci braku zgód pomiędzy stronami z dwóch pasów działek to prawdopodobnie problem by zniknął dosyć szybko, mógłby być dostęp, można by było wkroczyć sprzętem i wykonać działania. Obecnie oczekuje się na zbliżenie stanowisk, co prawda pisma wpłynęły, a strony na spotkaniu zobligowały się do wysyłania pisemnie swoich stanowisk nie tylko do Gminy, ale i do siebie wzajemnie, więc jeśli wymiana stanowisk nie nastąpiła to Gmina może je udostępnić. Mediacje zapoczątkowane przez Wójta i Przewodniczącą być może doprowadzą do pozytywnego finału, czyli najpierw do prawnego odblokowania, a potem do odblokowania fizycznego.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że jest tu po to, aby służyć ludziom w prawdzie. Był sołtysem, kiedy na tym terenie zaczęto robić instalację wodociągową, a ponieważ kończył technikum rolnicze to znał się na prawie wodnym, bo jest to częścią tej nauki. Budowa budynków pod jakiekolwiek przeznaczenie na terenach zmeliorowanych jest obwarowana sztywnymi przepisami. Podstawą jest naprawa lub zmiana funkcjonowania instalacji melioracyjnej. Gdy robiono pierwszą robotę ziemną to porwano te sączki, a były tam i zbieracze ceramiczne i sączki plastikowe. Jeden z mieszkańców stwierdził, że tak nie może być i dzwonił, żeby spółka wodna dokonała inspekcji i nadzoru i nie pozwoliła na takie bezprawie, ale bezprawie było, jednak nie do końca. Pan Gruba razem z mieszkańcem wzięli szpadle i łopaty i naprawili to i było to zrobione. Działało to przez jakiś czas, dopóki nie wybudowano tam budynków, ale czy sączki zostały przerwane podczas budowy budynków, czy podczas budowy kanalizacji Pan Gruba tego nie wie i nie odpowie na to. Pan Gruba dodał, że jako radny, będąc świadomym co mu wolno, a co nie, wiedział, że nie ma prawa wejścia tam, bo była to zamknięta budowa. Wiceprzewodniczący znał się na robotach instalacyjnych i kanalizacyjnych, bo miał takie usługi przez 12 lat, jako rzemieślnik, ale nie miał prawa tam wejść, bo ani nie był wykonawcą, ani właścicielem działki, ani inspektorem nadzoru. Powiedział również, że ludzką rzeczą jest upaść i popełnić błąd, ale jeszcze bardziej ludzką rzeczą jest naprawa tego błędu i nie szukanie winnego oraz uderzenie się w piersi. Pan Gruba powiedział, że nie jest święty i też upadał, ale należy się szanować i ludziom, którym się służy, bo ta tragedia jest przez zwykle niedopatrzenie.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że to nie jest tak, że jest to wina tylko i wyłącznie mieszkańców, którzy wyrażają zgodę lub nie. Przykładem jest kierunek wschodni, czyli ul. Działkowa, gdzie wykonawca instalacji kanalizacyjnej niby naprawił, ale ta naprawa urąga wszystkim technikom budowlanym i zasadom. Po pierwszej roztopie wiosennej, kiedy połowa działek orlik wraz z mieszkańcami pływała, co wielokrotnie Pan Czajkowski powtarzał – działka 146, gdzie główny zbieracz ze studnią od tej działki został przerwany. Powiedział również, że to do czego dokopali się mieszkańcy, przy delikatnym nadzorze pracownika odnośnie kanalizacji na ul. Huberta to jest granda w biały dzień i jest to taka niedoróba budowlana, że głowa mała. Pan Czajkowski zapytał, jak można coś takiego zrobić przy głównym zbieraczu i powiedział, że po prostu nie było nadzoru. Gdy koparka o coś zawadza i wiadomo, że są to sączki kanalizacyjne to trzeba

ze starannością je odtworzyć, a gdy wiadomo, że jest to główny zbieracz to tym bardziej trzeba go bardzo skrupulatnie odtworzyć, z resztą przy każdym sączki trzeba, a to nigdy nie zostało zrobione, nawet tam, gdzie była możliwość wejścia i nikt tego nie bronił i nie stawiał żadnych warunków, czyli na drodze gminnej też nie zostało to zrobione. Pan Czajkowski zapytał Kierownika o wstępne ustalenia dotyczące zapadania się gruntu w ścieżce kanalizacyjnej we wsi Osiny ul. Wiejska i ul. Miodowa w Nowych Osinach. Ponowił również pytanie, które wielokrotnie zadawał, o zdewastowaną infrastrukturę drogową, czyli w przypadku ul. Wiejskiej w Osinach rynny betonowe ściekowe rozjeżdżone przez ciężki sprzęt naładowany urobkiem, ponieważ nie zrobiono zastępczego objazdu, takie są stwierdzenia i można było to inaczej rozegrać.

Pan mieszkaniec Karoliny – odnosząc się do wypowiedzi Wicewójta powiedział, że nawet jeśli mówi się tylko o pozwoleniu na budowę kanalizacji to jego zdaniem w okresie gwarancji, gdy są jakieś usterki, to należy je usunąć. W związku z tym niezrozumiałym dla niego jest mówienie o niemożności wejścia w teren z powodu zgód tylko na budowę kanalizacji, a nie na wykonywanie prac w ramach napraw usterek.

Wicewójt – odpowiedział, że byłoby tak, gdyby były zawierane konkretne akty notarialne z numerami działek i z wpisami do ksiąg wieczystych, natomiast jeśli jest to tylko oświadczenie woli to można je w każdej chwili cofnąć. W związku z tym nowe oświadczenie części mieszkańców o tym, że nie wyrażają zgody, wycofuje stare oświadczenie, nawet jeśli było na piśmie. Wystarczy, że tylko jeden mieszkaniec się wycofa, bo musi być 100% zgód współwłaścicieli.

Wójt dodał, że obecnie jest się na etapie opracowywania dokumentacji w okolicach południowej części Osin na południe od ul. Warszawskiej i zbierane są oświadczenia i zgody na wejście w teren na różnych warunkach. Zawierane są umowy, oczywiście nie u notariusza, bo gdyby z każdym właścicielem działki to robiono, a mniej więcej co dziesiąta działka nie ma uregulowanego stanu prawnego, to zablokowałoby się i nie ruszyłoby się do przodu. W związku z tym trzeba zdecydować, czy ma się przez kolejne lata wydawać pieniądze publiczne na papiery, czyli akty notarialne i ma się odpuszczać budowę. Wójt uważa, że trzeba naprawić błędy, które się pojawiły, natomiast zabezpieczać się należy nie oświadczeniem, ale umową, bo można wówczas dochodzić praw w sądzie i jest to też nauczka.

Kierownik GZGK – odpowiadając na pytanie Radnego Czajkowskiego poinformował, że Gmina zaprosiła wykonawcę na przegląd gwarancyjny, bo jest prawo do wezwania wykonawcy do naprawy, z kolei wykonawca ma prawo do weryfikacji tego, co mu wskazano. W protokole wskazanych jest wiele pkt i był on spisany ręcznie, żeby jak najszybciej można było go przekazać. Protokół został podpisany przez przedstawiciela wykonawcy, więc przyjął do wiadomości stanowisko Gminy i to, że Wójt zobowiązuje go do 30 czerwca do usunięcia wszystkich usterek, które spisała komisja. Przedstawiciel wykonawcy poprosił o wpisanie w protokole, że przyśle ludzi do weryfikacji i sprawdzenia tego.

Wójt dodał, że był na tym spotkaniu i wykonawca miał pewne wątpliwości co do uwag wskazanych przez Gminę i miał pisemnie odnieść się do tego, bo ma prawo do niezgodzenia się ze wszystkim. Wójt na dzień dzisiejszy nie ma informacji, czy ta pisemna odpowiedź wykonawcy pojawiła się. Natomiast deklaracja bycia w terenie to inna kwestia niż wyrażenie

opinii co do uwag Gminy, bo słownie na spotkaniu wykonawca wypowiadał się, że nie ze wszystkim się zgadza.

Kierownik – poinformował, że wykonawca został zobowiązany do dokonania pisemnej odpowiedzi do 28 kwietnia i miał potwierdzić, z którymi uwagami się zgadza, a z którymi nie. W protokole jest zawarty zapis, że Gmina zobowiązuje go, jako gwaranta, do naprawy wszystkich zgłoszonych uwag do końca czerwca. Zgodnie z umową do tego momentu należy czekać, bo nie wiadomo jak długo wykonawca będzie wykonywał te prace, natomiast do jutra oczekuje się na pisemne ustosunkowanie do zgłoszonych uwag.

Radny Czajkowski – powiedział, że trudno, żeby obronił się przed osuwającym się gruntem i zapadaniem się asfaltu. Należy również przypomnieć, że wielokrotnie zwracano się pisemnie do Wójta w tej sprawie. Wójt w stosownym piśmie, które Pan Czajkowski i Panie Sołtys otrzymali po trzech miesiącach, napisał, że zaskutkuje to wstrzymaniem ostatniej faktury za płatności. Wielokrotnie mówiono o rozjeżdżonych korytach i jest to zawarte w protokole, który sporządzała w terenie, przy ich obecności, Pani Ewelina Miros. Ten nieład budowlany teraz jeszcze bardziej się nasila, bo wydano na asfalt wiele pieniędzy i mieszkańcy mówią wprost, że to wstyd, że nowa budowa ma tyle usterek.

Pan Radny Rońda – powiedział, że Wójt zasygnalizował, że wykonawca nie do końca zgadza się z tymi uwagami, które zostały postawione przez Gminę i zapytał, czy Wójt mógłby przybliżyć, z którymi zarzutami wykonawca się nie zgadza. Wykonawca będzie zapewne chciał wykonać tylko roboty, które są określone ściśle w ramach gwarancji.

Wójt – odpowiedział, że w tej chwili nie odpowie na to pytanie. Jest podpisany protokół, o którym mówił Kierownik GZGK i tam są wszystkie uwagi. Wójt powiedział, że można zaprezentować i odczytać ten protokół, jeśli jest taka wola, natomiast każdy ma prawo nie zgadzać się z pewnymi wypowiedziami drugiej strony i jest to na piśmie. Gdy przyjdzie sytuacja trudna do ustalania to będzie rozstrzygał o tym sąd. Wójt dodał, że to co było można zostało wykorzystane z gwarancji, a część uwag wykonawca zaakceptował słownie, a do części się nie zgodził, jednak nie ma tego jeszcze na piśmie.

Pan Bernard KREKORA Prezes Zarządu Spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Mińsku Mazowiecki – powiedział, że PWiK współpracuje z Gminą, bo w 5 miejscach dostarcza wodę, a w 9 odbiera ścieki. Obecnie uzgadnia się kanalizację sanitarną w rożnych rejonach naszego otoczenia, bo Gmina otacza Miasta. Prezes powiedział, że przyszedł z konkretną propozycją współpracy, a co do jej formy i zasad współpracy to można je wspólnie wypracować. Powiedział też, że od wczoraj na stronach sejmowych jest nowe prawo wodne, które musi być uchwalone przez sejm do końca czerwca. Prawo reguluje wszelkie zasady korzystania ze środowiska, również opłaty za wody deszczowe, więc za deszcz, który spadnie, będą pobierane opłaty. Za ujmowanie wody ze środowiska również wzrosną opłaty, obecnie płaci się za to 9 gr, a pierwszymi propozycjami było 1,42 zł, a ostatnie propozycje to 96 gr. Za odprowadzanie ścieków również proporcjonalnie były zwiększone opłaty. Prezes powtórzył, że chce zaproponować współpracę i zaprasza do PWiK, żeby pokazać jak wygląda przedsiębiorstwo, którym zarządza, jak wyglądają nowoczesne systemy. Prezes zaprezentował również mapę Gminy Mińsk Mazowiecki i Miasta Mińsk Mazowiecki z zaznaczonymi miejscami, w których odbywa się rozliczanie ścieków i wody.

Kierownik GZGK – dodał, że zaprezentowana mapa ilustruje, gdzie na styku pomiędzy Miastem i Gminą są miejsca wejścią kanalizacji gminnej i gdzie liczone są ścieki przez

PWiK. Tak samo jest w przypadku wodociągów. Kierownik dodał, że na mapie widać, że sieć gminna jest bardzo duża i rozległa i rozciąga się jak pajęczyna i niedługo wchłonie Miasto. Kierownik ma nadzieję, że kiedyś, zgodnie z planem rozwoju, będą tak duże zasoby finansowe, że Gmina będzie miała i swoje oczyszczalnie ścieków i będzie mogła odbierać ścieki od Miasta. W obecnej sytuacji nie ma jednak możliwości na odłączenie się od Miasta, bo są zawarte obowiązujące jeszcze porozumienia zawarte przez poprzedniego Wójta na współfinansowanie rozbudowy oczyszczalni ścieków w Mińsku Mazowieckim. W porozumieniu tym jest wprost napisane co robi Miasto, co robi Gmina, a co PWiK. Jest tam też określone współfinansowanie rozbudowy oczyszczalni ścieków. Miasto rozbudowuje sieć kanalizacji na terenie Miasta i dostosowuje ją w taki sposób, żeby mogła przejąć ścieki gminne, a Gmina finansuje całą sieć kanalizacji sanitarnej na swoim terenie i przekazuje ścieki do miejskiej oczyszczalni. Gmina ma na razie tylko jedną oczyszczalnię w Janowie, która jest za mała, żeby mogła przejąć ścieki z całej Gminy. W związku z tym w przypadku anomalii pogodowych i rozszczelnienia kanalizacji związuje ręce GZGK, bo przepływomierz bezdusznie liczy, a PWiK musi poradzić sobie z tą ilością ścieków, wraz z wodą deszczową, bo też za to płacą i muszą utrzymać swoją oczyszczalnie, więc nie jest dobre, gdy przez trzy dni wtłoczone zostanie bardzo duża ilość wody deszczowej ze ściekami, bo zaburza się system. W oczyszczalni jest system z osadami, które niszczy taka ilość wody, bo nie są one w stanie się oczyścić.

Wójt – podziękował gościom za obecność i wypowiedzi. Powiedział również, że niestosownym byłoby przyjąć milczeniem zaproszenie Prezesa PWiK, więc zainteresowane osoby, radni i sołtysi, których to interesuje ustalą jakiś termin i skorzystają z zaproszenia.

Prezes PWiK – odnosząc się do wystąpienia Kierownika GZGK powiedział, że oprócz punktów dostarczania wody i odbioru ścieków jest jeszcze aglomeracja i 2 października 2016 r. sejmik województwa mazowieckiego przyjął wielkość naszej aglomeracji i jest to 57 722 rlm, która jest równa liczbie mieszkańców. Aglomerację stawia się w projektach na dofinansowanie budowy. Prezes dodał, że proponując współpracę proponuje bardzo szeroką wizję. Poinformował także, że Miasto złożyło projekt na dofinansowanie w perspektywie 2014-2020 i jest już informacja sprzed dwóch dni. Pierwszy projekt jest na 40 mln zł netto, a drugi na ok. 3,5 mln zł netto, czyli łącznie jest ok. 44 mln zł netto na modernizację sieci wodociągowej i oczyszczalni. 75% tej kwoty jest na ścieki, a 25% na wodę. Prezes powiedział, że wyciąga rękę, bo chodzi o zrobienie, jak najlepszego systemu i dbanie o środowisko. Jest to jego cel i podoba mu się tutaj praca, więc chce coś dobrego po sobie pozostawić dla Miasta.

Przewodnicząca Rady podziękowała za zaproszenie i dodała, że na pewno skorzysta się z niego. Zapytała również, czy są jeszcze jakieś pytania – pytań nie zgłoszono.

Punkt 9.
Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 9 lutego 2017 r.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – poinformował, że w okresie sprawozdawczym brał udział w wielu patriotycznych uroczystościach reprezentując Gminę. Poza tym Wójt brał udział w zebraniach sprawozdawczowyborczych jednostek OSP.

Wójt przypomniał, że kilkanaście lat temu Gmina Mińsk Mazowiecki razem z Gminą Jakubów budowała stację uzdatniania wody w Mistowie i część Gminy jest zasilana z tej stacji. W tej sprawie są dziwne dokumenty w naszej Gminie i w Gminie Jakubów, były też 2-3 spotkania w tej sprawie z Panią Wójt Jakubowa i z pracownikami odpowiedzialnymi za produkcję wody oraz Kierownikiem naszego GZGK. Prawdopodobnie pojawi się sprawa rozliczeń inwestycji i wkładu naszej Gminy i będzie to bardzo trudne, aby ustalić w formalny sposób porozumienie.

Przechodząc do kolejnego tematu Wójt powiedział, że od 22 marca obchodzone są Powiatowe Dni Osób Niepełnosprawnych Intelektualnie i ma to związek ze szkołą specjalną w Ignacowie. Wójt dodał, że są wśród nas osoby mające różne problemy i mówi o tym, bo dzień przed sesję zakończyły się miesięczne obchody tego święta. Były one pod patronatem honorowym Wójta, Burmistrza i Starosty. Odbyła się konferencja z najwybitniejszymi specjalistami w zagospodarowaniu niepełnosprawnych osób pełnoletnich. Osoby takie kończą szkołę specjalną w Ignącowie i trzeba im pomóc, aby mogły znaleźć sposób na życie. Wójt zwraca się zarówno do przedsiębiorców jak i do osób, które mają w rodzinach takich niepełnosprawnych, ponieważ służy pomocą w tym zakresie. W całym kraju są specjalne fundacje i stowarzyszenia, które pomagają takim ludziom, bo są to bardzo dobrzy pracownicy do prac prostych.

Wójt poinformował też, że 1 kwietnia odbył się pogrzeb Pana Stanisława Książka byłego sołtysa Brzózego – Wójt podziękował wszystkim za udział w pogrzebie i poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego.

Następnie Wójt przedstawił sprawozdanie z realizacji programu Rodzinna Gmina Mińsk Mazowiecki.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wójt przypomniał również, że pojawiał się temat próby budowy południowej obwodnicy Mińska Mazowieckiego mającej być łącznikiem ul. Siedleckiej z ul. Kołbielską przez teren Gminy. Były różne hasłowe pomysły. Pomysłodawcy tej inicjatywy doprowadzili do spotkania roboczego 1 marca 2017 r. w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego. Spotkanie zorganizował Pan Marszałek Adam Struzik na wspólny wniosek samorządów Gminy, Miasta i Powiatu. Wójt również podpisał ten wniosek. Celem spotkania było omówienie koncepcji budowy południowej obwodnicy Mińska Mazowieckiego. W spotkaniu udział wzięli m.in. przedstawiciele Starostwa, Urzędu Miasta i Urzędu Gminy, czyli Wicestarosta, Burmistrz i Wójt, a także Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Byli też przedstawiciele z Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego i Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego. Strona samorządowa przedstawiła propozycję nowego przebiegu drogi wojewódzkiej, czyli ul. Siennickiej. Po dyskusji Marszałek poinformował, że obecnie procedowana jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Mazowieckiego i przedstawiona propozycja może być przyjęta jako wniosek do planu, pod warunkiem zgłoszenia go przez wnioskodawców spotkania. Obecnie oczekuje się na dalszy ruch inicjatorów tego pomysłu.

Przechodząc do zadań inwestycyjnych Wójt poinformował, że od 9 lutego 2017 r., czyli od ostatniej planowanej sesji Rady Gminy ogłoszono zapytanie ofertowe na wykonanie rowu odwadniającego w Arynowie. Zapytanie wygrała firma z naszej Gminy, cena oferty

to 4 428 zł, po wolnym majowym wykonawca przystąpi do realizacji rowu odwadniającego. Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej budowy oświetlenia drogowego w miejscowościach Barcząca - Budy Barczące - Stare Zakole wygrała firma z Mińska Mazowiecki, która złożyła ofertę za 19 680 zł, dokumentacja jest w trakcie realizacji. Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej budowy oświetlenia drogowego w miejscowościach Targówka, Budy Barczące, Dziękowizna, Stara Niedziałka, Kluki, Iłowiec, Stojadła, Osiny" wygrała ta sama firma, cena oferty 43 419 zł. Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej budowy oświetlenia drogowego w miejscowości Gliniak wygrała również ta sama firma, czyli Projektowanie Sieci i Instalacji Elektrycznych z Mińska Mazowieckiego, cena oferty 5 535 zł. Wykonanie odcinka odwodnienia ul. Leśnej w miejscowości Budy Barczące wygrała firma, która złożyła ofertę za 2 500 zł. W sprawie budowa chodników Wójt przypomniał, że w poprzednim roku było wiele uwag i w związku z tym w obecnym roku postanowiono pogrupować te inwestycje na kilka mniejszych grup ze względu na położenie. Budowa odcinków chodników dla pieszych w miejscowościach Anielew, Kolonia Janów i Dziękowizna wygrała firma TAR-POL z Targówki, cena oferty 129 211,41 zł. Zadanie jest w trakcie realizacji, duża część zadania została zrealizowana. Budowa odcinków chodników dla pieszych w miejscowościach Maliszew, Iłowiec, Grabina wygrała firma z Celestynowa, cena oferty 90 276,55 zł. Wykonanie przebudowy ulicy Szkolnej w Stojadłach - I etap, również wygrała oferta firmy z Celestynowa, cena oferty 84 900 zł. Budowa odcinków dla pieszych w miejscowościach Marianka i Chmielew wygrała oferta firmy Przedsiębiorstwo Inżynierskich i Mostowych PYLON sp. z o.o, cena oferty 98 606,50 zł. Budowa odcinka chodnika dla pieszych przy ul. Książęcej w Stojadłach wygrała oferta firmy Kostex-Rafał Czerepiński, zadanie jest w trakcie realizacji, cena oferty 15 632,64 zł. Jest to zadanie w ramach funduszu sołeckiego i zapewne zabraknie środków na wykonanie całego odcinka, ale być może w ciągu roku, gdy pojawią się środki, to uda się dokończyć to zadanie. Budowa odcinków chodników dla pieszych Budy Barczące i Cielechowizna wygrała oferta firmy Embud z Targówki, cena oferty 87 794,36 zł. Pogłębienie rowów w Targówce i Nowych Osinach wygrała firma: TAR-POL z Targówki, cena oferty 31 242,00 zł. Zakup i dostawę mieszanki mineralno-asfaltowej na zimno workowanej, cena oferty 4 920,00 zł - Wójt poinformował, że będzie to przeznaczone do cząstkowych napraw na drodze, ale widząc skalę potrzeb podjął decyzję o zakupie jeszcze 8 ton mieszanki, obecnie są prowadzone naprawy dróg. Budowa odcinków chodników dla pieszych w miejscowościach Wólka Mińska, Brzóze i Żuków, wygrała oferta firmy Kostex- Rafał Czerepiński, cena oferty 85 559,73 zł. Chodnik w Wólce Mińskiej jest w trakcie realizacji, a Brzóze i Żuków odebrano w dniu 26 kwietnia 2017 r. Dostawę kruszywa betonowego frakcji 0-63 mm." wygrała firma WirBud z Bud Barczących, cena oferty 27 592 zł, zadanie dotyczy Starej Niedziałki ul. Polnej, Osin Nowych ul. Olszowej. Wykorzystano też 570 ton przekruszu betonowego i naprawiono drogi gruntowe w miejscowościach: Stara Niedziałka ul. Natolin, ul. Radość oraz Cieszynek, Budy Barczące ul. Leśna, Zamienie ul. Dębowa, ul. Graniczna, Targówka ul. Świerkowa, Brzóze ul. Ogrodowa. Rozpoczęły się też prace związane z budową drogi w Klukach w ramach inicjatywy. Firmy zostały zaproszone do składania ofert na cement do wykonania podbudowy tej drogi oraz na dostawę mieszanki o uziarnieniu ciągłym z przeznaczeniem do wykonania stabilizacji cementowej, terminy na składanie ofert w ramach tych zapytań były

do 26 kwietnia 2017 r. Podpisano umowę na wykopanie rowu o długości 64 m, wraz z montażem przepustów w m. Budy Janowskie ul. Jaśminowa – odebrano 24.04.2017 r., umowa na projekt stałej i czasowej organizacji ruchu na ul. Szkolnej w Stojadłach – w trakcie realizacji, umowa na projekt stałej organizacji ruchu – przejście pod tunelem kolejowym w Starym Zakolu – oznakowanie dla pieszych – odebrano projekt, umowa – projekt stałej organizacji ruchu nl. Wspólna w Maliszewie (1 próg zwalniający) – fundusz sołecki, - projekt stałej organizacji ruchu ul. Leśna w Zamieniu (1 próg zwalniający) – fundusz sołecki odebrano projekt, umowa na projekt stałej organizacji ruchu droga 220810 W w Mikanowie (2 progi zwalniające) – fundusz sołecki – odebrano projekt, projekt stałej organizacji ruchu droga nr 220814 W ul. Wojska Polskiego (2 progi zwalniające) fundusz sołecki – odebrano projekt. Dowieziono kruszywo drogowe frakcji 0-31,5 i poprawiono drogi i ulice w następujących miejscowościach: Brzóze ul. Leśna, ul. Polna, ul. Szkolna, ul. Strażacka, ul. Słoneczna, ul. Miła, ul. Ogrodowa, Budy Barczące ul. Leśna, ul. Promienista, ul. Spacerowa, Barcząca ul. Sosnowa, ul. Majątkowa, ul. Grabowa, ul. Świteź, ul. Ballady, Targówka ul. Księżycowa, ul. Wąska, ul. Bagnista, ul. Sosnowa, ul. Mostowa, ul. Spacerowa, ul. Cicha, Niedziałka Druga ul. Jasna, ul. Nowa, ul. Olszowa, Nowe Osiny ul. Ogrodowa, Kolonia Janów ul. Słoneczna, ul. Leśna, Budy Janowskie ul. Jaśminowa, Dziękowizna ul. Majowa, ul. Ks. Tyszki. Gmina systematycznie prowadzi prace drogowe polegające na dowożeniu kruszywa drogowego, równaniu równiarką i utwardzaniu walcem drogowym. Z uwagi na niekorzystne warunki atmosferyczne prace się przedłużają, ale wszędzie, gdzie zachodzi taka konieczność drogi zastaną naprawione. Poza tym zepsuł się walec drogowy. Wójt powiedział, że jest potrzeba zakupienia nowego sprzętu, czyli równiarki i walca. Cena równiarki to zapewne kilkaset tys. zł. Wójt w ciągu roku będzie starał się wprowadzić te rzeczy. Powiedział również, że Radny Gałązka brał aktywny udział w wymyśleniu koncepcji budowy boiska w Mariance przy szkole. Radny chce stworzyć mini stadion, ale jest tyle miejsca, ile jest. Były spotkania z wykonawcą i jest się przed podpisaniem umowy z wykonawcą dokumentacji, natomiast realizacja byłaby w 2018 r., jeżeli radni wyrażą na to zgodę. Boisko będzie z bieżnią. W ramach funduszu sołeckiego podpisano następujące umowy: wykonanie i montaż drenażu francuskiego przy ul. Zdrojowej w Karolinie – odebrano prace w dniu 26.04.2017 r., wykonanie umocnienia pobocza w Arynowie, wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy chodnika w Gamratce i w Gliniaku, usunięcie drzew na ul. Kresowej w Budach Barczących, montaż lampy w Zakolu Wiktorowo ul. Jaśminowa – prace odebrano. Wójt poinformował również, że trwają prace budowlane związane z budową sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Targówka, wykonawca: HYDROMIX, wartość zadania: 1 106 595 zł brutto, termin zakończenia do 31.08.2017 r., roboty są na bieżąco monitorowane. Trwają prace budowlane w obiekcie świetlicy wiejskiej w miejscowości Targówka: a) zlecono opracowanie projektu zamiennego budowy wewnętrznej instalacji gazowej, wartość zadania: 1 045,50 zł brutto, b) wykonano tynki w pomieszczaniu kotłowni budynku OSP Targówka, wartość zadania 3 300 zł brutto robocizna + 3 628,41 zł brutto materiały, termin zakończenia: 24.03.2017 r. c) dostarczono i zamontowano drzwi wewnętrzne w budynku OSP Targówka, wartość zadania: 3 724,85 zł brutto, termin zakończenia: 14.04.2017 r., ogłoszono zapytanie ofertowe na „Wykonanie zachodniej elewacji budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Targówka", termin składania ofert do 04.05.2017 r., termin zakończenia do 30.06.2017 r. Wójt poinformował też

o wybraniu najkorzystniejszej oferty w trybie zapytania ofertowego i podpisaniu z dniem 03.04.2017 r. umowy z projektantem na „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stara Niedziałka", wykonawcą jest Biuro Usług Technicznych z Węgrowa, wartość zadania: 13 530 zł brutto. Podpisano umowę na pełnienie zadania pn.: „Nadzór inwestorski budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego – komunalnego z lokalami socjalnymi w miejscowości Janów gm. Mińsk Mazowiecki", wartość zadania: 43 050 zł brutto, termin zakończenia 31.08.2018 r. Na budowę tego budynku wpłynęły 4 oferty o następujących wartościach zaoferowanych przez wykonawców: 1) 2 588 439,44 zł brutto, 2) 2 817 931,43 zł brutto, 3) 2 987 468,32 zł brutto, 4) 3 564 671,30 zł brutto. Kosztorys inwestorski opiewał na ok. 3,5 mln zł. Termin wykonania zamówienia jest do 31.08.2017 r. Ze względu na procedury wykluczone zostały dwie oferty i trzeba było przedłużyć termin rozstrzygnięcia, ponieważ firmy wzajemnie sprawdzają sobie oferty. Potrzebna była też pomoc Urzędu Skarbowego w sprawie odpowiedniego naliczenia VATu. Wójt przypomniał, że jest przydzielona dotacja na budowę tego budynku. Zlecono również „Wykonanie projektu siłowni plenerowej w miejscowości Nowe Osiny na działce ewid. nr 222/6" wybrano wykonawcę za kwotę 2 500 zł brutto, termin zakończenia: 12.06.2017 r. Zlecono wykonanie zadania pn.: „Odnowienie i rozbudowa placu zabaw przy Zespole Szkół w Starej Niedziałce", wykonawca: Zakład Stolarski z Zębowa, Lwówek, wartość zadania 32 988,60 zł brutto, termin zakończenia: 31.05.2017 r.

Trwa weryfikacja ofert złożonych w przetargach nieograniczonych na roboty budowlane: 1) Kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Gminie Mińsk Mazowiecki w systemie zaprojektuj i wybuduj liczba złożonych ofert 2. Termin zakończenia robót budowlanych: a) Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Brzózem do dnia 29.12.2017 r., b) Zespół Szkół w Hucie Mińskiej z/s w Cielechowiźnie do dnia 29.12.2017 r. c) Zespół Szkół – Szkoła Podstawowa i Gimnazjum im. ks. A. Tyszki w Janowie, do dnia 30.05.2018 r. Wartość ofert złożonych przez wykonawców: 1) 4 693 847,28 zł brutto, 2) 4 965 696,55 zł brutto. Wójt poinformował, że jest to bardzo trudne i skomplikowane zadanie. Wyłonienie wykonawcy również jest trudne i sprawa obiła się również o Urząd Skarbowy i prokuraturę. Jest podpisana umowa na dofinansowanie w wysokości ok. 3,5 mln zł i trzeba wykonać zadanie w terminie.

Przechodząc do przebudowy ulicy Żołnierskiej wraz z odwodnieniem w miejscowości Karolina Wójt poinformował, że wpłynęły dwie oferty, a termin wykonania zamówienia jest do 31.07.2017 r. Wartość ofert to 598 151,71 zł brutto i 609 190,71 zł brutto.

Wójt poinformował też o odnawialnych źródłach energii w Gminie Mińsk Mazowiecki, czyli o pompach ciepła do podgrzewania wody użytkowej. O sprawie informowano i zbierano wnioski od chętnych mieszkańców. Wartość zadania to ponad 8 mln zł. W całym województwie mazowieckim jedynie 5 gmin otrzymało dofinansowanie, a nasza Gmina była na 3 miejscu, natomiast kolejna gmina z naszego powiatu była na 55 miejscu. Wójt podkreślił duży wkład pracy Wicewójta i pracowników działu inwestycyjnego. Powiedział też, że długo trwała cała procedura, ale udało się pozyskać środki. Poinformował też, że część osób, które się zgłosiły, wycofało się z różnych powodów i w związku z tym jest dodatkowy nabór na te kilkanaście miejsc i decydować będzie kolejność zgłoszeń. Wójt przypomniał, że udział mieszkańców wynosi 20%, natomiast 80% to dofinansowanie.

Wybór dostawcy i wykonawcy zostanie rozstrzygnięty w przetargu, koszt urządzenia to ok. 10 tys. zł.

Punkt 10.
Interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że w Kolonii Karolina z końcem roku została oddana kanalizacja. Nie wszyscy mają przykanaliki, ale łącznie będzie to ok. 250 przyłączy, a na ostatnią sobotę było wykonanych 20 przyłączy. Pan Gruba powiedział, że nasłuchał się wiele niestworzonych rzeczy o budowie dróg i nawierzchni asfaltowych. Wójt mówił różne rzeczy na spotkaniach z mieszkańcami i potem na zebraniu, a ludzie zasypali Radnego Grubę rzeczami, które są niewytłumaczalne, dlatego chciałby, żeby Wójt ustosunkował się do tego, co napisał Pan Gruba, bo ludzie jakby nie wierzą w to co się robi i planuje. Na Kolonię Karolina przyznane jest 1,2 mln zł, częściowo jako dofinansowanie na ul. Żwirową i częściowo na inwestycje. Pan Gruba dodał, że cieszy się, bo jechał już nową ul. Północną, która była za ok. 400 tys. zł, a krótka ul. Żołnierska ma kosztować 600 tys. zł.
Wiceprzewodniczący przekazał Wójtowi pisemną interpelację dotyczącą inwestycji w Kolonii Karolina. Powiedział też, ze mieszkańcy mają prawo wiedzieć, bo płacą podatki.
Wójt – powiedział, że zgodnie ze statutem Gminy na kolejnej sesji udzieli odpowiedzi na przekazaną interpelację.
Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że przez dwie sesje były uwagi co do pracy Rady dotyczące tego, że niektóre ulice przejmuje się, nawet 5metrowe, a nie chce się przejąć 6metrowej. Pan Czajkowski zaprezentował zdjęcia ilustrujące przejętą przez Gminę ul. Wiśniową w Targówce, która jest obwarowana z dwóch stron zabudową oraz słupami energetycznymi i powiedział, że jest to ważny łącznik. Następnie zaprezentował zdjęcia ilustrujące działkę w Kolonii Karolina, która była proponowana do przejęcia przez Gminę pod drogę. Pan Czajkowski powiedział, że jest to łyse pole, jest tam teren, a wody opadowe odprowadzane są na działkę sąsiada nr 840/1. Pan Czajkowska dodał, że w Targówce nie ma możliwości poszerzenia ul. Wiśniowej, natomiast w Kolonii Karolina jest możliwe zrobienie jednej szerokiej ulicy, ale jest to melodia przyszłości. Przechodząc do tematu chodników, powiedział, że według mieszkańców popełniono błąd przy budowie, a niektórzy z mieszkańców są doskonałymi fachowcami. Na wjeździe z ul. Wojska Polskiego na ul. Słoneczną poprowadzono chodnik po całości i puszczono ruch, a dylatacje się rozsunęły, kostkę można wyjmować i są krzywizny. Pan Czajkowski poprosił o nieodbieranie tej inwestycji i zgłoszenie wykonawcy konieczności poprawy tej sytuacji. Pan Czajkowski powiedział, że dylatacja jest za szeroka i tak się nie buduje, a jeśli się buduje to należy wstrzymać ruch i puścić tylko jedną stroną jezdni do czasu stężenia zaprawy cementowej. Pan Czajkowski zaprezentował zdjęcia ilustrujące nieprawidłową budowę chodników, o której informował.
Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała o projekt na ul. Arynowską w Stojadłach. Jest to miejska ulica, ale są przeznaczone środki na projekt, więc chciałaby wiedzieć na jakim jest to etapie.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze jakieś interpelacje radnych, zapytania i wnioski – nie zgłoszono interpelacji radnych, zapytań i wniosków.

Punkt 11.
Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – w sprawie projektu ul. Arynowskiej na pograniczu Mińska Mazowieckiego i Gminy, przy gruntach Stojadeł i Królewca poinformował, że Miasto wyłoniło wykonawcę projektu. Wykonawca skontaktował się z Gminą i poinformował, że nie opracował jeszcze koncepcji, ale zamierza wystąpić z szeregiem pytań w najbliższym czasie, więc oczekuje się na ten ruch. W sprawie przykładu pokazywanego przez Radnego Czajkowskiego, dotyczącego ul. Słonecznej w Kolonii Janów poinformował, że inwestycja nie jest odebrana, a uwagi dotyczące zjazdu przez chodnika na ul. Słoneczną były przekazane wykonawcy i jeśli nie poprawił tego do tej pory to ryzykuje, że na odbiorze nie zostanie to odebrane. Wykonawca jeszcze nie zgłosił się do odbioru, na odbiór zostaną poproszeni Pani Sołtys i Pan Radny, więc będą mogli przyjrzeć się jak ta sprawa zostanie zakończona. Po telefonie od Pani Sołtys i od Radnego uwagi były od razu przekazane wykonawcy. Wicewójt spotkał się osobiście z drogowcem i wykonawcą, któremu pokazano miejsce, które sfotografował Radny Czajkowski.

Punkt 12.
Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2017 rok

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – poinformował, że zmiany zostały omówione na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji. Zmiany w budżecie dotyczą przesunięć i zmian klasyfikacji pomiędzy działami i rozdziałami. Wójt poinformował następnie, że w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa zwiększa się plan dochodów o 663 000 zł z tytułu dotacji z Funduszu Dopłat, na podstawie umowy zawartej pomiędzy Gminą a Bankiem Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na udzielenie finansowego wsparcia na pokrycie części kosztów przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku wielorodzinnego – komunalnego z lokalami socjalnymi w miejscowości Janów. Wysokość dotacji na ten cel, została ustalona w umowie do kwoty 1 065 294,30 zł, lecz nie może przekroczyć 34,90 % faktycznie poniesionych kosztów przedsięwzięcia. Zadanie realizowane jest w cyklu dwuletnim, w związku z tym pozostała kwota dotacji planowana jest na 2018 r. W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa zwiększa się plan wydatków o 663 000 zł z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego: „Budowa budynku wielorodzinnego – komunalnego z lokalami socjalnymi w miejscowości Janów". W Dziale 801 – Oświata i wychowanie dokonano korekty klasyfikacji budżetowej zadania realizowanego w ramach inicjatywy lokalnej pn. „Rozbudowa placu zabaw przy Zespole Szkół w Starej Niedziałce", poprzez przeniesienie kwoty 32 989 zł z wydatków bieżących (paragraf 4300) na wydatki majątkowe (paragraf 6050). W Dziale 926 – Kultura fizyczna dokonano przeniesienia kwoty 8 800 zł z wydatków bieżących na działalność klubu „Świt" Barcząca, na wydatki majątkowe

z przeznaczeniem na realizacje zadania pn. „Budowa prefabrykowanego zaplecza boiska w Zakolu Wiktorowo".
Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 10 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 9 Radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 Radny.

Uchwała Nr XXXIII/223/17 została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.
Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2017-2023

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 10 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 9 Radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 Radny.

Uchwała Nr XXXIII/224/17 została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14.
Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Burcząca, Brzóze, Borek Miński, Budy Burczące, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochoł, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłówiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, zmieniona uchwałą nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy

Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzóze, Borek Miński, Budy Barczące, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłówiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków

Pan **mieszkaniec Gminy** – poinformował, że złożył na ręce Przewodniczącej Rady Gminy i Wójta Gminy wniosek dotyczący zmiany przeznaczenia działek w Karolinie, których jest właścicielem. Powiedział też, że jest przedsiębiorcą, który prawie 30 lat prowadzi firmę i współpracuje z producentem kostki brukowej, a wnioskowana zmiana przeznaczenia jest potrzebna do rozwoju jego firmy. Mieszkaniec w tej chwili nie może tam nic zrobić, dlatego zwrócił się z prośbą o wyłączenie jego działek i procedowanie ich w szybszym tempie niż pozostałą miejscowość. Poza tym do wyłączenia działek Pana można dodać też inne grunty, które nie wymagają uzyskiwania zgód na zmianę przeznaczenia. Powiedział również, że czeka na tę zmianę już 10 lat i nie ma możliwości rozwoju. Poprosił też o przychylenie się do jego wniosku i przegłosowanie go.
Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – powiedział, że jest to trudna sytuacja i sprawa była dokładnie przedstawiana na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji, na którym obecny był też Pan . Wójt powiedział, że wniosek Pana trafił do Urzędu Gminy w poniedziałek rano, a już popołudniu był przedstawiany i dyskutowano o nim. Pracownica Urzędu Gminy zajmująca się gospodarką przestrzenną na Komisji przedstawiała całą procedurę uchwalania planu oraz konsekwencje jakie niesie za sobą przychylenie się do wniosku. Wójt przypomniał też, że procedura uchwalania planu trwa już kilka lat. Przypomniał też o spotkaniu z wydziałem prawnym Urzędu Wojewódzkiego, które było możliwe dzięki uprzejmości Pana Sylwestra Dąbrowskiego poprzedniego Wójta i I Wicewojewody Mazowieckiego. Efektem spotkania było podzielenie planu dla całej Gminy na 12 etapów i od kilku miesięcy toczą się prace, zgodnie z przyjętym harmonogramem. Wniosek Pana pojawił się indywidualnie i należy mieć świadomość, że oczekujących przez te lata na plan jest wielu i jest złożone bardzo dużo wniosków o zmiany przeznaczenia działek. Wójt zauważył, że jeśli zrobi się wyjątek to cała procedura uchwalania planu znowu zostanie odsunięta, a po przyjęciu zaproponowanego projektu uchwały perspektywą najbliższych kilku miesięcy będzie wyłożenie planu dla etapu I i jego uchwalanie. Wójt dodał, że radni muszą wziąć na siebie ciężar odpowiedzialności, bo to radni głosują.
Pan Jerzy NOWAK Radny Rady Gminy – powiedział, że radni nie mogą zmienić projektu uchwały, który został przygotowany, bo nawet nie mają odpowiedniej do tego wiedzy. Natomiast nie chciałby, żeby radni w oczach Pana byli winni, bo się nie zgodzili na jego wniosek. Radni decydują poprzez głosowania o pewnych rzeczach, ale zakulisowo sztab ludzi wykonuje za radnych bardzo ważne rzeczy, np. planiści, do których radni nie mają dostępu. Osobą kontaktową jest Wójt i jeśli Wójt powie wyraźnie, że zgadza się, bo uda się dotrzymać terminów, to radni tak zagłosują, a w innym wypadku zagłosują za przedstawionym projektem uchwały.

Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – potwierdził, że na ostatniej Komisji temat był szczegółowo poruszany. Był pracownik Urzędu, który wyjaśniał jakie konsekwencje niesie za sobą przyjęcie wniosku Pana . Technicznie jest to możliwe, ale spowoduje to duże opóźnienia, podjęto też pewne decyzje i ustalenia, więc ciężko jest to odwrócić. Pan Rońda dodał, że na podstawie informacji przedstawionej przez pracownika Urzędu radni mają wiedzę nad czym głosują i zmieniając decyzję cofamy się, a mieszkańcy mogą mieć pretensję, że z powodu jednego wniosku opóźnia się cały proces. Poza tym mogą pojawić się kolejne wnioski i trzeba będzie uzasadniać swoje decyzje.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – powiedział, że to nie jest tak, że radni nie chcą pomóc, ale należy się postawić na miejscu radnych, bo gdy jadą na spotkanie z mieszkańcami to są zapytania, kiedy będzie zmieniony plan. Mieszkańców i przedsiębiorców w sytuacji takiej jak Pan jest znacznie więcej. Pomagając jednemu mieszkańcowi nie pomoże się innym mieszkańcom, którzy też o to pytają, bo jest presja.

Przewodnicząca Rady Gminy – odnosząc się do wypowiedzi Wójta powiedziała, że ma wrażenie, że Pan odebrał z ust Wójta jakby obietnicę. Radna Bąk rozumie, że Pan jest sąsiadem Wójta, ale teraz Wójt jest przede wszystkim Wójtem. Pani Bąk poprosiła, żeby Wójt powiedział jaką podjąłby decyzję, gdyby mógł głosować.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że pierwszą rzeczą, którą należy brać pod uwagę podczas analizy wniosku Pana jest to, że gdyby podjęto decyzję o przychyleniu się do niego to na obecnej sesji nie podjęłoby się zaproponowanego projektu uchwały, bo nie można opracować w tym momencie projektu uchwały uwzględniającego propozycje Pana . Zgodnie z założeniami za miesiąc miałoby się wyłożyć plan do wglądu dla etapu A I, czyli Gamratki, Podrudzia, Maliszewa, Zamienia, Prus, Kluk, Iłówca, Wólki Iłówieckiej, Grabiny, Chmielewa, a przyjęcie wniosku Pana oznacza, że procedura przeciąga się automatycznie na kolejną sesję i wówczas wyłożenie nie będzie na początku czerwca tylko na początku sierpnia. Wójt przypomniał, że był też przedsiębiorca z Zamienia, który od wielu lat zabiega o przekształcenie terenu rolnego, więc pytaniem jest jak wartościować przedsiębiorców. Wicewójt powiedział, że jeśli chodzi o rekomendację ze strony Wójta i Urzędu Gminy to jest ona taka, żeby nic nie zmieniać w przyjętym sposobie działania. Wicewójt dodał, ze po ludzku oczywiście rozumie tę sytuację, bo Pan jest sąsiadem Wójta, więc Wójt ma trudną sytuację, żeby wypowiadać się o tym.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Powiedziała również, że nie można przegłosować poprawki do projektu uchwały, ponieważ mogą je zgłaszać na sesji radni i Wójt, a nie mieszkańcy. W związku z tym Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia zaprezentowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 10 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 10 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIII/225/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.
Uchwała w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 10 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 10 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIII/226/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16.
Uchwała w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Mińsk Mazowiecki

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 10 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 10 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIII/227/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 17.
Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Mińsk Mazowiecki do stowarzyszenia „Lokalna Organizacja Turystyczna Ziemi Mińskiej"

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 11 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIII/228/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 18.
Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że skarga została omówiona na Komisji i w drodze głosowania na Komisji zaproponowano, żeby projekt uchwały był o bezzasadności skargi. Zapytała też, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 11 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIII/229/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 19.
Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających członka Rady Sołeckiej Sołectwa Maliszew

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 11 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIII/230/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 20.
Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających soltysa Sołectwa Chmielew

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 11 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIII/231/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 21.
Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Stara Niedziałka

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.
Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 11 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIII/232/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 22.
Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Stojadła

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 11 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIII/233/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 23.
Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonych w miejscowości Grabina

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że zakup jest za kwotę 1 zł za m^2 i zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 11 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIII/234/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 24.
Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Wólka Iłówiecka

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że sprawa była omówiona na Komisji, a zakup jest za kwotę 30 zł za m^2 i zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 11 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIII/235/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 25.
Wolne wnioski

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – powiedział, że gdy rozmawia z sołtysami to słyszy, że są problemy z drogami i ich terminowa naprawą. Radny zapytał też, z czego to wynika, bo zweryfikował, że nie jest to wynikiem opieszałości urzędników. Opóźnienia są wynikiem braku pracowników i odpowiedniego sprzętu do równania dróg. Gminę z równiarką i walcem dopadła epoka lodowcowa. Pan Gałązka przypomniał, że wcześniej już wspominał o przyjrzeniu się tej sprawie i czasowi reakcji napraw drogowych. Powiedział też, że od kiedy jest radnym, czyli od trzech lat nie widział wniosku do budżetu odnośnie zakupu sprzętu. W związku z tym zaapelował do radnych o zastanowienie się nad tym.

Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – odnosząc się do przedmówcy powiedział, że na Komisji przekazano informację, że Wójt osobiście objeżdżał wszystkie drogi i sprawdzał w jakim są stanie, więc informacje są z pierwszej ręki, więc niedokładnie tak jest.
Radny Gałązka powiedział, że chyba Radny Rońda go nie zrozumiał, bo mówił on przede wszystkim o czasie wykonania danego wniosku, który jest długi ze względu na brak ludzi i sprzętu.
Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – po raz kolejny zwrócił szczególną uwagę na współpracę z Miastem, bo powtarzają się przypadki, które można liczyć w dziesiątki. Ostatni przypadek był we wtorek, kiedy to równiarka miejska robi z trudem obrót na ul. Działkowej zostawiając 300-400 metrów ul. Żwirowej i dalej już nie jedzie. Po telefonach do Miasta i gminnego drogowca równiarka jest posyłana dalej, ale to powinno być w standardzie, żeby gminna równiarka nie robiła 2 700 metrów, aby znaleźć się w tym miejscu, gdzie miejska równiarka robi nawrót. Należy zacieśnić współpracę, bo notorycznie powtarzają się takie sytuacje przy równaniu, odśnieżaniu i innych pracach drogowych. Nie równa się do końca swoich dróg, a przecież raz może to robić Gmina, a raz Miasto i w ten sposób rozwiązać tę sytuację. Jeśli zrobiłaby to miejska równiarka to wówczas gminna równiarka mogłaby pojechać w dalszy teren Gminy. Pan Czajkowski poprosił Wójta o podjęcie prac w tym zakresie.
Pan Sławomir KOMUDA Sołtys Bud Barczązkich – powiedział, że u niego były naprawiane drogi, ale przy obecnej pogodzie, czyli opadach deszczu, drogi powróciły do poprzedniego stanu, powybijały się i są koleiny.
Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – powiedział, że tak naprawdę chodzi o pieniądze i przypomniał wypowiedź sprzed kilku miesięcy Radnego Lipińskiego, dotyczącą zmiany kierunku inwestowania w Gminę przy konstrukcji przyszłych budżetów. Wójt dodał, że obecna kadencja to nie czas na to, ale dobrze jest o tym mówić, tak samo jak mówiło się o gazie 1,5 roku temu, a teraz zaczyna się to ziszczać. Wójt przypomniał, że Gmina jest zobowiązana ustaleniami, do których doszło jeszcze za poprzedniego Wójta, kiedy to wydano ok. 1 mln zł na dokumentacje kanalizacyjne. Obecny Wójt przychodząc do pracy do Urzędu w grudniu 2010 r. miał w pierwszej miejscowości, czyli w Stojadłach, wprowadzoną firmę od sierpnia 2010 r. Obecnie w latach 2017-2018 będzie zamykać się te projekty. Wójt dodał, że udało się szybko to wykonać poprzez dużą pracę, poprzez fart do pozyskiwania różnych środków. Wójt ma nadzieję, że po zakończeniu tych projektów będzie można pomyśleć o przekierunkowaniu myślenia i budżetu. Wójt nie zamyka możliwości rozwoju sieci kanalizacyjnej w kolejnych miejscowościach, ale mówi o przekierowaniu 1-2 mln zł na drogi gminne, które są w miarę utwardzone i stabilne, aby położyć tam nakładki. Zbilansuje się to podwójnym zyskiem, bo nie będzie się dowoziło, równało i nie będzie problemów, więc pieniądze te zwrócą się, a przy wydatkach kanalizacyjnych to żaden wydatek. Wójt powiedział również, że na przestrzeni lat zmieniła się technologia i był w jednej z firm, która tworzy nowe technologie w zakresie małych oczyszczalni ścieków – Wójt bliżej uchwalania budżetu na przyszły rok zrobi prezentację na ten temat. Są to hermetyczne oczyszczalnie na różną ilość mieszkańców – Wójt dodał, że ścieki np. z Brzózego trzeba by było teraz ściągać do Kędzieraku, a technologia, o której wspomniał jeszcze się rozwinie i nie byłoby takiej konieczności, a tak daleki transport ścieków pochłonie duże środki. Jednak co się zrobi w przyszłości teraz nie wie, bo nie wie, czy na przełomie 2018/2019

będzie wójtem, ale zapewne, jeśli zdrowie mu pozwoli, to jeszcze wystartuje. Jeśli już będzie się przygotowywało w myślach do takich działań to i skończy się sieciowy etap, który całkiem możliwe, że będzie dalej kontynuowany w miejscowościach w pobliżu oczyszczalni, np. Zamienie, Podrudzie, Maliszew. Wójt dodał, że mówi o tym, ponieważ drogi i warunki atmosferyczne dobijają Gminę. Wszyscy się naszarpią, ale efekt poprawy stanu dróg jest krótkotrwały. Obecne ceny asfaltów i wieloletnie ustabilizowanie dróg, które będzie trzymać jej nośność oraz zmiany w prawie budowlanym, które lekko zluzowały się sprawiają, że zmiana nawierzchni jest łatwiejsza do wykonania.

Pan Marian SADOCH Sołtys Starej Niedziałki – powiedział, że z gminną równiarką nie jest już wesoło, bo ostatnio wracała 12 km praktycznie bez hamulców, a części trzeba przekładać ze starej, bo nie można kupić nowych, więc to też jest problem.

Przewodnicząca Rady przypomniała o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych przez radnych do końca kwietnia i zapytała, czy są jeszcze wolne wnioski – wolnych wniosków nie zgłoszono.

Punkt 26.
Zamknięcie obrad

Po wyczerpaniu tematyki spotkania Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła obrady XXXIII Sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 27 kwietnia 2017 r.

Protokół sporządził:
Paweł Drobotowski
Paweł Drobotowski

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jolanta Bąk