A

RO.0002.7.2017.PD

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2017

z sesji Rady Gminy

Mińsk Mazowiecki

w dniu 22 czerwca 2017 r.

Protokół Nr XXXIV/2017
z sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w dniu 22 czerwca 2017 r.

XXXIV sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w kadencji 2014-2018 odbyła się w dniu 22 czerwca 2017 r., w godzinach 11^{00} – 15^{30} w sali konferencyjnej Urzędu Gminy, Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14.

Przed oficjalnym otwarciem sesji odbyło się uroczyste wręczenie nagród dla najlepszych uczniów z gminnych szkół.

W sesji uczestniczyli Radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, Sołtysi z Gminy Mińsk Mazowiecki, Pan Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, Pan Radosław Legat Zastępca Wójta, Pani Jolanta Damasiewicz Sekretarz Gminy, Pani Anna Kosobudzka Skarbnik Gminy, mieszkańcy Gminy Mińsk Mazowiecki i przedstawiciele lokalnych mediów oraz inne zainteresowane osoby.

Punkt 1.
Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy Mińsk Mazowiecki otworzyła obrady XXXIV sesji Rady Gminy, powitała wszystkich przybyłych i stwierdziła prawomocność obrad.

Do liczenia głosów w głosowaniach jawnych Przewodnicząca wyznaczyła Radnych:

- **Pana Przemysława Wojdę**
- **Pana Leszka Kopczyńskiego**

Wyznaczeni Radni wyrazili zgodę na liczenie głosów.

Punkt 2.
Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad XXXIV sesji Rady Gminy i zapytała, czy ktoś chce zgłosić wniosek o zmianę proponowanego porządku obrad.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – zawnioskował o przeniesienie pkt 4, 5 i 6 po pkt dotyczącym uchwały w sprawie absolutorium. Zmiana jest na wniosek jednego z radnych, który z przyczyn osobistych nie będzie mógł zostać do końca sesji. Wójt zawnioskował również o wprowadzenie do porządku obrad pkt *Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Karolina.* Pkt zostałby wprowadzony przed Wolnymi Wnioskami. Wójt zaprezentował projekt uchwały i poinformował, że powraca się do tej sprawy, która była omawiana na Komisji Budżetu i Inwestycji. Poinformował również, że ma uwagę dotyczącą projektu uchwały w sprawie przekształcenia szkoły w Starej Niedziałce, ponieważ będzie tu zmiana nazwy szkoły,

bo w międzyczasie pojawiły się różne apele do Wójta i rozmowy zarówno z radą rodziców, uczniami, nauczycielami i dyrekcją, aby nazwa, która była pierwotnie podana w projekcie uchwały, została zmieniona. Społeczność szkoły jest za tym, żeby szkoła nosiła imię Rodziny Sarzyńskich. Wójt nie wnosi zmiany do porządku obrad w tej sprawie, tylko informuje o tym. Podczas omawiania projektu tej uchwały przedstawione zostanie uzasadnienie.
Pan Przemysław WOJDA Radny Rady Gminy – zawnioskował o wykreślenie z proponowanego porządku obrad pkt 24, czyli *Uchwały w sprawie ustalenia diet przysługujących radnym Rady Gminy Mińsk Mazowiecki oraz sołtysom sołectw w Gminie Mińsk Mazowiecki*. Podczas omawiania tej sprawy na Komisji wszyscy radni mieli wiele wątpliwości co do treści projektu uchwały i jej zasadności na chwilę obecną.
W przypadku przyjęcia zgłoszonych wniosków o zmianę proponowanego porządku obrad poszczególne pkt zostaną odpowiednio przenumerowane.
Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę proponowanego porządku obrad zgłoszonego przez Wójta.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Wójta o zmianę proponowanego porządku obrad

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.
Za przyjęciem wniosku było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę proponowanego porządku obrad zgłoszonego przez Radnego Wojdę.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Radnego Wojdę o zmianę proponowanego porządku obrad

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.
Za przyjęciem wniosku było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 Radny.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianami.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianami

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.
Za przyjęciem było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad ze zmianami został przyjęty jednogłośnie.

Uchwalony porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy
3. Przyjęcie protokołów z nadzwyczajnej XXXII sesji Rady Gminy i XXXIII sesji Rady Gminy
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Mińsk Mazowiecki za 2016 r.:

a) przedstawienie uchwały Nr Si.185.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 r.

b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki,

c) przedstawienie uchwały Nr Si.255.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, dotyczącym absolutorium dla Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki za 2016 r.

5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminy Mińsk Mazowiecki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2016
6. Uchwała w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki za 2016 rok
7. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 27 kwietnia 2017 r.
8. Interpelacje radnych, zapytania i wnioski
9. Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski
10. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2017 rok
11. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2017-2023
12. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z siedzibą w Warszawie na dofinansowanie realizacji Projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji"
13. Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2017
14. Uchwała w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Mińsk Mazowiecki instrumentem płatniczym
15. Uchwała w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim z obowiązku wpłaty do budżetu Gminy Mińsk Mazowiecki nadwyżki środków obrotowych za 2016 rok
16. Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Gen. Józefa Hallera w Mariance w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Gen. Józefa Hallera w Mariance
17. Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Brzózem w ośmioletnią Szkołą Podstawową im. Marii Konopnickiej w Brzózem

18. Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum im. Ks. Antoniego Tyszki w Janowie, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Janowie w Szkołę Podstawową im. Ks. Antoniego Tyszki w Janowie
19. Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Hucie Mińskiej z/s w Cielechowiźnie, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa im. Karola Wojtyły i Gimnazjum im. Karola Wojtyły w Szkołę Podstawową im. Karola Wojtyły w Hucie Mińskiej z/s w Cielechowiźnie
20. Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zamieniu, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa w Zamieniu i Gimnazjum w Zamieniu w Szkołę Podstawową im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zamieniu
21. Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Starej Niedziałce, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa im. Marii Kownackiej w Starej Niedziałce i Gimnazjum im. Rodziny Sażyńskich w Starej Niedziałce w Szkołę Podstawową im. Marii Kownackiej w Starej Niedziałce
22. Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Stojadłach, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa im. Rotmistrza Henryka Zandbanga w Stojadłach i Gimnazjum w Stojadłach w Szkołę Podstawową im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Stojadłach
23. Uchwała w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji
24. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa Sołectwa Marianka
25. Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Stojadła
26. Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Karolina
27. Wolne wnioski
28. Zamknięcie obrad

Punk 3.
Przyjęcie protokołów
z nadzwyczajnej XXXII sesji Rady Gminy i XXXIII sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy są uwagi do przedstawionych projektów protokołów – uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady, wobec braku uwag, uznała protokoły za przyjęte.

Punk 4.
Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Mińsk Mazowiecki za 2016 r.:

a) przedstawienie uchwały Nr Si.185.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 r.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła uchwałę Nr Si.185.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 r.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki,

Pan Stefan CZAKOWSKI Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, wyrażone w uchwale Komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Mińsk Mazowiecki wraz z załącznikiem, który stanowi opinię o wykonaniu budżetu gminy Mińsk Mazowiecki za 2016 r.
Uchwała wraz załącznikiem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie uchwały Nr Si.255.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, dotyczącym absolutorium dla Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki za 2016 r.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła uchwałę Nr Si.255.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, dotyczącym absolutorium dla Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki za 2016 r.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 5.
Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminy Mińsk Mazowiecki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2016

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – przypomniał, że sprawozdanie z wykonania budżetu trafiło do Rady zgodnie z terminem i każdy mógł się z nim zapoznawać. Budżet Gminy na 2016 r. został przyjęty 8 stycznia 2016 r. Planowane dochody budżetowe wynosiły wówczas 41 092 456 zł, wydatki budżetowe 43 616 256 zł, a deficyt budżetowy 2 523 800 zł. Deficyt zamierzano pokryć przychodami z zaciągniętych kredytów. W 2016 r., w wyniku dokonanych zmian w budżecie, plan dochodów i wydatków uległ zwiększeniu

o następujące kwoty: - dochody o 8 698 449,36 zł, - wydatki o 8 944 649,36 zł. Po dokonanych w ciągu roku zmianach dochody były planowane w kwocie 55 082 811,44 zł, natomiast ich wykonanie było w kwocie 62 126 792,39 zł, co stanowi 112,8% planu. Uchwalony przez Radę Gminy plan wydatków budżetowych, po zmianach dokonanych w ciągu roku, przewidywał kwotę 57 952 811,44 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 54 002 530,69 zł, co stanowi 93,2% ogółu planu. Realizacja dochodów w 2016 r. przebiegała prawidłowo, bez większych odchyleń od planu. Na przekroczenie planowanych dochodów o 12,8% wpływ miała wysoka realizacja dochodów własnych, gdzie na planowane 26 752 797 zł wykonanie wyniosło 34 045 404,43, tj. 127,3%. Na przekroczenie planu dochodów własnych wpływ miały przede wszystkim wpłaty z opłat środowiskowych za wycinanie drzew i krzewów, ale również prawidłowa realizacja założonego planu z tytułu podatków i opłat, pobieranych zarówno przez gminę jak i za pośrednictwem urzędów skarbowych. W wielu pozycjach budżetu plan ten został przekroczony, co było wynikiem weryfikacji podstaw opodatkowania w ciągu roku na podstawie przeprowadzanych kontroli oraz dokonywanej na bieżąco weryfikacji deklaracji podatkowych. W kilku pozycjach budżetu plan dochodów nie został zrealizowany lub zrealizowany jest w niższej wysokości niż planowano. Najniższe wykonanie planu wystąpiło m.in. w następujących pozycjach: wpływy z opłaty targowej 77,7%, wpływy ze sprzedaży składników majątkowych 17,2%, opłaty za pobyt w przedszkolu 81,2%. Powodem niższego wykonania tych dochodów jest m.in. to, że opłata targowa pobierana była do września 2016 r., ponieważ targowisko zostało zlikwidowane. Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych nie zostały wykonane ponieważ planowana sprzedaż działki w Markach została przesunięta na rok 2017, opłaty za przedszkole były niższe z powodu powstałych zaległości na koniec roku z tego tytułu. Wójt powiedział, że analizując wykonanie strony dochodowej budżetu należy zauważyć, że mimo prowadzonych na bieżąco postępowań egzekucyjnych, w 2016 r. kwota zaległości uległa zwiększeniu w stosunku do roku 2015 o 176 107,98 zł i wynosiła na koniec 2016 r. 1 944 149,56 zł. Powodem wysokiej kwoty zaległości, jest przede wszystkim niska i mało skuteczna ściągalność należności przez komorników. Dużą kwotę zaległości, bo 1 323 515,60 zł stanowią należności od dłużników alimentacyjnych, które cały czas rosną, ponieważ ściągalność ich jest bardzo mała. Dochody z tego tytułu stanowią w 60% dochód budżetu państwa, a w 40% dochód gmin. Jest to zadanie, które gmina wykonuje w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Przechodząc do wydatków Wójt poinformował, że na niższe niż planowano wykonanie wydatków inwestycyjnych, w większości miały wpływ zadania, w których wykonanie rzeczowe na koniec roku było wyższe, natomiast finansowe rozliczenie robót nastąpiło w styczniu 2017 r. Poza tym Gmina w roku ubiegłym odzyskała z Urzędu Skarbowego część podatku VAT zapłaconego w związku z realizowanymi inwestycjami dotyczącymi budowy kanalizacji sanitarnej, co obniżyło koszty realizacji tych inwestycji. Kwota odzyskanego podatku VAT w roku ubiegłym wyniosła 2 562 632 zł, z tego od wydatków poniesionych w 2016 roku – 1 022 836 zł. Wójt powiedział, że sytuacja finansowa Gminy jest stabilna. W wydatkach budżetu największą pozycją są wydatki związane z finansowaniem zadań oświatowych na terenie gminy, na które w 2016 r. została wydatkowana kwota 19 241 198,69 zł, co stanowi 35,6% wszystkich wydatków budżetowych gminy zrealizowanych w tym okresie. Z ogólnej kwoty zrealizowanych wydatków na wydatki

bieżące przypada kwota 19 193 206,45 zł, a na wydatki majątkowe 47 992,24 zł. Na zadania oświatowe nie objęte subwencją, a stanowiące zadania własne gminy, została wydatkowana w 2016 r. kwota 6 190 452,67 zł. Dochody własne uzyskane w 2016 roku na dofinansowanie tych zadań, stanowiły kwotę 1 947 996,79 zł. Wymiar podatków pobieranych przez gminę w ramach łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych, czyli podatek rolny, leśny i od nieruchomości na 2016 r. został ustalony na łączna kwotę 3 693 997 zł, a na jego ustalenie wystawionych zostało 8 307 sztuk decyzji wymiarowych, czyli nakazów płatniczych. W ciągu roku dokonywane były korekty ustalonego zobowiązania pieniężnego wynikające z różnych przyczyn. Wydano też 3 247 sztuk decyzji dotyczących zmian w ewidencji gruntów, na podstawie zawiadomień przekazanych przez Wydział Geodezji Starostwa Powiatowego. Wójt przedstawił też informację o stanie mienia komunalnego Gminy Mińsk Mazowiecki według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r., będącego w zarządzie gminy i jej jednostek organizacyjnych. Wartość majątku gminy będącego w zarządzie Urzędu Gminy wynosi łącznie 27 882 216,24 zł, w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej 161 300,86 zł, w Gminnej Bibliotece Publicznej 429 508,95 zł, w Gminnym Zakładzie Gospodarki Komunalnej 57 873 030,68 zł. Poinformował również, że grunty komunalne w bezpośrednim władaniu gminy są o łącznej powierzchni 234,7670 ha. Wartość mienia gminy ogółem na dzień 31 grudnia 2015 r. wynosiła 111 273 753,55 zł, natomiast w roku 2016 wartość mienia komunalnego gminy zwiększyła się o 8 847 933,76 zł i na dzień 31 grudnia 2016 r. wynosiła 120 121 687,31 zł.

Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – powiedział, że nie ma pytań w sprawie sprawozdania, ale chciałby zapytać o sprawę krów, które zostały odebrane jednemu z właścicieli i Gmina na ich utrzymanie wydała 230 tys. zł.

Wójt Gminy – poinformował, że zgodnie z postanowieniem sądu krowy zostały zwrócone i z tego co wie są w gospodarstwie. Urząd przygotował i wysłał odpowiednie decyzje, aby zgodnie z prawem ściągnąć należności, które Gmina przeznaczyła na krowy. Sprawa obecnie jest w lekkim zawieszeniu, ponieważ toczą się sprawy rodzinne w tym gospodarstwie, dotyczące zmiany właściciela i próby odsunięcia w terminie pozyskania przez Gminę środków. Gmina zgodnie z tym co może poczyniła wszelkie kroki, aby uzyskać zwrot środków. Środki nie wpłynęły, ale procedury trwają.

Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała w jaki sposób chce się wyegzekwować te środki od właściciela krów.

Wójt odpowiedział, że procedury są dość proste w takich sprawach. Gmina zwraca się o zwrócenie należności, natomiast jeśli nie ma gotówkowego zwrotu należności to sprawa jest kierowana do postępowania komorniczego.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – odnosząc się do środków, które wpłynęły niespodziewanie do Gminy z tytułu wycinki drzew, powiedział, że jest dokument z datą 23 sierpnia 2016 r., natomiast radni dowiedzieli się o tym dopiero późną jesienią. Pan Czajkowski powiedział, że Wójt oczywiście nie musi o tym mówić, ale jednocześnie zapytał, czy właściwą formą jest, że dowiadujemy się o tym od przyjaciół i znajomych z Bazy Lotniczej. Pan Czajkowski dodał, że może należało się pochwalić, że są prawie gwarantowane pieniądze na jedną całą ratę i trzeba tylko trochę dołożyć. Można było się pochwalić tym już na sesji sierpniowej, ale Wójt zwlekał z tym – Pan Czajkowski poprosił o wyjaśnienie dlaczego. Powiedział również, że nie będzie już personalnie wskazywał,

ale były składane deklaracje, że trzeba zrobić drogę do Ekwosu i jednym z mocnych argumentów było to, że są płacone wysokie podatki z tego obiektu. Pan Czajkowski powiedział, że Komisja w tym roku dostała dokumenty i część tych wysokich podatków została umorzona decyzją Wójta. Radny Czajkowski nie będzie się wypowiadał odnośnie sentencji decyzji Wójta, bo jest to tylko i wyłącznie w zakresie pracy Wójta i jego decyzji, ale umorzony został podatek w wysokości 15 677 zł, co stanowi 12,46%. Tej informacji wcześniej nie było, była tylko informacja, że właściciel tego obiektu płaci dosyć duże podatki. Pan Czajkowski powiedział również, że z prostą rzeczą chodzi się pół roku i jest to efekt pracy Komisji, która na posiedzeniu w czerwcu zwróciła się o korektę zapisów dotyczących przyczyn umorzenia podatków, które są podane do publicznej wiadomości na BIPie. Pan Czajkowski stwierdził, że jest to prosty temat i podawał przykłady, że inny jest zapis w sentencji, a inny na BIPie w przyczynach umorzenia. Pan Czajkowski zapytał też jak można jako przyczynę umorzenia podać trudną sytuację finansową, jeśli stowarzyszenie wydaje pieniądze na zakup papierosów i zapałek. Jest to karygodne i jest to szokująca informacja, ale takie rzeczy są. Powiedział również, że jest odpowiedź Pana Wójta dotycząca prac Komisji z dnia 15 czerwca 2016 r. – Radny Czajkowski odczytał fragment pisma: „plan pracy Komisji przyjęty uchwała Nr XII/103/15 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r. nie obejmuje kontroli Komisji Rewizyjnej dotyczącej umorzeń podatków z 2011 r.". Radny Czajkowski powiedział, że pisząc plan pracy Komisji Rewizyjnej nie podawano za jaki jest to okres i tak zostało to przyjęte, więc nie wymaga komentarza, a przytoczone pismo jest błędne – Pan Czajkowski nie chce żadnego komentarza. Powiedział również, że w ubiegłym roku dużo mówiło się o niedociągnięciach i usterkach kanalizacyjnych i teraz jest tego efekt, ale zaczął on już istnieć w 2016 r. Wielokrotnie mówiono o zapadaniu się nowego asfaltu, braku uzupełnienia słupków geodezyjnych poligonowych. Wystąpiło to ze zdwojoną siłą na koniec ubiegłego roku podtopieniami fekaliami w miejscowości Arynów, Karolina, Stara Niedziałka. Była to wielka tragedia tych mieszkańców. Pan Czajkowski zapytał dlaczego przez tak długi czas nie można wyegzekwować gwarancji, bo wiele razy mówił o rozjeżdżonych korytach u Pani Sołtys Sojkowskiej. Była odpowiedź, że jest gwarancja, ale z informacji, które uzyskała Rada Gminy wynika, że gwarancje kończyły się w maju i w czerwcu, więc być może w przyszłym tygodniu się zakończą. Pan Czajkowski zapytał, dlaczego nie potrafimy wyegzekwować tego wszystkiego, a są to przecież ciężkie gminne pieniądze. Dobrze, że miliony wpływają do Gminy, ale dobrze gdyby nie trzeba było czegoś poprawiać i biegać po sądach, bo jest potencjalne zagrożenie sądzeniem się z wykonawcą. Pan Czajkowski powiedział również, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 r. w Dziale 926 Obiekty sportowe jest umieszczony budynek gospodarczy z szatniami i nie jest to obiekt sportowy, więc otrzymano złą informację. Pan Czajkowski dodał, że był plan dochodu 2 tys. zł, natomiast wykonanie 4 320 zł, więc jest nadwyżka i można za nią zrobić 15 metrów ogrodzenia, którego koszt bez podatku wyniesie 700 zł, a nie pisać w projekcie budżetu 15 tys. zł, bo jest to mistrzostwo świata. Jest jeszcze niepozamiatany temat, bardzo ważny dla radnego Czajkowskiego, dotyczący sprzętu gminnego, na który jest rachunek, będący w dyspozycji prywatnych osób, które za wynajęcie tego sprzętu próbują wyłudzić gratyfikacje finansowe, a to Gmina powinna wynajmować go za pieniądze. Trzeba to uregulować prostym zarządzeniem, bo udało się parę rzeczy wyregulować zarządzeniem,

np. bezprawie panujące z plakatami na boisku w Zakolu Wiktorowo, które jest obiektem gminnym, a ktoś sobie prywatnie wiesza tam plakaty i reklamuje się. Pan Czajkowski powiedział, że odbyło się to takim echem, że dzwonią i skarżą się w Skórcu na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ale po to jest Komisja Rewizyjna, żeby takie rzeczy wyłapywała, bo jest to prosty temat i inne gminy za wywieszenie takiego baneru reklamowego biorą ok. 400 – 450 zł i jest to informacja od gminnego prawnika. Skoro wisiało tam 6 banerów to jest to budżet dwóch klubów sportowych i stowarzyszeń, które Gmina wspiera w jakiejś formie z budżetu Gminy. Pan Czajkowski zapytał, dlaczego nie korzysta się z tego, tylko kopie się z tą sprawą przez kilka miesięcy i banery wiszą, ale wreszcie, po którejś interwencji, w końcu spadły na dół. Jeśli ktoś sobie coś wiesza to przede wszystkim Wójt powinien o tym wiedzieć, a było to totalne bezprawie bez wiedzy i zgody Pana Wójta.

Pan Marek PRASAŁ Sołtys Janowa – powiedział, że nikt nie pyta o sprawozdanie z pracy Pani Przewodniczącej Rady Gminy, a on chciałby, żeby Pani Przewodnicząca informowała, co zrobiła pomiędzy sesjami.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – powiedziała, że bardzo chętnie będzie przedstawiała sprawozdania, ale kiedy mówi o sobie i o tym co robiła to Sołtys Janowa mówi, że kręci aferę. Przewodnicząca powtórzyła, że bardzo chętnie przedstawi sprawozdanie, ale nie w tym pkt, bo to nie czas na to.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – zwracając się do Sołtysa z Janowa powiedział, że teraz omawia się sprawy budżetu i pracy Wójta i nie należy robić demagogii, starych utarczek, zawiści i nieporozumień. Wójt jest po to, żeby go pytać i radni to robią.

Pan Władysław CELIŃSKI Sołtys Grębiszewa – zwracając się do Radnego Czajkowskiego powiedział, że należy wszystko mówić, jeżeli chodzi o Ekwos, który rocznie płaci 120 tys. zł podatku. Jeżeli umorzone zostało 15 tys. zł, to byłoby to ok. 12% podatku – **Pan Czajkowski** z miejsca poinformował, że przedstawił tę informację. **Sołtys** odpowiedział, że nie będzie się wtrącał, bo to nie on składał wniosek i była to decyzja Wójta, ale było ciężko i były nawet zwolnienia, a teraz połowa Ekwosu jest przeznaczona na dom opieki, w którym jest chyba ok. 40 osób. Sołtys rozmawiał z właścicielem Ekwosu i mówił, że wychodzą na prostą, są klienci i będą płacić. W sprawie drogi do Ekwosu Pan Celiński powiedział, że ma chęć rzucić sołtysowanie i podsumował, że przez 6 lat dopiero w tym roku jest do przodu, bo w ul. Rozwojową włożył prawie 60 tys. zł wraz z robotą i prowizją z podatku, a Pan Czajkowski w Osinach byle dziurze robi zdjęcie, którą Sołtys Celiński zawaliłby nogą. Pan Celiński dodał, że nie tylko ul. Rozwojową poprawiano tą metodą, ale być może podjęto złą decyzję odnośnie podwójnego utrwalenia, jednak tą metodą wykonywano cztery drogi, także np. w Dłużce. Nie była to więc wina Ekwosu i należy mówić wszystko.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że jeśli są dziury na drodze to przede wszystkim dzieci i wnuczki biorą łopatki i te dziury wyrównują, a on nie biega i nie robi zdjęć. Jeżeli robi zdjęcia i je pokazuje to dotyczą one kostki z dużymi dylatacjami, które nie są do zaakceptowania, a jest to wykonywane za gminne pieniądze, które są specjalnej troski, bo są społeczne i mieszkańcy nieraz pracują od rana do wieczora, żeby zapłacić podatki. Powiedział też, że podczas dyskusji na Komisji zauważono wkład Pana Sołtysa w budowę tej drogi, ale była niespodzianka, bo właściciel Ekwosu powiedział, że to on dbał o tę drogę. Była jednak podana kontra, że to Pan Celiński miał włożony wielki

trud, więc Sołtys nie może mieć pretensji. Pan Czajkowski powiedział, że biega się wszędzie i zadania zlecone od Wicewójta wykonuje z Paniami Sołtys w mig, nawet o godz. 22:30 puka się do mieszkańców, jak zjadą do domów, bo wcześniej są niedostępni i Wicewójt serdecznie dziękuje za to i było miło to przyjąć Panu Czajkowskiemu. Radny Czajkowski zwracając się do Sołtysa Celińskiego powiedział, że wystarczy tych ataków, bo cierpliwość się wykończy i będzie wreszcie straszna kontra.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – powiedział, że jest przysłowie mówiące o tym, że jeśli chce się uderzyć jedno ze zwierząt to kij się zawsze znajdzie. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Czajkowskiego powiedział, że przy sprawozdaniu z wykonania budżetu Radny mówi o latach 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 i o stowarzyszeniu, którego był członkiem, a teraz hasłowo coś rzuca. Powiedział również, że druga strona nie wypowiedziała się w tej sprawie ani na komisjach, ani teraz się nie wypowie, natomiast Wójt wierzy, że są to prawdziwe fakty, ale proponowałby nie rozmawiać w tym punkcie o gminie Skórzec. Może był to przykład i skrót myślowy, ale należy wyciszyć emocje. W sprawie gwarancji i zabezpieczenia kanalizacji powiedział, że jest to prosta sprawa. Oferty są wybierane w drodze przetargu i jest określona procedura wyłonienia wykonawcy. Zadania kanalizacyjne są trudne, więc i procedura odbiorowa też jest bardziej skomplikowana, natomiast firma, która została wyłoniona na wykonanie kanalizacji w Karolinie, Niedziałce i Osinach miała duży kontrakt i rzeczywiście było wiele etapów i było wiele mniejszych lub większych problemów. Najmniejsze problemy pozostały i denerwują oraz kłują, ale jest procedura postępowania. Gmina, jako inwestor, podczas podpisywania umowy zabezpiecza gwarancje finansowe określone zgodnie z przepisami prawa. Gmina ma klucz do tych środków i każda usterka, niedoróbka i bubel, który się pojawia jest finansowany z tej gwarancji. Dopóki gwarancja się nie wyczerpie to jest łatwiej naprawić usterki, natomiast, gdy się wyczerpie to są procedury zmuszające firmę do przyjęcia uwag i tu zaczynają się schody, np. sądy. Przechodząc do sprawy środków pochodzących z wycinki drzew powiedział, że humorystycznie powinien otrzymać pochwałę za to, że udało się pozyskać te środki, a nie burę za trzymanie tego w tajemnicy. Wójt przypomniał, że zgodnie z ustawą o ochronie środowiska środki te są rozliczane dopiero w następnym roku, czyli jeśli wpłynęły w sierpniu 2016 r. na konto Gminy, to były nie do ruszenia. Minister środowiska ogłasza średnią dochodów za poprzedni rok do końca czerwca następnego roku, natomiast do 15 sierpnia należy rozliczyć te środki. Wójt dodał, że nie ma jeszcze ogłoszonej średniej kwoty, więc nie można jeszcze dokonać rozliczenia tych środków. Powiedział też, że z tych środków Gmina będzie zapewne musiała odprowadzić do ministerstwa środowiska ok. 4 - 4,5 mln zł, a pozostała kwota, czyli ok. 2 mln zł pozostanie w Gminie.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos – nie zgłoszono chęci zabrania głosu. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 2 Radnych.

Uchwała Nr XXXIV/236/17 została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – podziękował wszystkim za współpracę i udzielenie absolutorium.
Przewodnicząca Rady – powiedziała, że Wójt jeszcze nie otrzymał absolutorium.

Punkt 6.
Uchwała w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki za 2016 rok

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 8 Radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 6 Radnych.

Uchwała Nr XXXIV/237/17 została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że absolutorium dla Wójta zostało udzielone.
Wójt podziękował za udzielenie absolutorium.

Punkt 7.
Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 27 kwietnia 2017 r.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – poinformował, że na początku maja był kilkanaście dni na zaległym urlopie. 24 maja odbyły się wybory uzupełniające sołtysa Chmielewa, które wygrała Pani Milena Piętka – Wójt jeszcze raz powitał nową Panią Sołtys. Tego samego dnia Wójt miał też spotkanie z dyrektorami gminnych szkół, dotyczące bieżących spraw oświatowych. 30 maja podpisana została bardzo ważna umowa na dofinansowanie z PROW modernizacji SUWu w Janowie i w Królewcu, a także na wykonanie części kanalizacji w Nowych Osinach. Był już ogłoszony przetarg na modernizację, ale nie wpłynęła żadna oferta i jest to trochę niepokojące, bo nie ma chętnych na wykonanie tych zadań, a łączna wartość to ok. 5 mln zł. 30 maja Wójt miał spotkanie z partnerami w sprawie realizacji projektu unijnego pn. „Odnawialne źródła energii w Gminie Mińsk Mazowiecki". Projekt będzie realizowany przy udziale następujących partnerów: Grupa Zdrowie – Płońsk, OSP Brzóze, OSP Stojadła, Wspólnota Mieszkaniowa w Janowie. Wójt poinformował również, że oferty, które wpłynęły w sprawie wykonania oświetlenia drogowego były wyższe niż zakładał to kosztorys inwestorski opiewający na ok. 170 tys. zł, najtańsza oferta była na kwotę ok. 225 tys. zł, natomiast najdroższa oferta na ok. 300 tys. zł, wpłynęły tylko trzy oferty. W związku z tym w zmianach w budżecie

zaproponowano dołożenie środków między innymi na tę pozycję, po uchwaleniu przez radnych zmian w budżecie zadania oświetleniowe zawarte w przetargu będą realizowane.

4 czerwca w niedzielę odbyły się pikniki i festyny rodzinne na terenie szkół w Stojadłach, Starej Niedziałce i Brzózem. Wójt podziękował organizatorom tych imprez: Przewodniczącej Rady Gminy wraz z Dyrektorem i społecznością szkoły w Stojadłach, Radnemu Lipińskiemu wraz z Dyrektorem i społecznością szkoły w Brzózem oraz dyrekcji i społeczności szkolnej w Starej Niedziałce. Natomiast 5 czerwca kończyła się kadencja dyrektora Zespołu Szkół w Janowie Pana Jerzego Wierzbickiego i w związku z tym odbył się konkurs. Komisja konkursowa powierzyła obowiązki dotychczasowemu dyrektorowi na kolejną kadencję.

6 czerwca odbył się Konwent Wójtów i Burmistrzów Powiatu Mińskiego, podczas którego poruszono sprawy bieżące i zagadnienia dotyczące współpracy samorządów z zakładem energetycznym. Wójt poinformował, że 28 odbędzie się VI Konferencja Energetyczna Województwa Mazowieckiego, na którą się wybiera. Powiedział też, że nie godzi się na opłaty dzierżawy za powieszenie gminnych lamp oświetleniowych na słupach zakładu energetycznego, bo część słupów jest własnością tego zakładu. Wiadomo, które mienie jest gminne, a które jest zakładów energetycznych. Przez kilka lat Wójt walczył i nie zgadzał się na płacenie dzierżawy, bo Gmina płaci za zużytą energię i za przesył. Na konferencji energetycznej, która odbyła się dwa lata temu grupa samorządowców z północy województwa przyparła do narożnika prezesów najważniejszych zakładów i została ogłoszona przerwa, po której prezes już się nie pojawił na konferencji, ale decyzje, poprzez zarządy poszczególnych spółek energetycznych, zapadły i samorządy muszą płacić. Wójt dodał, że chyba przez rok, jako ostatnia gmina w powiecie, broniliśmy się przed tą opłatą, ale nie ma już możliwości prawnej i podpisane zostało porozumienie. Na wspomnianym Konwencie Wójtów i Burmistrzów kierownik zakładu energetycznego, który realizuje zadania swoich szefów, poinformował, że jest przymiarka, żeby opłata wynosiła 3,5 zł. Wójt stwierdził natomiast, że w tym kraju jeszcze nic nie zdrożało o 350% i w związku z tym wybiera się na wspomnianą konferencje. Na Konwencie omawiano też zmianę prawa dotyczącego planowania przestrzennego, ale zmiana ta nie dotyczy obecnie procedowanego w naszej Gminie planu. Zmiana dotyczyć ma tego, aby wójt, burmistrz, prezydent miasta nie mieli prawa odstąpić od wytycznych w planowaniu przestrzennym i wówczas byłby obowiązek odsunięcia się o 12 metrów bieżących od linii tzw. lasu na mapie. Wójt wspólnie z Burmistrzem Mrozów zostali wytypowani przez Konwent do przygotowania stanowiska w tej sprawie i wystosowano wspólne stanowisko Wójtów i Burmistrzów, które zostało przesłane do wyższych władz.

W sprawie głębokiej termomodernizacji budynków szkół w Janowie, Hucie Mińskiej i Brzózem Wójt odbył spotkanie 8 czerwca z przedstawicielami firmy wykonawczej, która podjęła się realizacji tego zadania. Harmonogram prac trzeba dopasować do jednostki wdrażającej, która przekazuje dofinansowanie. Zadanie jest bardzo trudne do zrealizowania. Tego samego dnia odbyła się uroczystość 50-lecia pożycia małżeńskiego. Było bardzo dużo par – Wójt podziękował wszystkim za przybycie na uroczystości.

Przechodząc do kolejnego tematu Wójt powiedział, że 9 czerwca odbyły się Powiatowe Targi Pracy. Oficjalnie w powiecie mińskim jest ok. 7% bezrobocie, więc sytuacja jest dobra. 19 czerwca Wójt wspólnie z Panią Skarbnik w Urzędzie Marszałkowskim

podpisali kolejną umowę na dofinansowanie. Tym razem jest to kwota 29 tys. zł z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na realizację zadania drogowego w Zamieniu. 19 czerwca było też Walne Zebranie Zarządu Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej. Tego samego dnia była Komisja Budżetu i Inwestycji, natomiast 20 czerwca odbyła się Komisja Rewizyjna, która zajmowała się Gminnym Zakładem Gospodarki Komunalnej.

Przechodząc do zadań inwestycyjnych Wójt poinformował, że wybrano dostawcę cementu na betonówkę w miejscowości Kluki za kwotę 21 549,60 zł – zadanie zostało już zrealizowane. Wykonanie asfaltowych progów w Maliszewie, Mikanowie, Kolonii Janów i Zamieniu – wybrano firmę za 22,2 tys. zł. Postępowanie o udzielenie zamówienia na wykonanie podbudowy ze stabilizacji betonowej na działce drogowej nr 652 w miejscowości Dłużka zostało unieważnione, ponieważ nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie o udzielenie zamówienia na budowę progu zwalniającego skrzyżowania ul. Szkolnej z ul. Długą w Hucie Mińskiej zostało unieważnione, ponieważ wartość oferty z najniższą ceną jest wyższa od kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zadania. Ogłoszono II złożenie propozycji cenowej na wykonanie podbudowy ze stabilizacji betonowej na działce drogowej nr 652 w miejscowości Dłużka przy nieco zmienionych warunkach – wpłynęły trzy oferty opiewające na kwoty: 51 168 zł, 29 520 zł i 19 680 zł Postępowanie o udzielenie zamówienia na wykonanie modernizacji ul. Jaśminowej w Budach Janowskich zostało unieważnione, ponieważ cena oferty z najniższą ceną jest wyższa od kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zadania, ofertę złożyła jedna firma. Postępowanie na zakup i dostawę destruktu asfaltowego do sołectwa Stare Zakole i sołectwa Chochół/Tartak wygrała firma za cenę 13 807,50 zł. II postępowanie na złożenie propozycji cenowej na wykonanie modernizacji ul. Jaśminowej w Budach Janowskich zostało unieważnione, ponieważ nie wpłynęła żadna oferta do 30 maja 2017 r. Ogłoszono II postępowanie na budowę progu zwalniającego na skrzyżowaniu ul. Szkolnej z ul. Długą w Hucie Mińskiej, termin składania ofert jest do 24 czerwca 2017 r. Ogłoszono też III postępowanie na złożenie propozycji cenowej na wykonanie modernizacji ul. Jaśminowej w Budach Janowskie, termin składania ofert jest do dnia 30 czerwca 2017 r. Ogłoszono zapytanie na dostawę i montaż trzech wiat przystankowych w Józefowie, Brzózem i Budach Barczących, termin składania ofert jest do 30 czerwca 2017 r. Wykonano też wiele zadań z bieżącego utrzymania dróg. Poza tym odebrano drogę w Starym Zakolu, wykonawcą była firma Rotrans. Odebrano chodniki dla pieszych w miejscowościach Anielew, Kolonia Janów i Dziękowizna – wykonawca to firma Tarpol. Odebrano chodniki dla pieszych w miejscowościach Budy Barczące i Cielechowizna - wykonawca Embud. Odebrano ulicę Szkolną w Stojadłach I etap – wykonawca El Mad. Wykonawca zgłosił też gotowość odbioru odcinków chodników w Maliszewie, Grabinie i Iłówcu. Odebrano wykonanie rowu przy drodze w Arynowie i odcinki chodników w miejscowościach: Brzóze – ul. Długa, Kościelna i Żuków – wykonawca Kostex. Wykonawca ten zgłosił też gotowość odbioru chodnika w Wólce Mińskiej. Wójt poinformował również, że trwają roboty budowlane związane z realizacją zadania Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego – komunalnego z lokalami socjalnymi w miejscowości Janów, gmina Mińsk Mazowiecki, termin wykonania zamówienia jest do 31 sierpnia 2017 r. Wykonawcą jest firma AKPOL z Mińska Mazowieckiego. Wartość zadania to 2 588 439,44 zł brutto. Trwają prace budowlane w obiekcie świetlicy wiejskiej w miejscowości Targówka: a) zlecono „Wykonanie zachodniej

elewacji budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Targówka", b) Wykonano Modernizację instalacji elektrycznej w świetlicy w Targówce – 2 etap. Wójt podziękował Panu Sołtysowi Targówki Zygmuntowi Warszawskiemu za pracę włożoną w świetlicę. Poinformował też, że trwają prace budowlane związane z budową sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Targówka. Wykonawca został wprowadzony na budowę wczesną wiosną, nie ma sygnałów od mieszkańców o problemach. Wartość zadania to 1 106 595 zł brutto. Termin zakończenia jest do 31 sierpnia 2017 r. i nie jest zagrożony. Trwają prace projektowe związane z realizacją umowy pod nazwą: Kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Gminie Mińsk Mazowiecki w systemie zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca to firma CORAL, wartość zadania to 4 965 696,55 zł brutto. Harmonogram prowadzenia prac zapewne zostanie zmieniony. Termin zakończenia robót budowlanych: a) Szkoła Podstawowa w Brzózem, do dnia 29.12.2017 r., b) Zespół Szkół w Hucie Mińskiej z/s w Cielechowiźnie, do dnia 29.12.2017 r., c) Zespół Szkół w Janowie do dnia 30.05.2018 r. W trybie zapytanie ofertowego wyłoniono Inspektora Nadzoru dla przedmiotowej inwestycji. Wykonawca to Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSKOL, wartość zadania: 135 300 zł brutto. Termin zakończenia jest do 30.06.2018 r.

Wykonano zadanie „Odnowienie i rozbudowa placu zabaw przy Zespole Szkół w Starej Niedziałce", wartość zadania: 32 988,60 zł brutto. Zlecono wykonanie zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej kompleksu boisk sportowych wraz z bieżnią przy szkole w Mariance". Projektant to firma Projektowanie i Nadzorowanie Robót Budowlanych z Mińska Mazowieckiego. Wartość zadania to 14 760 zł brutto, termin wykonania jest do dnia 15 grudnia 2017 r. Po raz drugi ogłoszono postępowanie przetargowe na wykonanie zadania „Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w gminie Mińsk Mazowiecki", bo w pierwszym postępowaniu nie zgłosił się żaden oferent. Termin składania ofert jest do 5 lipca 2017 r., a termin wykonania do 30 czerwca 2018 r.

Punkt 8.
Interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Pan Marek PRASAŁ Sołtys Janowa – zwracając się do Wójta zapytał o kanalizację.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – powracając do wcześniejszej wypowiedzi Sołtysa Janowa powiedziała, że bardzo dziękuje za pomysł dotyczący przedstawiania sprawozdania z pracy przez Przewodniczącą Rady Gminy, ponieważ sama również myślała o tym, aczkolwiek na dzisiaj nie będzie tak dobrze przygotowana jak Wójt, jednak postara się przedstawić czym się zajmuje. Przewodnicząca powiedziała, że oprócz zwołania sesji i prowadzenia obrad jej praca polega na tym, że bardzo często musi być w gotowości 24 godziny na dobę, niekoniecznie w Urzędzie Gminy, bo są telefony od mieszkańców, wizyty w domu, spotkania z mieszkańcami. Pani Bąk powiedziała, że w ostatnim czasie spotkała się w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Gospodarki Wodnej z Panem Prezesem, ponieważ wpłynęła do Gminy oferta współpracy zakładająca trzy warianty współpracy. Przewodnicząca powiedziała, że aby samemu nie podejmować decyzji, ponieważ ona jedynie reprezentuje Radę, każdy Radny musi się sam wypowiedzieć jaki jest jego pogląd w tej sprawie i w związku z tym zorganizowała spotkanie w PWiK zapraszając wszystkich radnych, ale z frekwencją było tak sobie. Pomimo tego Pan Prezes przedstawił

mniej więcej warunki współpracy i teraz Przewodnicząca ma nadzieję, że zorganizuje kolejne spotkanie tym razem w Urzędzie Gminy w sprawie rozszerzenia tych warunków współpracy, bo tylko pobieżnie o tym usłyszano. Przewodnicząca nie wie, czy współpraca zostanie podjęta, bo o tym będzie musiała zdecydować Rada Gminy w porozumieniu z Wójtem. Przewodnicząca poinformowała też, że razem z Wiceprzewodniczącym pełni również dyżury w Urzędzie Gminy co poniedziałek, a jeśli komuś z mieszkańców termin ten nie odpowiada to dysponuje chęcią spotkania się w ciągu tygodnia w dowolnym terminie, który jest indywidualnie ustalany. Przewodnicząca spotkała się z mieszkańcami Chochołu, których zalewa woda i również na Komisji budżetowej dyskutowano z mieszkańcami o tej sprawie i przystąpi się do udzielenia pomocy. Rada Gminy jest chętna do udzielenia pomocy tym mieszkańcom i Przewodnicząca ma nadzieję, że Wójt również. Przewodnicząca reprezentowała Gminę na uroczystości otwarcia nowego budynku Wojskowej Straży Pożarnej w 23 Bazie Lotnictwa Taktycznego, ponieważ Pan Wójt nie mógł być. Praca Przewodniczącej polega również na praktycznie codziennym objeżdżaniu Gminy i monitorowaniu inwestycji gminnych, obserwuje stan dróg i rozmawia z mieszkańcami. Przewodnicząca poprosiła sołtysów o przekazywanie mieszkańcom, że Rada Gminy jest do ich dyspozycji i zachęca do spotkań i pisania o problemach, z którymi się borykają, również e-mailowo. Rada Gminy stara się do każdego pisma podchodzić indywidualnie, Przewodnicząca stara się jeździć w teren i sprawdzać na miejscu, jak wygląda dana sytuacja, żeby nie dawać odpowiedzi zza biurka nie poznając problemu. Z tego względu w dużym stopniu udaje się pomagać mieszkańcom i jest z tego dumna. Zgłasza się również wielu mieszkańców z problemem dotyczącym planu zagospodarowania przestrzennego. Problemy te trwają długi czas, ale niestety Rada Gminy nie może tutaj pomóc, bo często są to sprawy, które wymagają przewrócenia wszystkiego do góry nogami, więc oczywistym jest, że nie będzie się hamowało uchwalenie całego planu dla jednego mieszkańca, mimo, że bardzo chciałoby się pomóc. Części mieszkańców udało się jednak pomóc. Kolejnym problemem jest kanalizacja w Karolinie, z którym Gmina boryka się już długi czas. Przewodnicząca uważa, że niestety mieszkańcy nie otrzymują odpowiedniej pomocy. Powiedziała też, że nie wie jak obecnie wyglądają rozmowy z wykonawcą w sprawie usunięcia usterek, ale wie, że problem nadal jest, a mieszkańcy twierdzą, że zostali pozostawieni samym sobie. Powiedziała również, że w ostatnim czasie wiele czasu i zdrowia zajęła jej sprawa dotycząca zapędów w sprawie połączenia Gminy z Miastem. Przewodnicząca powiedziała, że odbywają się już bardzo poważne rozmowy, przy których niestety Gmina nie jest. Przewodnicząca zaapelowała do sołtysów i radnych, aby nie dzielić się tylko zjednać w obronie Gminy, bo temat staje się bardzo gorący. Powiedziała też, że można zrobić takie połączenie bez pytanie o zdanie radnych i mieszkańców, czyli odgórnie może zapaść decyzja i wówczas nic nie będzie do powiedzenia, dlatego uważa, że należy już wcześniej zapalić sobie światełko i zacząć jasno i wyraźnie mówić jakie się ma zdanie w tej sprawie. W związku z tym Przewodnicząca zaprosiła wszystkich bez wyjątku do współpracy i do rozmów, a po sesji może zdradzić parę zakulisowych sekretów nawet odnośnie personaliów osób, które prowadzą takie rozmowy i mają takie plany wobec Gminy. Przewodnicząca zaapelowała o zatrzymanie się i pochylenie nad tą sprawą, bo może być za późno i jej stanowisko jest takie, że Gmina to nasze małe państwo i ojczyzna i trzeba jej bronić.

Zwracając się do Sołtysa Janowa powiedziała, że pomimo podziękowań czuje również szpilkę, którą Sołtys chce jej wsadzić za każdym razem, ale może nie na każdej sesji mu to wychodzi. Przewodnicząca powiedziała, że nie była na pikniku w Janowie i bardzo za to przeprasza, nie przysłała też męża na piknik, tak jak ma to w zwyczaju Sołtys Janowa, który przysyła na sesję żonę, która podpisuje się na liście obecności jego nazwiskiem. Przewodnicząca dodała, że to też było jej przykre zadanie, aby bronić w tym momencie sołtysa Janowa, bo była część osób, która twierdziła, że jest to przestępstwo –Przewodnicząca broniła w tym momencie Sołtysa i poświęciła mu swoje 15 minut. Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeśli nikt nie ma nic przeciwko to do porządku obrad dojdzie pkt dotyczący tego co robi Rada Gminy i czym się zajmowała od ostatniej sesji, tak jak Wójt przedstawia sprawozdanie. Powiedziała również, że mieszkańcy bardzo licznie przychodzą do nich. Na początku kadencji było to w małym stopniu, a teraz interesantów, problemów i pism jest mnóstwo. Pani Bąk powiedziała również, że niestety nie wszystkie pisma, które są zaadresowane do niej trafiają i dlatego poprosiła, żeby mieszkańcy, którzy piszą do niej pisma kontaktowali się z nią i pytali, czy pismo dotarło, bo często tego pisma może najzwyczajniej nie otrzymać, przez pomyłkę celową, bądź nie, ale tego już nie docieka. Przechodząc do głosowanie w sprawie absolutorium powiedziała, że wstrzymała się od głosu, ponieważ oprócz tabelek, które się zgadzają, bo muszą się zgadzać, dodatkowym aspektem, który powinien towarzyszyć udzieleniu absolutorium jest również ocena całokształtu pracy Pana Wójta. W związku z tym należy powiedzieć, że wielki błąd w sprawie odebrania krów jednemu z gospodarzy popełnił raczej lekarz weterynarii, bo później sąd podważył jego decyzję oddając właścicielowi bydło i teraz mieszkaniec ma zapłacić za czyjś błąd 230 tys. zł i uważa, że to będzie dla niego strzał. Poza tym Przewodnicząca ma również uwagi dotyczące niedopilnowania inwestycji kanalizacyjnych, które się ciągnie. Są to zaległości z poprzednich lat, które wypłynęły w tym roku, więc uważa, że w pewnym momencie należało się zatrzymać i obejrzeć do tyłu, czy nie trzeba tego wszystkiego poprawiać, bo ładnie to wygląda w gazecie i prasie lokalnej, jednak do końca tak piękne nie jest. Kolejną sprawą, która dotknęła również ją, jest wykonanie chodników w poprzednim roku, bo ceny wahały się od 200 zł do nawet 500 zł za m^2. Przewodnicząca uważa, że było tu również ezyjeś przeoczenie i jeśli nawet chodnik był wykonywany ze środków sołeckich, to środki te są skarbem, dla każdego sołectwa, nawet jeśli są to niewielkie fundusze. Przewodnicząca ma nadzieje, że w tym roku będzie lepiej w sprawie chodników. Powiedziała także, że bardzo nie podoba się jej umorzenie podatków i uważa, że jest to trochę kolesiostwo. Przewodnicząca powiedziała, że ostatnio modne jest hasło, że dotrzymuje się słowa, więc oni, jako grupa radnych, wnoszą do Wójta wniosek formalny o złożenie do Powiatu Mińskiego wniosku o dofinansowanie przebudowy na drodze powiatowej w miejscowości Podrudzie ul. Młynarska. Jest to punkt, który grupa radnych wykreśliła z projektu budżetu podczas uchwalania budżetu w grudniu i żeby dotrzymać słowa prosi Wójta o uwzględnienie tego, oczywiście wniosek, tak jak w poprzednim roku, może być rozłożony na kilka inwestycji, ale prosi, żeby to się znalazło. Wniosek formalny zgłoszony przez Przewodniczącą zostanie poddany pod głosowanie.

Pan Marek PRASAŁ Sołtys Janowa – odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej powiedział, że dał jej dobrą radę odnośnie sprawozdania, ale i tak uszczypliwie uderzyła go w sprawie podpisu. Sołtys powiedział, że wie o tym, że przychodzą niektórzy na komisję

i podpisują na sam fajrant, więc nie są na komisji, a biorą pieniądze. Sołtys zapytał, czy jest to humanitarne, czy nie i czy to jest przestępstwo, czy nie jest. Powiedział również, że przysłał żonę, bo nie mógł być, bo ma gospodarstwo i jest rolnikiem i sołtysem. Przysłał żonę, która podpisała listę i czy w związku z tym jest to przestępstwo, a pan który jest w komisji i przychodzi na sam koniec i podpisuje listę to jak to jest. Sołtys dodał, że nie chciał w to uderzyć, nawet o tym nie pomyślał, ale Przewodnicząca powiedziała o przestępstwie jego żony.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że ona osobiście też nie toleruje takich zachowań i dlatego była zmuszona wykreślić z listy pewnego kolegę. Podczas osobistego wykreślenia z listy Sołtysa z Janowa wykreśliła również jednego z Radnych, który przyszedł pod koniec komisji i został wykreślony zarówno z listy radnych jak i sołtysów i nie otrzymał diety. Przewodnicząca nie popiera tego i dodała, że jest to chyba spowodowane tupetem, jednak nie powiedziała, że żona Sołtysa popełniła przestępstwo, ale w takich kategoriach niektórzy uważają. Pani Bąk jednak nie myślała o tym, żeby zgłaszać to jako przestępstwo, aczkolwiek cieszy się, że żona była i przekazała Sołtysowi co się działo na sesji, bo z tego co wie Sołtys Prasał nie wytrzymywał już nerwowo i przysłał żonę, bo u nas się źle dzieje.

Pan Marian SADOCH Sołtys Starej Niedziałki – zapytał, czy Gmina monitoruje wywóz nieczystości stałych, bo doszły do niego spostrzeżenia, że wywozi się opony i trzeba podawać dowód na pojazd, a w ciągu miesiąca można oddać tylko 4 opony, tak samo ważona jest również trawa. Sołtys dodał, że u niego w miejscowości rowy są pełne worków ze śmieciami i trawami.

Pan Przemysław WOJDA Radny Rady Gminy – powiedział, że zabrał głos w imieniu Radnego Macieja Gałązki, który nie mógł zostać do końca sesji i poprosił o zadanie kilku pytań Wójtowi, które zostały zgłoszone przez sołtysów. Radny Wojda w imieniu Radnego Gałązki zapytał o kondycję Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w kontekście zatrudnienia. Skąd wynikają opóźnienia w pracach GZGK, głównie jeśli chodzi o koszenie rowów, poprawę stanu dróg, są również zastrzeżenia dotyczące jakości prac drogowych i wykaszania rowów. Zapytał też o plany GZGK na rok 2018. Przechodząc do sprawy absolutorium dla Wójta Radny Wojda ze swojej strony powiedział, że patrzy się również na pracę innych działów i chciałby zwrócić szczególną uwagę na pracę księgowości pod kierownictwem Pani Skarbnik Anny Kosobudzkiej. Radny Wojda powiedział, że należą się wielkie słowa uznania za jakość wykonywanej pracy, której jest bardzo dużo. Powiedział też, że nie wszystkie działy księgowe w innych gminach tak pracują i nie jest tak, że RIO nie ma uwag. W naszej Gminie widać na pewno wieloletnie doświadczenie tego działu, którym kieruje Pani Skarbnik i Wójt zapewne też może mieć spokojne sumienie przy kontrolach. Radny Wojda poprosił o przekazanie słów uznania dla wszystkich pracowników tego działu.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że były przebudowy dróg w Karolinie przy ul. Głównej i jest wszystko ładnie, ale został jeden mankament i ponad rok temu składał wnioski i przypomina to Kierownikowi i Wójtowi, bo trzeba poprawić wszystkie zasuwy na wodociągu, gdzie ich nie ma. Na ul. Głównej są chyba trzy dobre zasuwy, zawalona jest główna zasuwa odcinająca miejscowość i część zdrojową na działce, na której zmienił się właściciel. Pan Gruba powiedział, że często rozmawia o tym z Kierownikiem GZGK, bo jest to zasypane, a jest tam postawione

ogrodzenie – Radny Gruba dodał, że nie wie, kto wydaje pozwolenie na budowę ogrodzenia na zasuwach wodociągowych, ale wie, że była awaria u jednej z rodzin i czekali tydzień czasu na naprawę, a przez ten czas nie mogli spać, bo przeciekały dwa zawory. Pan Gruba, zwracając się do Wójta, poprosił o trochę litości dla tych ludzi, bo to im się służy, natomiast Kierownik ciągle tłumaczy, że nie ma na to pieniędzy, a w porządku obrad jest uchwała o skierowaniu środków na inny cel, więc prosi o skierowanie środków na sprawy przyziemne, ludzkie. Powiedział też, że być może zalanie domu wodą jest bardziej humanitarne niż ściekami, ale ludzie nie są tym zainteresowani, więc on jako mieszkaniec Karoliny wnosi o litość dla tych ludzi, bo jest to bolesne, a oni tym ludziom służą i odpowiedzialność spada na nich. Wójta może ludzie boją się zapytać, bo Wójt może się odegrać i czegoś nie załatwić, ale Radnego Gruby się nie boją i on interesuje się tym na co dzień, bo jest inkasentem i widzi co się dzieje. Pan Gruba zawnioskował też o dogranie spraw dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego, bo mieszkańcy, również Karoliny, o to pytają. Radny Gruba poprosił o odpowiedź na piśmie, bo jest to bardzo istotna sprawa dla mieszkańców, którzy chcą się rozwijać, budować. W sprawie programu rewitalizacji powiedział, że mieszkańcy Janowa pytają go o to, bo Wójt zabiegał o środki w wysokości 70% wartości inwestycji, więc chciałby uzyskać informacje w tej sprawie, żeby mieszkańcy wiedzieli, czy coś pozytywnego się dzieje lub czy coś nie jest możliwe do zrealizowania.

Pan Leszek KOPCZYŃSKI Radny Rady Gminy – zapytał o ul. Wschodnią w Janowie. Jest tam ładny asfalt położony w 2016 r., ale już są dosyć znaczne pęknięcia i w związku z tym zapytał, czy w ramach gwarancji można by było je zabezpieczyć emulsją, bo gdy przyjdą mrozy to porozsadza to. Powiedział również, że przed sesją była piękna uroczystość dotycząca stypendiów dla uczniów i on już dwa razy składał wnioski o uhonorowanie uczniów, którzy odnoszą znaczące sukcesy w sporcie. Jeżeli nie ma środków na trzy stypendia, o które wnosił to przynajmniej można by było zaprosić tych uczniów na sesję, przedstawić ich i sukcesy jakie osiągają, bo nie każda gmina może się pochwalić tym, że ma mistrzynie europy.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – w ramach uzupełnienia swojej poprzedniej wypowiedzi powiedział, że był to skrót myślowy, gdy mówił o Skórcu, ale są osoby, które w mig to łączą i wiedzą o co chodzi, a jeśli nie to rozszerzy temat, bo zabrzmiało to tak, jakby Radny Czajkowski gdzieś lawirował po ojczyźnie, a zebrani nie wiedzą o co chodzi. Pan Czajkowski poinformował, że w Skórcu była gala piłkarska Okręgowego Związku Piłki Nożnej i skro zjechali się tam działacze, którzy skarżą się na niego, jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, to on w ciągu kilku minut otrzymuje telefon. Powiedział również, że kiedyś w 2011 r. w obecności Wójta mówił działaczom, żeby zagrali wyżej niż B-klasina, a piłkarzom życzy sukcesów i są sukcesy, np. w ubiegłym roku w Pucharze Polski i dobrze gdyby do tego poziomu dostosowali się też niektórzy działacze. Przechodząc do kolejnego tematu Pan Czajkowski powiedział, że Wójt wyjaśniał, że w sprawie gwarancji trzeba wypełnić wszystkie procedury, ale on by się z tym nie zgodził, bo przecież to, co zostało zgłaszane na ul. Słonecznej w Nowych Osinach Gmina wysypała destruktem asfaltowym, a przed inwestycją destrukt wysypany na drodze zabrała firma Budosan z Siedlec, a to Gmina wysypała i wyrównała dojazd do posesji na ul. Warszawskiej 18A-41. Pracował tam sprzęt gminny, a nie firmy Dextrol – Pan Czajkowski zapytał, czy firma Dextrol zapłaciła za to i dodał, że są to nieścisłości, ale są to rzeczy ważne.

Zapytał również o sprawę chodnika na wjeździe na ul. Słoneczną i powiedział, że pojawiła się informację, że dylatacje nie są jeszcze wypełnione piaskiem, ale według niego jest to błędna informacja, bo takiej wielkości dylatacje nie zasypuje się piaskiem i wydaje się im, że jest to przyczyną tego, że na świeżą budowę wjechały ciężkie samochody i porozsuwały to, bo nie było tam przekierowania ruchu i zagrodzenia jezdni. Radny Czajkowski zapytał w jakiej formie ma występować Pani Sołtys Joanna Sojkowska, która została zaproszona na odbiór, skoro z informacji od Pani Sołtys pada zdanie, że Pan Wójt i tak to odbierze. Radny Czajkowski zapytał, wobec tego, kim tam jest Pani Sołtys i czy jest marionetką, osobą, którą tylko i wyłącznie wkurzono by, bo dostrzeżono Gminę Mińsk Mazowiecki jako poligon doświadczalny dla nie w pełni kompetentnych firm. Pan Czajkowski poprosił o wystrzeganie się takich firm i niech chodnik będzie prawidłowo wykonany. Powiedział też, że inne aspekty budowy tego chodnika zostały w terenie omówione z Wicewojtem, ale uważa się, że nie można odbierać czegoś takiego, bo są dziury dużej szerokości i Pan Czajkowski pokazywał jak wyjmował kostkę, a chodziło, żeby wykonać to z jakąś klasą, bo płaci się, tak jak mówiła Przewodnicząca Rady, bardzo drogo, więc nie jest to fanaberia mieszkańców, jak określił to kiedyś Wicewójt, tylko po prostu dbanie o swoje pieniądze. Radny Czajkowski poprosił o podanie w jakiej roli zaproszona jest Pani Sołtys, skoro jest deklaracja, że i tak to zostanie odebrane.

Sołtys Janowa – mówiąc z miejsca spada, że Radny Czajkowski również powinien być zaproszony na odbiór w takim przypadku.

Radny Czajkowski – odpowiedział, że informację z Urzędu Gminy dostała Pani Sołtys i nie było takiej informacji z Urzędu Gminy dla niego.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że pozwoli sobie na uzupełnienie, ponieważ radni nie są informowani.

Sołtys Janowa – wyraził zdziwienie i powiedział, że on jako sołtys jest informowany o odbiorach.

Pan Radny Kopczyński – powiedział, że też nie był na odbiorze, bo nie został poinformowany, więc informacje nie docierają.

Pan Zbigniew PIĄTKOWSKI Redaktor Naczelny „Co słychać?" – powiedział, że do prasy docierają wszystkie informacje i bardzo dziękuje, dostają nawet zaproszenia na sesje z biura Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, a to nie jest częsty przypadek w powiecie mińskim. Pan Piątkowski podziękował następnie firmie i władzom, które ją wybrały za to, że podczas modernizacji ul. Żołnierskiej nie musiał ani razu parkować na ulicy i zawsze był przejazd. Zapytał również, kiedy będzie wykonana ul. Żwirowa i czy naprawdę nie da się nic zrobić, żeby zjazd z ul. dr Huberta na modernizowaną ul. Przemysłową był co najmniej przyzwoity. Redaktor ma nadzieję, że Dyrektor Solonek, w ramach modernizacji ul. Przemysłowej, zniweluje trochę ostrość zjazdową i będzie o tym rozmawiał z Dyrektorem. Powiedział również, że z listu do jego redakcji wyszła też sprawa, dotycząca wywozu śmieci, bo Gminę z Miastem łączy umowa z firmą wywozową i są głosy, a nawet dowody na to, że na darmo segreguje się śmieci, bo potem wszystko jest mieszane i brane razem. Pan Piątkowski zapytał, czy Gmina Mińsk Mazowiecki, Zakład Gospodarki Komunalnej lub jakiś inny pracownik gminny monitoruje wywóz odpadów, bo po co mieszkańcy mają segregować odpady, skoro firma wywożąca miesza je. Być może lubi segregować odpady u siebie, ale po co wówczas

mieszkańcy mają segregować odpady. Poza tym śmieci nie brakuje ani w rowach, ani w lasach i w innych miejscach.
Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym pkt obrad – nie zgłoszono chęci zabrania głosu.
Przewodnicząca Rady przypomniała, że złożyła wniosek formalny, a następnie odczytała wniosek: „Grupa Radnych Gminy Mińsk Mazowiecki wnosi o złożenie wnioski przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki do Powiatu Mińskiego o dofinansowanie przebudowy na drodze powiatowej w miejscowości Podrudzie ul. Młynarska."

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia zaprezentowanego wniosku.
W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za było 11 Radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 Radny.
Wniosek został przyjęty.
Przewodnicząca poinformowała, że wniosek w wersji pisemnej zostanie przekazany Wójtowi.

Punkt 9.
Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – w sprawie zapytania Sołtysa Janowa w sprawie kanalizacji w Janowie poinformował, że sprawa przebiega dwutorowo, bo przygotowując się do złożenia wniosku o dofinansowanie unijne rozpoczęto prace projektowe, które trwają i są kolejne uzgodnienia. W najbliższym czasie pierwsza partia materiałów zostanie złożona do starostwa z wnioskiem o pozwolenie na budowę. Prace są podzielone na trzy niezależne podprojekty ze względu na stopień skomplikowania i możliwe tempo ich zatwierdzania. Jeśli zaś chodzi o sprawę dofinansowania to utknęło się na planie rewitalizacji. Eksperci Urzędowi Marszałkowskiemu wielokrotnie pisali uwagi dotyczące tego, że ich zdaniem sytuacja nie jest aż tak zła, żeby uznać plan rewitalizacji. W związku z tym jeszcze przy pomocy GOPSu wyszukiwano dosyć specyficzne dane, np. liczba osób chorych w podziale na kategorie wiekowe, ile jest matek samotnie wychowujących dzieci i inne niuanse, aby podeprzeć, że na terenie Gminy miejscowość Janów wygląda najgorzej. Kolejne analizy i argumenty zostały dodane do tych materiałów i na początku maja zostały wysłane, ale niestety nie ma odpowiedzi ze strony ekspertów obsługujących Urząd Marszałkowski. W związku z tym nie było możliwości złożenia wniosku w pierwszym terminie, bo plan rewitalizacji zatwierdzony przez Urząd Marszałkowski jest niezbędnym elementem do przejścia oceny formalnej. Wobec tego będzie czekało się na ostateczne zatwierdzenie planu rewitalizacji i będzie obserwowało się kolejne nabory. Na koniec roku dla wszystkich części Janowa i dla odcinka tranzytowego od Janowa przez Dziękowiznę, Budy Janowskie, Kolonię Janów, aż do Targówki będą gotowe projekty, natomiast o pieniądze trzeba walczyć. Być może zrozumiano, że są środki na modernizację SUW Janów, bo Wójt o tym informował i jest zawarta na to dofinansowanie umowa. Przeprowadzono też przetarg, bo chciano, żeby modernizacja odbyła się do końca tego roku, niestety żadna firma nie zgłosiła się i w tej chwili ogłoszono kolejny przetarg, a termin został przesunięty do końca czerwca 2018 r., aby zrealizować zadanie przed okresem, w którym występują największe problemy z poborem wody, czyli lipiec, sierpień, wrzesień. W roku bieżącym, jeśli wystąpi upalne,

suche lato, to znowu Gmina będzie musiała kupować wodę z PWiK, która jest droższa i to wpłynie na wynik finansowy GZGK. Przechodząc do pytania Sołtysa Starej Niedziałki w sprawie wymogu pokazywania dowodu w PSZOKu Wicewójt wyraził opinię, że to co robi podlegający Miastu zakład współpracujący z Gminą, jest słuszne, bo wielokrotnie zdarzało się, że ludzie przywozili przyczepę opon i uważali, że ją oddadzą i jest to normalne, jednak nie jest to normalne, bo taka ilość opon może pochodzić z działalności gospodarczej, a śmieci pochodzące z działalności gospodarczej na terenie Gminy powinny być zagospodarowane w ramach kosztów własnych danego przedsiębiorcy. W Gminie nie ma wprowadzonych opłat dla przedsiębiorców i nie ma też odbioru od nich odpadów, natomiast na terenie Miasta jest inaczej, ale cierpią na tym mieszkańcy, bo płacą wyższe stawki, bo w pewnym stopniu płacą za to, że odpady są odbierane razem od przedsiębiorców.

Sołtys Starej Niedziałki – powiedział, że dostał informację, że w Mieście płaci się 4 zł od osoby za odbiór nieczystości stałych, a w Gminie płaci się po 6 zł.

Wicewójt – odpowiedział, że opierał się na informacji z poprzedniego roku i to co powiedział Sołtys zostanie sprawdzone. Jeśli zaś chodzi o odbiór trawy w workach to temat ten pojawiał się nie raz na sesjach i Wicewójt przedstawiał argumentację, że na terenie naszej Gminy jest wielu rolników i żaden rolnik nie będzie wystawiał trawy w workach, ani żadna inna uboga osoba nie będzie wystawiać trawy lub liści w workach, a wpływałoby to w sposób oczywisty na cenę, którą trzeba by było zapłacić firmie odbierającej odpady. Jeżeli zaczęłoby się obsługiwać ludzi mających duże działki pod miastem, którzy oddawaliby trawę, to byłyby to tony wody zawarte w tej trawie i te tony wody wpływałyby na cenę odbioru odpadów, bo musiałyby być wywożone, najczęściej do Ostrołęki. Gmina chce uniknąć tych kosztów, natomiast jeśli radni i sołtysi będą przekonani i będą sygnały ze społeczeństwa, że lepiej jest narzucić dodatkowy koszt, nawet na osoby, które nigdy takich odpadów nie oddadzą, to można taką zmianę wprowadzić i od przyszłego roku lub następnego przetargu odbierać trawę sprzed posesji, bo teraz osoba chcąca oddać trawę musi zadać sobie trud i pojechać na PSZOK i w tej chwili sytuacja ta może zniechęcać te osoby do wywozu trawy. Wicewójt uważa, że właściciel dużej działki może spokojnie taką trawę kompostować, może ją rozsypywać pod krzewami i drzewami i będzie to użyźniało ziemię, więc nie ma żadnego problemu i jest to po prostu zwykła wygoda takich ludzi, bo wolą zakupić sztuczny nawóz i zapłacić za niego wielokrotnie więcej, a swój nawóz zielony wolą wstawiać w worki, żeby ktoś je zabrał. Jeżeli jednak po dyskusji uzna się, że ma być to odbierane to tak będzie, jednak trzeba zdawać sobie sprawę, że to nie pozostanie bez wpływu na cenę, ale trudno powiedzieć jak się ona zmieni, bo to pokazałby dopiero przetarg. W sprawie odpowiedzi na pytania Radnego Gałązki, które zostały przekazane przez Radnego Wojdę Zastępca Wójta powiedział, że dotyczą one GZGK i podobnie jak w sprawie pytania Radnego Gruby o zasuwy odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej, ponieważ jest taka możliwość zgodnie ze statutem.

Wiceprzewodniczący Rady w ramach uzupełnienia swojego zapytania poprosił, żeby podać jeszcze termin zakończenia tych prac, bo nie zapytał o to, a jest to rzeczowe pytanie i troska o mieszkańców.

Wicewójt przyjął dodatkowe pytanie Wiceprzewodniczącego Rady. Następnie przechodząc do planu zagospodarowania przestrzennego przypomniał, że podjęto uchwałę o podziale planu na części. W uchwale tej widać w jakiej kolejności będą uchwalane plany

dla poszczególnych miejscowości, uchwała nie została odrzucona przez Wojewodę. Termin wyłożenia planu zależy od detali, które pozostały do opracowania firmie projektowej i spodziewamy się, że w najbliższy poniedziałek wpłynie ostateczny pakiet informacji, który pozwoli na ogłoszenie wyłożenia planu na pierwsze miejscowości określone w podjętej uchwale w pierwszym etapie. Nie planuje się zmian w związku z wnioskami poszczególnych osób i przedsiębiorców, bo wiadomo, że powodowałoby to przesuwanie całych miejscowości i wywoływałoby dyskusje i byłyby to bardzo trudne decyzje, ale oczywiście każdy może wnioskować – podejście Wójta i Wicewójta jest takie, żeby już nie grzebać w tej podjętej uchwale zatwierdzonej przez Wojewodę. W sprawie zabezpieczenia ul. Wschodniej Wicewójt podziękował za przypomnienie o tym, sprawa niezwłocznie zostanie załatwiona. Przechodząc do wystąpienia Radnego Czajkowskiego w sprawie odbioru chodnika na ul. Wojska Polskiego wjazd na ul. Słonecznej, powiedział, że trudno mu się do tego odnieść, bo był wtedy na urlopie i nie do końca wie, jak to przebiegło, ale uczulał i informował o tej sprawie inspektora nadzoru i drogowiec też wiedział, że jest to punkt newralgiczny i trzeba się mu przyjrzeć – w związku z tym wypowiedź zostanie uzupełniona przez Wójta. Przechodząc do pytania Redaktora Piątkowskiego w sprawie monitoringu wywozu odpadów powiedział, że przede wszystkim Gmina opiera się na raportach z miejsc, gdzie odpady docierają. Odpady są tam ważone i jest informacja o ilości dostarczanych odpadów z poszczególnych frakcji. Na tej podstawie przekazywane są informacje do Urzędu Marszałkowskiego. Są również założone poziomy odzysku, które co roku są wyższe i Gmina nie przekracza tych poziomów w sensie negatywnym, więc spełnia się te wymogi. To czy dochodzi do mieszania odpadów z poszczególnych frakcji nie wiadomo, ponieważ fizycznych sprawdzeń na przyczepach nie dokonuję się. Wicewójt zanotuje tę uwagę i przekaże ją do pracownika i być może przeprowadzi się kontrolę sprawdzającą, czy tak jest rzeczywiście. Wicewójt zauważył, że firma i tak musi, nawet posegregowane przez mieszkańców odpady, wpuścić na taśmę, bo praeownicy firmy przeglądają jeszcze odpady. Procederem nagannym byłoby np. mieszanie odpadków mokrych zanieczyszczających np. papier, natomiast, jeśli dochodziłoby do mieszania odpadów sortowanych czystych pomiędzy sobą to nie byłoby tragedii – sprawa zostanie zweryfikowana.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – w sprawie wypowiedzi Przewodniczącej Rady powiedział, że dziękuje za zauważone uwagi co do jego pracy i pokazanie tego, bo będzie starał się część z nich wyeliminować. Wójt nie obraża się za krytykę, ale obraża się za jakieś pokątne działania, dodając jednocześnie, że nie mówi tego do Przewodniczącej, tylko mówi generalnie o swoim charakterze, a mówienie o jakimś błędzie Wójta jest z korzyścią, bo wie, że ma tego tak nie robić. W sprawie wypowiedzi Radnego Kopczyńskiego o stypendiach dla uczniów posiadających osiągnięcia sportowe potwierdził, że rozmawiano o tym i jest to kolejna uwaga, którą pozytywnie przyjmuje i z Panią Sekretarz, podczas przygotowywani wydatków na następny rok, trzeba będzie to uwzględnić. W sprawie zapytania Redaktora Piątkowskiego Wójt powiedział, że jest cały pakiet inwestycji drogowych w Kolonii Karolina, natomiast w tej chwili trwają prace na ul. Żołnierskiej. Wójt był tam 3-4 razy w terenie, a firma pracuje tam od 2-3 tygodni i są tam też pewne uwagi. Wójt podziękował za te uwagi i dodał, że społeczni inspektorzy są potrzebni, bo wiedzą co ma być przed podwórkiem i jak to wygląda. W sprawie styku z ul. Huberta Wójt powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych wszedł na realizację tego odcinka drogi powiatowej

od stacji paliw do mniej więcej wysokości bramy wjazdowej do PSZOK i trwają tam prace. Wójt zgłosił swoje uwagi z poprzedniego roku i do Burmistrza i do Zarządu Powiatu i informował, żeby dopasować rzędne wysokościowe, aby był łagodniejszy wjazd. Jeśli chodzi o dalszy odcinek ul. Huberta to w budżecie miejskim nie ma tej pozycji jako remontu, więc Wójt nie wie, czy Burmistrz dodatkowo jeszcze coś w tym roku zrobi. Jeśli zaś chodzi o cały pakiet trzech ulic łączących ul. Huberta i ul. Żwirową to w dalszym ciągu są problemy z projektantami wybranymi w drodze przetargu na wykonanie dokumentacji na gminnej części. Utknięto w wydziale architektury Starostwa Powiatowego, ale Gmina monitoruje tę sprawę i tyle, ile może stara się pomagać wykonawcom, aby uruchomić realizację zadań, które są ujęte w budżecie. W sprawie ul. Żwirowej Wójt poinformował, że jest to ulica miejska, ale Gmina ma dostęp do tego zadania i wszystkie informacje są udostępniane przez Miasto. Wybrana jest firma, ale z informacji, które posiada Wójt utknęła ona w uzyskaniu pozwolenia na budowę, jeśli chodzi o sprawę projektową, a nie fizycznej realizacji. Jest długi czas po terminie i trwają rozmowy, aby firma projektowa przekazała Miastu dokumentację, ale na razie jest to dyplomacja i Wójt nie wie, jakie są rozstrzygnięcia. W sprawie wypowiedzi Radnego Czajkowskiego o Okręgowym Związku Piłki Nożnej Wójt powiedział, że niedokładnie wie o co chodziło, ale odniesie się do wypowiedzi o odbiorze chodnika u Pani Sołtys Sojkowskiej i obecności radnych i sołtysów na odbiorach. Wójt powiedział, że jeśli radni uznają, że chcą być na takich odbiorach to on nie widzi przeszkód, natomiast zwyczajowo zawsze w naszej Gminie i w innych gminach było tak, że w danej miejscowości zwyczajowo gospodarzem danej miejscowości jest sołtys, bo radny może być z okręgu wyborczego, w którym jest kilka miejscowości. Wójt nie widzi żadnego problemu w informowaniu radnych o odbiorach, jeśli jest taka wola. Natomiast jeśli chodzi o konkretny przykład chodnika, o którym rozmawiano na poprzedniej sesji i Pan Czajkowski pokazywał zdjęcia kostki, to Wójt nie będzie wchodził w głębokie dywagacje, ale Pani Sołtys Sojkowska była na odbiorze, był też Wójt, inspektor nadzoru i wykonawca i w protokole są wszyscy wypisani. Odbiór się dokonał i tyle Wójt ma do powiedzenia. Wójt powiedział, że jest przygotowany na zbieranie krytyki, ale ma też prawo krytykować i dziwi się, bo Pani Sołtys ma może problemy ruchowe i Radny Czajkowski jest takim przekaźnikiem, ale ustalono pewne rzeczy na odbiorze, a przychodzi sesja i Pan Czajkowski mówi jak rzecznik prasowy – Wójt nie wie, czy to jest odpowiednie określenie, ale jest już rozjechanie stanowisk i nie wiadomo, czy trwają zakulisowe rozmowy, ale prosi o mówienie o tym, co boli, bo wówczas będzie łatwiej wszystkim. Przechodząc do sprawy umarzania podatków powiedział, że prawo jest tak określone, że wyłączność do umorzenia podatku ma wójt, burmistrz i prezydent miasta. Wójt powiedział, że dla niego podjęcie decyzji w tych sprawach jest chyba najtrudniejsze. Są sytuacje, w których wszystko wskazuje, że należności można by było rozłożyć na raty i pomóc w ten sposób, ale we wniosku zwrócono się o umorzenie, więc nie można tego zrobić. W związku z tym informuje się wnioskodawcę, że umorzenia nie można udzielić, ale można udzielić rozłożenia na raty jeśli wpłynie o to wniosek i w ten sposób pomóc. Wójt ma czyste sumienie i nie boi się krytyki za to, że komuś, kto tego potrzebował umorzy podatek. Powiedział również, że są zarówno wnioski o umorzenie np. 30 zł, bo kogoś nie stać na zapłacenie podatku, ale są również wnioski o umorzenie 10 tys. zł, a są do zapłacenia cztery takie raty i ktoś ma kryzys w firmie. Wójt, jeśli umorzy taki podatek, to może być

proste pytanie, ile Wójt przytulił za umorzenie takiego podatku. Wójt powiedział, że nie boi się tego i mówi to publicznie, bo nie chciałby, żeby krążył taki smrodek wokół tej sprawy. Wójt zaprezentował wykaz podmiotów, którym w zakresie podatku od nieruchomości, łącznego zobowiązania pieniężnego oraz podatku od środków transportowych udzielono umorzeń, odroczeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej 500 zł za okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. Wójt, odnosząc się do wcześniejszej dyskusji w sprawie umorzeń podatków powiedział, że jest umorzona kwota 15 677 zł, a także rozłożenie na 3 raty kwoty 15 677 zł, więc kwota wpłynie, natomiast w tym konkretnym przypadku kwota 15 677 zł to jedynie 12,46% rocznej kwoty zobowiązania tego podmiotu. Wójt odniósł się również do innych podmiotów, które zostały zawarte w wykazie umorzeń i rozłożeń spłaty na raty przewyższające kwotę 500 zł. Wójt powiedział, że poruszył tę sprawę, bo były pewne dyskusje o tym na Komisjach i nigdy nie był chciwy, ani łakomy. Powiedział również jak odbywa się podjęcie decyzji w sprawie udzielenia tej formy pomocy. Poprosił również o nierobienie sensacji, bo nie ma o co tak naprawdę, a czasem nieumorzenie firmie nawet dwóch rat może spowodować, że firma nie pokona przejściowych trudności, mieszkańcy nie będą mieli pracy, a Gmina wpływów z podatków w przyszłości.
Przewodnicząca Rady odnosząc się do zaprezentowanego przez Wójta wykazu powiedziała, że nie popiera takiego wyświetlania z imieniem i nazwiskiem, bo te osoby nie chcieliby robić kariery w taki sposób.
Wójt odpowiedział, że jest to informacja jawna i jest ona zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.
Przewodnicząca powiedziała, że przedsiębiorca, który zbudził tyle dyskusji był na ostatniej Komisji Budżetu i Inwestycji i poprosił Radę Gminy o zniesienie całkowite podatku, więc nie jest to chwilowe, jednak to nie Rada Gminy decyduje o tym, tylko Wójt, więc prosi o zachowanie rozsądku podczas podejmowania kolejnych takich decyzji.
Wójt powiedział natomiast, że nie był to wniosek do Wójta tylko informacja dla Komisji, że przedsiębiorca zamierza złożyć taki wniosek.

Przewodnicząca Rady zarządziła 20 minut przerwy.
Po przerwie obrady zostały wznowione.

Punkt 10.
Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2017 rok

Pan Edward SZOPA członek Rady Sołeckiej Huty Mińskiej – zapytał o zakres projektu, który zamierza wprowadzić się do budżetu Gminy zaprezentowanym projektem uchwały.
Pani Anna KOSBUDZKA Skarbnik Gminy – podziękowała za mile słowa i dodała, że ma bardzo kompetentnych współpracowników, więc może dlatego są takie wyniki i RIO nie ma uwag. Poza tym wpływ na to ma współpraca ze wszystkimi pracownikami Urzędu, bo wydatki są konsultowane również przez Wójta. Przechodząc do zapytania poinformowała, że projekt będzie realizowany przez Gminę razem z partnerami. W projekcie uchwały przyjmuje się do budżetu środki, które będą przeznaczone na realizację tej części projektu, która dotyczy Gminy. Cały projekt będzie realizowany przez Gminę, jako partnera wiodącego, i czterech partnerów, którzy swoje części będą realizować z własnych rachunków

bankowych. Nie wiadomo jeszcze jak będzie wyglądał przepływ środków, ponieważ na razie jest podpisana tylko wstępna umowa. Gmina proponuje, żeby do budżetu nie trafiła łączna kwota projektu, czyli ok. 11 mln zł, ale kwota 4,031 mln zł, czyli część, za którą będą realizowane zadania przez Gminę.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – poinformował, że wniosek ogólnie dotyczy odnawialnych źródeł energii. W części gminnej są dwa zasadnicze człony: pakiet dla mieszkańców, w którym 169 domostw zostanie wyposażone w pompy ciepła do produkcji ciepłej wody użytkowej. Będą to zunifikowane sprzęty mające ok. 1,8 m wysokości, które będą stawiane w garażach i innych pomieszczeniach technicznych. Drugi pakiet dotyczy obiektów gminnych, zarówno GZGK, jak i Gminy, na którym postawi się panele fotowoltaiczne do produkcji prądu. Wchodzą tu w grę wszystkie SUWy, przepompownia wody, przepompownia ścieków, funkcjonująca oczyszczalnia ścieków w Janowie, poza tym są wszystkie szkoły oprócz tych, które zostały objęte termomodernizacją, czyli wyłączone są szkoły w Janowie, Brzózem i Hucie Mińskiej, bo będą miały fotowoltanikę z innego projektu. Panele będą dostosowane wielkością do zużywanej energii przez poszczególne obiekty. Poza tym w szkole w Stojadłach, pomimo ogrzewania gazowego, zamontowana zostanie pompa ciepła, bo obliczenia wskazują, że będzie się to opłacało, a dofinansowanie będzie wynosiło 80%, więc koszty inwestycji nie będą duże dla Gminy. Jednym z partnerów jest prywatny, niepubliczny podmiot opieki zdrowotnej, który zgłosił się w ramach konkursu na wyłonienie partnerów i partner ten będzie montował fotowoltanikę i pompy ciepła do ogrzewania budynków. Wicewójt przypomniał, że nikt z powiatu mińskiego oprócz naszej Gminy nie znalazł się w gronie dofinansowanych, ani w gronie tych, którzy mogliby liczyć na środki z jakiś rezerw. Jest to więc duży sukces, który zawdzięczamy również tej firmie posiadającej odpowiednie zaplecze administracyjne i prawne, która razem z Gmina tworzyła wniosek. Firma ma wielomilionowy budżet, który będą sami realizować i sami będą organizować przetargi i nadzorować prace oraz przedstawiać dokumenty do rozliczeń. W zakresie lokalnych partnerów koszty są stosunkowo nieduże, będzie fotowoltanika dla OSP w Brzózem i w Stojadłach oraz montaż kolektorów słonecznych i zasobnika na ciepłą wodę we Wspólnocie Mieszkaniowej w Janowie. Wicewójt dodał, że projekt jest firmowany przez partnera wiodącego, czyli Gminę i łącznie opiewa na ok. 11 mln zł, natomiast budżet przypisany Gminie to ponad 4 mln zł.

Wicewójt poinformował, że w przerwie sesji Pani Radna Kraszewska zgłosiła, że jest wątpliwość dotycząca zapisu w załączniku inwestycyjnym do projektu uchwały, w którym przenosi się 20 tys. zł z wykonania projektu obejmującego kilka miejscowości od stacji kolejowej w Barczącej, aż do gruntów Starego Zakola. Zdecydowano się przenieść te środki na jedną miejscowość, czyli na Zakole Wiktorowo, żeby uzupełnić środki z funduszu sołeckiego, ale ma być to już wykonanie nawierzchni asfaltowej, natomiast w materiałach, które trafiły do radnych został zapis, że jest to projekt. W związku z tym Wicewójt popiera zmianę nazwy tego zadania i jest to autopoprawka do projektu uchwały.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/238/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.
Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2017-2023

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/239/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.
Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z siedzibą w Warszawie na dofinansowanie realizacji Projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji"

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/240/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.
Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2017

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/241/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14.
Uchwała w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Mińsk Mazowiecki instrumentem płatniczym

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/242/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.
Uchwała w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim z obowiązku wpłaty do budżetu Gminy Mińsk Mazowiecki nadwyżki środków obrotowych za 2016 rok

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że uchwałę trzeba podjąć, bo trzeba troszczyć się o konserwację i bieżące naprawy, ale wnosi o wykonanie poprawek zasuw, o których wcześniej mówił. Ludzie nie mogą spać, bo boją się awarii, natomiast on chce spać snem sprawiedliwego, ale jak nie ma zasuw, to jest mu ciężko, więc wnosi o to i o określenie terminu naprawy.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/243/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16.
Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Gen. Józefa Hallera w Mariance w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Gen. Józefa Hallera w Mariance

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/244/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 17.
Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Brzózem w ośmioletnią Szkołą Podstawową im. Marii Konopnickiej w Brzózem

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała Nr XXXIV/245/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 18.
Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum im. Ks. Antoniego Tyszki w Janowie, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Janowie w Szkołę Podstawową im. Ks. Antoniego Tyszki w Janowie

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/246/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 19.
Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Hucie Mińskiej z/s w Cielechowiźnie, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa im. Karola Wojtyły i Gimnazjum im. Karola Wojtyły w Szkołę Podstawową im. Karola Wojtyły w Hucie Mińskiej z/s w Cielechowiźnie

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/247/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 20.
Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zamieniu, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa w Zamieniu i Gimnazjum w Zamieniu w Szkołę Podstawową im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zamieniu

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/248/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 21.
Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Starej Niedziałce, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa im. Marii Kownackiej w Starej Niedziałce i Gimnazjum im. Rodziny Sażyńskich w Starej Niedziałce w Szkołę Podstawową im. Marii Kownackiej w Starej Niedziałce

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – poinformował, że na spotkaniu z dyrektorami szkół umówiono się, żeby w ramach dobrej współpracy szkoły, po przeprowadzeniu konsultacji z radami pedagogicznymi, radami rodziców i samorządami uczniowskimi, wskazały nazwy szkół. W Gminie są zespoły szkół, w których inną nazwę miała szkoła podstawowa, a inną gimnazjum i było też tak w przypadku Starej Niedziałki. Pierwsza wersja, po wstępnej konsultacji była taka, że szkoła ma przyjąć imię takie, jak miała dotychczasowa szkoła podstawowa, czyli im. Marii Kownackiej. Zaczęła się rozwijać dyskusja zainteresowanych w tej sprawie i samorząd uczniowski wystąpił do dyrektora szkoły i do rady pedagogicznej z pismem w sprawie nadania imienia szkoły im. Rodziny Sażyńskich – Wójt odczytał pismo samorządu uczniowskiego i przypomniał, czym zasłużyli się Państwo Sażyńscy lokalnej społeczności. Przypomniał też, że w szkole w Starej Niedziałce jest kącik pamięci historycznej i szkole przekazany został sztandar przez kombatantów. W międzyczasie u Wójta byli też nauczyciele z tej szkoły i złożyli pismo, które jest w podobnym duchu jak pismo samorządu uczniowskiego, pod pismem podpisali się przedstawiciele rady pedagogicznej i dyrektor szkoły. Wójt poprosił o uchwalenie imienia szkoły zgodnie z wolą społeczności, czyli przyjęcie propozycji, aby szkoła w Starej Niedziałce miała im. Rodziny Sażyńskich.
Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – poinformowała, że pod głosowanie poddany zostanie wniosek Wójta zakładający zmianę w projekcie uchwały imienia szkoły w Starej Niedziałce na im. Rodziny Sażyńskich.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek o zmianę projektu uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Wniosek o zmianę projektu uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały z przyjętą zmianą

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/249/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 22.
Uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Stojadłach, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa im. Rotmistrza Henryka Zandbanga w Stojadłach i Gimnazjum w Stojadłach w Szkołę Podstawową im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Stojadłach

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/250/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 23.
Uchwała w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/251/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 24.
Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa Sołectwa Marianka

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/252/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 25.
Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Stojadła

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/253/17 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady podziękowała za podjęcie uchwały.

Punkt 26.
Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Karolina

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że jest wrażliwym człowiekiem i nie chce schodzić z tego świata w poczuciu winy, że kogoś choćby na 1 gr skrzywdził. Powiedział również, że teraz to zrozumiał, bo skoro było to ujęte w planie zagospodarowania przestrzennego to ma świadomość, że jest potrzeba społeczna i nie skrzywdzi się i nie oszwabi się sąsiada właściciela nieruchomości, która ma być nabyta zgodnie z projektem uchwały. Właściciel przedmiotowej nieruchomości ma potrzebę

podzielenia działek i niech to robi, bo taka jest społeczna potrzeba i Pan Gruba bardzo się z tego cieszy, ale martwiło go tylko, że po podziale trzeba będzie zabrać sąsiadowi tej nieruchomości 4 metry z jego działki, a nie jest tym zainteresowany, wręcz jest temu przeciwny. Jeśli jednak da mu się odszkodowanie, po cenach ustalonych przez biegłych rzeczoznawców, to niech się tak stanie, bo takich przypadków w Gminie było więcej. Pan Gruba zapytał, czy zaraz po przejęciu tej drogi i zapłaceniu godziwego odszkodowania właścicielowi nieruchomości, bo nie jest on zainteresowany, żeby Gmina rozwijała się kosztem prywatnych mieszkańców i ich własności, zamierza się budować tę drogę, bo jeśli tak to od razu sąsiadowi tego właściciela trzeba szykować zadośćuczynienie, czyli wykupienie tej drogi po cenie ustalonej przez biegłych rzeczoznawców. Radny Gruba poprosił Wójta o wyjaśnienie, czy ta droga od razu będzie zagospodarowana.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – powiedział, że sprawa ta powróciła drugi raz na sesję, a w międzyczasie była też korespondencja w tej sprawie. Wójt powiedział, że jest to przewidzenie pewnego scenariusza, bo wcześniej, czy później po uchwaleniu planu zagospodarowania dla Karoliny ta droga zostanie wpisana w przyszły rozwój Gminy, ale nie wiadomo kiedy to nastąpi, jednak te tereny rozwijają się dynamicznie i powstają nowe domy jednorodzinne. Planiści jeszcze w studium, czyli jeszcze przed obecnym Wójtem, przewidzieli w tym miejscu zarezerwowanie pasa o szerokości 10metrów. W związku z tym proponuje się nabycie pasa o szerokości 6 metrów za 10 zł za m^2, a działki budowlane w tym terenie są po 50 zł, 70 zł, 100 zł, ale można polemizować, bo ktoś może powiedzieć, żeby była to droga prywatna, jednak w studium uchwalona jest przez poprzednie Rady Gminy w tym miejscu droga i musi być to spójne z uchwalanym później planem. Jeśli zaś chodzi o pozostałe 4 metry od drugiego sąsiada to wcale nie jest powiedziane, że Gmina już teraz musi wykupywać te 4 metry i coś tam robić, bo zależeć to będzie od potrzeb. Prawdopodobnie jednak ten sąsiad nie będzie filantropem, jednak chwała mu będzie, jeśli podejmie rękawice i też zgodzi się na wykup po 10 zł za m^2 tak jak właściciel nieruchomości, której dotyczy projekt uchwały. Jeśli nie zgodzi się na to, to będzie trzeba wypłacić odszkodowanie po cenach rynkowych za przejęcie gruntu. Wójt powiedział, że Gmina rezerwuje sobie pas działki na mapach po podpisaniu umowy u notariusza. Wówczas działka gruntu o szerokości 6 metrów i długości niecałych 300 metrów łącząca ul. Huberta i ul. Żwirową stanie się własnością Gminy i jeśli ktoś będzie chciał tamtędy przejechać to będzie jechał po własności gminnej, a nie po czyjejś działce. Nie ma w budżecie Gminy pozycji dotyczącej budowy tej drogi i nie ma też tego we wnioskach, bo sprawa pojawiła się na przełomie roku i to Rada Gminy będzie decydować, czy jest tam potrzeba urządzania inwestycji, bo jest to zwykły pas ziemi rolnej, na której rosło jakieś zborze, a później samosiejki. Wójt powiedział, że uchwała podjęta w poprzednim pkt obrad jest zupełnie inna i dotyczyła sięgacza ul. Wspólnej łączącego z ul. Strażacką i droga ta jest zabudowana i urządzona, więc jest to usprawnienia komunikacji. Wójt dodał, że do tej pory teoretycznie ta droga była utrzymywana przez właścicieli, ale od kiedy pamięta Wójt, może od ponad 30 lat zawsze wszyscy jeździli tą drogą i reguluje się pewne rzeczy. W przypadku Stojadeł zakup jest za symboliczną złotówkę. Wójt powiedział, że w najbliższym czasie nie planuje żadnej inwestycji w sprawie wykupu nieruchomości w Kolonii Karolina.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że jego matka razem z sąsiadką oddały kiedyś same z siebie za Wójta Tarczyńskiego po 4 metry i teraz jest

tam ul. Lotników i było to za porozumieniem, za zgodą i za akceptacją. Natomiast w tej sprawie wydawało mu się, że chodzi o wyrwanie, ale jest dobrze i Gmina powinna się rozwijać, więc wnosi do Rady o podjęcie tej uchwały.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że zupełnie czymś innym jest dzielenie całego ciągu pasa drogi i wydzielenie drogi wewnętrznej, a czym innym wycięcie na dużym obszarze dwóch działeczek dla kogoś z rodziny przy wąskim boku tej działki. Właściciel ten nie planował podziału całej nieruchomości i to była prośba Wójta, żeby się wstrzymał, bo chce się porozmawiać o tej sprawie z radnymi, ponieważ taki podział zepsułby w przyszłości to, co ma pojawić się w nowym planie. Mogłoby to być z dużą krzywdą dla kogoś, ponieważ powstałyby nowe działki i co najmniej jedna z tych działek przestanie być budowlaną, jeśli uchwali się tę drogę, więc była to szansa na zażegnanie przyszłym konfliktom. Wicewójt przypomniał, że najpierw gminny pracownik geodezyjny przyszedł z informacją o tym, potem Wójtowie przyjrzeli się tej sprawie i stwierdzono, że to jest słuszne i trzeba się tym zająć i na Komisji zwrócono się do radnych w sprawie tego, czy podział nieruchomości ma być taki, jak pierwotnie chciał właściciel, czy jednak poprosić właściciela o inny podział. Po wstępnej zgodzie właściciel dokonał podziału i pojawił się numer działki wydzielonej i całą historię dalej wszyscy znają.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że wszystko jest pięknie i na temat z wyjątkiem tego, że nie ma się pomysłu na odprowadzenie wody z tego terenu. Pierwsze 30 metrów to totalne topielisko i właściciel tej nieruchomości po prostu odprowadzał wodę na działkę sąsiada, a rura, która jest w ul. Żwirowej i przyczółki lewy i prawy zostały przez Miasto zadeklowane, czyli zasypane, bo Miasto nie chce przyjmować naszej wody. Oczywiście, żeby drogi były szersze, a jest to ostatnia szansa na to, ale trzeba patrzeć też na to, że z drugiej strony od ul. Huberta też nie ma odprowadzenia i on skłoniłby się do prowadzenia rozmów pod adresem Działkowa 5 i nie proponować dzierżawy szerokości 2 metrów na wykonanie rowu, tylko wykupić ten rów, aby z drugiej strony była możliwość odwodnienia i odprowadzenia wody z przejętej przez Gminę działki do rzeki Srebrnej. Pan Czajkowski powiedział, że osobiście uważa ten temat za nieprzygotowany i będzie głosował przeciwko.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w sprawie projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 11 Radnych, przeciw był 1 Radny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/254/17 została podjęta.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 27.
Wolne wnioski

Pan Kazimierz CHŁOPIK Sołtys Stojadeł – powracając do wypowiedzi Przewodniczącej Rady o przyłączeniu wiosek do Miasta poprosił o podanie więcej informacji w tej sprawie.
Wójt Gminy – powiedział, że nic o tym nie wie, więc nie zabiera głosu w tej sprawie.
Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – powiedziała, że udzieli więcej informacji w tej sprawie po sesji i zaprasza zainteresowane osoby, chyba że jest więcej pytań to można o tym porozmawiać.
Sołtys Stojadeł – zapytał, czy ma być dołączona do Miasta cała Gmina, czy tylko wybrane miejscowości.
Przewodnicząca Rady – powiedziała, że ma nadzieję, że wcale nie będzie przyłączenia, ale wie tylko, że są prowadzone prace, są rozmowy i powstał nawet komitet łączenia Gminy z Miastem, ale niestety nikt ani mieszkańców Gminy, ani Rady i podejrzewa, że sołtysów nie pytał o zdanie. Przewodnicząca powiedziała, że apetyty na to mają na pewno osoby ze strony Miasta, bo korzyści ze strony Gminy nie ma żadnych i nikt jej tego nie wmówi, ale i tak próbują to zrobić mówiąc, że Gmina będzie miała same korzyści, ale oczywiście dobrze wiemy, że tak nie będzie. Może jednak okazać się, że zadecydują za nas, bo pójdzie petycja do prezydenta i Pan Prezydent finalnie będzie podejmował decyzję. Planowane jest zrobienie tego bez referendum, w którym mogliby się wypowiedzieć mieszkańcy, ale będzie potrzebna opinia Rady, jednak może być ona negatywna.
Wójt – zapytał, czy wspomniany komitet został formalnie powołany.
Przewodnicząca Rady – odpowiedziała, że nawet jeśli komitet nie jest formalny to podejrzewa, że w skład tego komitetu wchodzą osoby z naszego terenu bardzo decyzyjne, więc jest zagrożenie.
Wicewójt – zapytał, czy są to osoby publiczne.
Przewodnicząca Rady – potwierdziła, że są to osoby publiczne.
Wicewójt – poprosił o wymienienie tych osób, skoro są publiczne.
Przewodnicząca – odpowiedziała, że teraz wolałaby nie wymieniać tych osób.
Wójt – powiedział natomiast, że jeśli trwają prace, a nikt nie pyta się Wójta, jako instytucji, o tę sprawę to jest to nie w porządku. Powiedział też, że nic nie wie o tej sprawie.
Przewodnicząca – potwierdziła i dodała, że Rady też nikt nie pyta i głęboko wierzy i ma nadzieję, że Wójt nic nie wie. Przewodnicząca powiedziała, że niestety takie prace prowadzone są za naszymi plecami i dlatego chciałaby, żeby wszyscy byli nie tyle czujni, co przygotowani do tego, że trzeba się bronić, bo podejrzewa, że to już jest ten czas i nie można przespać pewnych kwestii, bo będzie za daleko. Przewodnicząca powiedziała, że jej wzburzenie było ogromne, ale cieszy się, że reakcja jest taka jaka jest, czyli jednoznaczna i Gmina jest dla wszystkich bardzo ważna i tak jak prosiła, bez podziału na partie i na to kogo się lubi, a kogo nie, jednoczymy się i bronimy tego co mamy.
Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczacy Rady Gminy – powiedział, że Wójt zna te historie i poprzedni Burmistrz już wiele lat temu przyjeżdżał i namawiał do zjednoczenia, bo dobrodziejstw będzie wiele z tytułu połączenie Gminy i Miasta. Radny Gruba powiedział, że między Karoliną a Dłużką będzie piękne wysypisko śmieci, a pod wałką będą przepusty, bo Miasto się dusi i potrzebne są obwodnice. Później, gdy Wójtem był już

Pan Dąbrowski, a Pan Gruba był Sołtysem, przyszli przedstawiciele Miasta z propozycjami i mówili półtorej godziny co im potrzeba i ile mają planów, które Gmina musi dać, bo musi być współpraca, a gdy Miasto zaprosi Gminę na sesję to udzieli się głosu na 10 minut. Ówczesny Wójt powiedział, że chyba tylko po to, żeby udzielić im życzeń, więc już teraz im je składa. Radny Gruba powiedział, że właśnie tak nas traktują i w tej sprawie trzeba być spójnym. Wójt Dąbrowski ostrzegał, że gdyby to nastąpiło to Miasto będzie miało ok. 20 radnych, a Gmina ok. 5 więc przy ich dobrej woli, o ile będzie, to być może dadzą nam na oświetlenie i odśnieżanie, bo mają swoje potrzeby, a Gmina jest piękna i bogata. Wiceprzewodniczący powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zysk z podatku od nieruchomości był na rozwój Gminy, bo mamy jeszcze wiele potrzeb, a jeśli Miasto potrzebuje terytorium to można wydzielić enklawy, bo w Gminie są tereny inwestycyjne, są wodociągi, kanalizacje, są dobre drogi, więc należy zapraszać inwestorów, ale nie można popuścić naszej Gminy, bo przejadą bez litości.

Pan Przemysław WOJDA Radny Rady Gminy – zapytał Wójta, czy podczas prowadzenia rozmów i inwestycji w sprawie inwestycji drogowej do firmy Argo Miasto mogłoby dokończyć tę inwestycję, bo Gmina zrobiła kawał dobrej roboty i wykonała tam asfalt, natomiast wiadomo jaki jest ruch w Stojadłach i codziennie są tragiczne korki, więc gdyby Miasto zobligowało się do dokończenia tej inwestycji to byłaby fajna droga, która rozładowałaby korek. W związku z tym Pan Wojda zapytał, czy były rozmowy w tej sprawie.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – powiedział, że były rozmowy z Burmistrzem. Wójt wspólnie z Burmistrzem byli też w Siedlcach w Zarządzie Linii Kolejowych i rozmawiano o tych tematach dużo wcześniej zanim powstał asfalt na tej ulicy. Rozmowy były jeszcze zanim powstało rondo tuż przed Stojadłami, natomiast po powstaniu ronda z analizy wynika, że nieco rozładował się korek komunikacyjny w mieście. Po tych wszystkich spotkaniach było też spotkanie w terenie Wójta, Burmistrza i Dyrektora Zarządu Linii Kolejowych z pracownikami i padła wówczas ustna deklaracja, że jeśli Miasto położy tam asfalt to ze świadomością, że w każdej chwili, gdy będzie potrzeba, będzie musiało go zwinąć, bo zapadały wówczas decyzje dotyczące budowy kolejnego toru kolejowego na tym odcinku. Wójt przypomniał, że już informował o tej sprawie i przypomniał też, że problemem okazało się też, że w Wesołej lub Sulejówki są pawilony tuż przy torach kolejowych i kolej ma ogromne problemy z odszkodowaniami, bo właściciele tych pawilonów blokują inwestycję, a kolej ma swoje inwestycje zawarte w planach długoletnich. Wójt przypomniał, że o budowę asfaltu wnioskowała Pani Przewodnicząca i Gmina to zrobiła, poza tym dalej na styku Miasta i Gminy są również działki prywatne, co dodatkowo komplikowałoby tę sprawę. Wójt zaprezentował na mapie teren, o którym mówił. Powiedział również, że od kiedy powstało wspomniane rondo to Miasto nie ma takiego ciśnienia od mieszkańców i sprawa wykonana drogi upadła, bo zapewne dla Miasta wykonanie tej drogi jest mało potrzebne. Wójt dodał, że na kolejnych spotkaniach z Miastem będzie pamiętał o tej sprawie i będzie się powracało do tej sprawy.

Pan Krzysztof KOWALCZYK Radny Rady Gminy – powiedział, że skoro chodzi po ludziach zbiera podpisy i składa wnioski, a później jest realizacja danego zadania to radnych się olewa, bo nie informuje się ich o odbiorach. Powiedział też, że w szkole były trzy inwestycje, które były tylko i wyłącznie na jego wnioski i na żaden odbiór nie dostał zaproszenia i nawet nie miał informacji o zakończeniu prac. Przechodząc do kolejnego tematu

powiedział, że zamknięto targowisko w Stojadłach i jest wyasfaltowany obok plac, na którym prawie codziennie odbywa się palenie gumy i bardzo często robi to młodzież nawet bez prawa jazdy. Radny Kowalczyk poprosił o interwencję, bo w końcu stanie się tam jakaś tragedia.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że ostatnia sprawa to na pewno kwestia służb porządkowych, natomiast w Gminie nie ma straży gminnej, więc to sprawa policji. W związku z tym szkoda, że nie poruszono tematu na poprzedniej sesji, kiedy była obecna policja. Wicewójt powiedział również, że każda zaniepokojona osoba powinna poinformować o tym policję, bo ochrona obywateli przed takimi zjawiskami to nie rola Wójta, ani drogowca, ani Urzędu Gminy, tylko rola policji. Przechodząc do sprawy zapraszania radnych na odbiory Wicewójt przypomniał, że Wójt mówił dzisiaj, że można sobie ustalić pewne zasady co do tej sprawy, ale nie oznacza to, że na tę chwilę lub kiedykolwiek w przeszłości były jakieś regulacje prawne mówiące o jakichkolwiek obowiązkach informowania radnego o odbiorze inwestycji dokonywanej przez Wójta. Nie ma takiego obowiązku, jest to tylko obyczaj, więc nie ma żadnego oparcia prawnego.

Radny Kowalczyk, mówiąc z miejsca powiedział, że jeśli tylko on składa wniosek o jakąś inwestycje to nawet wypadałoby przyjść i ją pokazać.

Wicewójt, przechodząc do zapytań, które były zadane na Komisji w sprawie ul. Arynowskiej poinformował, że projektant ma termin na zakończenie prac do końca roku i ma przedstawić w najbliższym czasie koncepcję zarówno Miastu jak i Gminie. W sprawie projektowania przy szkole w Stojadłach to jest się świeżo po spotkaniu z projektantem, który spotykał się też z Panem Sołtysem, bo z tego co przedstawiają mapy nie ma pewnych systemów drenażowych, które wskazywał Sołtys. Temat może ruszyć z powrotem, bo projektant miał problem z odprowadzeniem wody, na mapach była za mała średnica tylko jednego odprowadzenia wody z terenu szkoły, a teraz okazuje się, że są dwa przewody, więc trzeba jeden z nich zainwentaryzować i wskazać na mapach, aby można było dalej iść z pracami, które potrajają zapewne jeszcze kilka miesięcy do momentu uzyskania pozwolenia na budowę. W sprawie rowów przy ul. Lotniskowej drogowiec gminny zrozumiał to tak, że skoro i tak prowadzona ma być inwestycja asfaltowania to nie musi udzielać pisemnej odpowiedzi, natomiast został do tego zobligowany i odpowiedź pisemna zostanie udzielona. W sprawie ulic Jasnej i Nowej podczas dyskusji jasno wskazano, że część budżetu bieżącego zostanie przekazana na ten cel i rozpocznie się prace geodezyjne. Gminny geodeta dostał dyspozycję do szukania firmy wykonawczej, która przeprowadzi podziały i okaże granice mieszkańcom, a potem pracownik gminny będzie wystawiał decyzje podziałowe i Wójt będzie u notariusza zawierał akty notarialne.

Pan Władysław CELIŃSKI Sołtys Grębiszewa – powiedział, że bardzo dobrze, że wyszedł temat targowiska, bo teren pod targowisko został zakupiony za prawie 300 tys. zł, gdy był budżet w wysokości 10 mln zł, natomiast dzisiaj jest budżet 55 – 60 mln zł i radni zamknęli targowisko. Powiedział również, że ludzie dziwią się ministrom, rządom, sejmowi, że robią buble i rządzą jak chcą, a rolnictwo upada, a Gmina wiejska kupiła targowisko za prawie 300 tys. zł i zamknęła je, bo rocznie trzeba dokładać do niego 7 tys. zł.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że Sołtys Celiński poruszył ważną sprawę i jego też boli, że to nie wyszło, bo wokół są ładne targowiska. Pan Gruba przypomniał, że kiedyś było targowisko koło GS i stoją teraz tam bloki, a mieszkańcy domagali się targowiska. Targowisko kosztowało 220 tys. zł, a budżet Gminy

wynosił wówczas ok. 17 mln zł i ówczesny Przewodniczący Rady miał większe apetyty, chciał piękną salę gimnastyczną za blisko 10 mln zł, ale targowisko było potrzebne i była to potrzeba społeczna, jednak zmieniło się polskie rolnictwo i teraz wszystko jest skomercjalizowane i nie ma handlu na targowisku, bo prawie nie ma prywatnego obrotu zwierzętami, może poza ptakami. Radny Gruba powiedział, że mieszkańcy chcieli targowisko, ale zmienił się świat.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – poprosił o przekazanie Sołtysowi Janowa informacji Wicewójta, że nie ma konieczności wzywania Radnych na odbiór, bo będzie na pewno mniej komentarzy. Radny Czajkowski powiedział, że nie dowiedział się na jakiej zasadzie pracowały gminne maszyny na ul. Słonecznej dojazd do działek na ul. Warszawskiej 18A-41, ale być może historia dopisze ciąg dalszy. Powiedział również, że ma pretensje do Wójta, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie odkurza nam chodników i poprosi, jako wniosek formalny, który na pewno będzie na piśmie, żeby poprowadzić rozmowy na jakich zasadach można poprawić tę sytuację od granic Miasta w kierunku wschodnim i nie dotyczy to tylko Nowych Osin i Osin, ale jest to dla 7 miejscowości, dla których szlak rowerowy jest udostępniany, czynny i użytkowany. Poza tym od strony północnej będzie oświetlenie, bo mieszkańcy tego chcą i jest to poprawa bezpieczeństwa, więc trudno, żeby znowu brodzić po chodniku, który nigdy nie jest odśnieżany. Po interwencji Radnego Czajkowskiego strona południowa na drugi dzień została odkurzona i później jeszcze poprawiona za co Pan Czajkowski bardzo podziękował w Rejonie GDDKiA. Powiedział również, że jest to sytuacja, która może nas zaskoczyć jesienią, ale trzeba już o tym rozmawiać, bo niedopuszczalne jest postawienie tam latarni, bo tak jest zapisane w projekcie, ale znowu chodnik będzie tam zaśnieżony. Powiedział też, że ciężko jest tam wjechać jakimś sprzętem, bo chodnik jest wąski i jest tam tylko praca łopatą, bo tak powiedział przedstawiciel, którego Pan Czajkowski miał przyjemność gościć w styczniu. Kolejną sprawą jest fundusz sołecki. Radny Czajkowski powiedział, że myśli, że w sposób doskonały zostanie to przeprowadzone przez pracowników Gminy. Powiedział też, że było pismo od grupy osób adresowane do „Pana Piechockiego" i radni to otrzymali. W piśmie zarzucano Pani Sołtys Cabaj niewłaściwe podzielenie funduszu i niewłaściwy kierunek. Radny Czajkowski powiedział, że pod tym pismem podpisał się nawet były sołtys , gdzie dwukrotnie cała była Rada Sołecka nie wiedziała, że dzieli on fundusz. Radny Czajkowski powiedział, że odpowiedzi na te pisma były bardzo fajne i rzeczowe, jedna jest od Pana Wójta, a druga od Przewodniczącej Rady. Pan Czajkowski myśli, że to wszystko bezboleśnie przejdzie, ale uważa, że niewłaściwym faktem jest to, co zaistniało podczas podziału funduszu sołeckiego w Kolonii Janów u Pani Sołtys Sojkowskiej, gdzie było niewłaściwe przyjmowanie wniosków – Pan Czajkowski skonsultował to z prawnikiem i uważa, że temat był doskonały np. u Pani Sołtys Cabaj, bo trudno powiedzieć i stworzyć sytuację, że wszystkie wnioski są na raz, bo trzeba spisać wszystkie wnioski od mieszkańców i po prostu ten, który dostanie większą liczbę głosów przechodzi i tak, aż do wyczerpania zasobów pieniężnych. Pan Czajkowski powiedział, że jest to prosta sprawa i takie jest orzeczenie strony prawnej gminnej. Powiedział również, że należy się zastanowić nad tym, a kierunkiem działania jest tu Pan Sołtys Targówki, który opiekuje się budynkiem należącym do Gminy za darmo, a niektórzy mają z tego tytułu profity, więc należy się zastanowić nad tym i uregulować

to w jakiś sposób, aby pieniądze były albo dla wszystkich, albo dla nikogo. Radny Czajkowski dodał, że mówi sam o tym temacie bez konsultacji z Panem Warszawskim.

Wójt, mówiąc z miejsca powiedział, że prowadzenie tych obiektów jest na innej zasadzie i jeśli Pan Czajkowski uważa, że trzeba to poprawić to należałoby cofnąć umowę przekazującą budynek w zarządzanie społeczności Targówki przez Gminę, bo wówczas zacznie się rozliczanie na innych warunkach. Wójt powiedział, że obecnie osoby zajmujące się tym budynkiem same rozliczają się i z zysków i ze strat.

Radny Czajkowski odpowiedział, że jeśli coś jest niedoskonałe lub straciło na wartości to należy to poprawić.

Wójt powiedział natomiast, żeby Pan Czajkowski w takim razie pierwszy poszedł do Targówki i powiedział, że chce rozwiązać umowę o przekazaniu budynku.

Radny Czajkowski powiedział, że na pewno będzie się rozmawiało w tym kierunku i można powiedzieć, że interpretacja ze strony Wójta jest, mówiąc delikatnie, niewskazana.

Przewodnicząca przypomniała natomiast o głosowaniu na Janów w konkursie na budowę placu zabaw i w związku brakiem zgłoszeń zamknęła dyskusję.

Punkt 28.
Zamknięcie obrad

Po wyczerpaniu tematyki spotkania Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła obrady XXXIV Sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 22 czerwca 2017 r.

Protokół sporządził:
Paweł Drobotowski

Paweł Drobotowski

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jolanta Bak