

ANALIZA

wynikająca z § 6 i § 7 ust. 2

Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 124)

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego etap „A2” – tereny położone w miejscowościach: Grębiszew, Józefów

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego etap „A2” – tereny położone w miejscowościach: Grębiszew, Józefów sporządzony został w związku z uchwałami Rady Gminy Mińsk Mazowiecki nr XXXIV/176/10 z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzóz, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, nr XXV/224/13 z dnia 11 kwietnia 2013 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzóz, Borek Miński, Budy Barczące, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków i nr XXXIII/225/17 z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzóz, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, zmieniona uchwałą nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzóz, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków.

Projekt planu został wykonany z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).

Przyjęte w planie rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne oraz ustalenia planistyczne wynikają z ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki przyjętego Uchwałą Nr XXVI/141/09 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 12 sierpnia 2009 r. Rada Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zgodnie z §6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie

(tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 124) - szerokość drogi w liniach rozgraniczających powinna zapewniać możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych. Zgodnie z § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia - w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w rozporządzeniu, jednak pod warunkiem spełnienia wymagań, o których mowa w § 6. Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga przeprowadzenia analizy obejmującej:

- 1) wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych,
- 2) sposób etapowego i docelowego odwodnienia,
- 3) sposób wysokościowego rozwiązania ulicy,
- 4) wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia,
- 5) podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych,
- 6) podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

Analiza dróg publicznych wyznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego etap „A2” – tereny położone w miejscowościach: Grębiszew, Józefów, dla których przyjęto mniejsze niż minimalne szerokości w liniach rozgraniczających

Analiza dotyczy dróg w miejscowościach:

Grębiszew: droga **113KD-L** (ul .Górna - droga gminna 220832W),

Józefów: droga **109KD-L** (droga powiatowa 2748W).

Drogi te są drogami istniejącymi, powstałymi przed przystąpieniem do sporządzenia planu, pełnią funkcje drogowe i umożliwiają ruch pojazdów.

L.p.	Oznaczenie drogi w planie miejscowym	Maksymalna szerokość	Minimalna szerokość	Uzasadnienie przyjęcia mniejszej szerokości w liniach rozgraniczających	Analiza wynikająca z § 6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, z późn. zm.)					
					Wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych	Sposób etapowego i docelowego odwodnienia	Sposób wysokościowego rozwiązania ulicy	Wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia	Podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych	Podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza
1.	113KD-L	10 m	10 m	Droga nie pełni ważnej funkcji komunikacyjnej a jedynie dojazd do działek. Droga istniejąca o szerokości 4 m, nieurządzona (nawierzchnia ziemna, pobocza nieutwardzone). Wzdłuż drogi miejscowo zlokalizowane są ogrodzenia oraz zabudowa. Wyznaczenie drogi w tej szerokości ma uzasadnienie zarówno komunikacyjne jak i ekonomiczne.	Zaplanowana szerokość drogi pozwala na lokalizację urządzeń infrastruktury oraz oświetlenia	droga odwadniana jest na nieutwardzone pobocza	nawierzchnia ziemna, docelowo asfaltowa o rzędnych jak istniejące	brak wartościowego zadrzewienia w pasie drogi	położenie na ustabilizowanym, zagęszczonym podłożu i z dala od terenów zalewowych	droga z racji swoich parametrów, a także ze względu na cel jakemu ma służyć (położenie na uboczu wsi, nie w ciągu ważniejszych dróg), nie będzie kumulowała znacząco większego ruchu pojazdów niż jest on obecnie i tym samym nie będzie docelowo po wejściu w życie ustaleń planu stanowiła zagrożenia dla środowiska przyrodniczego (hałas, wibracje) i jakości powietrza.
2.	109KD-L	12 m	10 m	Droga istniejąca, urządzona (nawierzchnia asfaltowa 6 m, pobocza nieutwardzone).	Zaplanowana szerokość drogi pozwala na	droga odwadniana jest na	nawierzchnia zrealizowana asfaltowa	brak wartościowego zadrzewienia	położenie z dala od terenów zalewowych	droga z racji swoich parametrów, a

L.p.	Oznaczenie drogi w planie miejscowym	Maksymalna szerokość	Minimalna szerokość	Uzasadnienie przyjęcia mniejszej szerokości w liniach rozgraniczających	Analiza wynikająca z § 6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, z późn. zm.)					
					Wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych	Sposób etapowego i docelowego odwodnienia	Sposób wysokościowego rozwiązania ulicy	Wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia	Podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych	Podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza
				W części gdzie wzdłuż drogi obustronnie zlokalizowane są ogrodzenia oraz zabudowa ustalono szerokość 10 m. Poza terenami zabudowy istniejącej dla drogi ustalono szerokość 12 m. Zachowanie drogi w obecnej szerokości wyznaczonej podziałem geodezyjnym ma uzasadnienie zarówno komunikacyjne jak i ekonomiczne.	lokalizację urządzeń infrastruktury oraz oświetlenia	nietwardzone pobocza, częściowo wzdłuż drogi rowy odwadniające		w pasie drogi		także ze względu na cel jakiemu ma służyć, nie będzie kumulowała większego ruchu pojazdów niż jest on obecnie i tym samym nie będzie docelowo po wejściu w życie ustaleń planu stanowiła zagrożenia dla środowiska przyrodniczego (hałas, wibracje) i jakości powietrza.

Jak wskazano w powyższej analizie niezasadne jest poszerzanie tych dróg zarówno z perspektywy ekonomicznej jak i rozbudowy układu komunikacyjnego. Opracowany plan miejscowy obejmuje teren w dużym stopniu zainwestowany z istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową i usługową (w tym usługi publiczne). W obszarze objętym planem nie przewiduje się znacznego wzrostu liczby mieszkańców i liczby nowych inwestycji ze względu na ograniczone wskaźniki zagospodarowania terenu i parametry zabudowy. Jest to obszar na którym istniejący i wyznaczony układ komunikacyjny spełnia obecnie swoją rolę i jest wystarczający i planowanej perspektywie.

