

RO.0002.4.2018.PD

PROTOKÓŁ NR XLIV/2018

z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy

Mińsk Mazowiecki

w dniu 26 marca 2018 r.

Protokół Nr XLIV/2018
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w dniu 26 marca 2018 r.

Nadzwyczajna XLIV sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w kadencji 2014-2018 odbyła się w dniu 26 marca 2018 r., w godzinach 10⁰⁰ – 12⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy, Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14.

W sesji uczestniczyli Radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, Sołtysi z Gminy Mińsk Mazowiecki, Pan Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, Pan Radosław Legat Zastępca Wójta, Pani Jolanta Damasiewicz Sekretarz Gminy, mieszkańcy Gminy, przedstawiciele lokalnych mediów oraz inne zainteresowane osoby.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy Mińsk Mazowiecki otworzyła obrady nadzwyczajnej XLIV sesji Rady Gminy, powitała wszystkich przybyłych i stwierdziła prawomocność obrad.

Do liczenia głosów w głosowaniach jawnych Przewodnicząca wyznaczyła Radnych:

- **Pana Krzysztofa Kowalczyka**
- **Pana Pawła Lipińskiego**

Wyznaczeni Radni wyrazili zgodę na liczenie głosów.

Punkt 2.

Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad nadzwyczajnej XLIV sesji Rady Gminy i zapytała, czy są uwagi.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – poinformował, że sesja nadzwyczajna została zwołana w związku z koniecznością podjęcia do końca marca kilku uchwał. Zawnioskował też o zamianę kolejności pkt 3 i 4 proponowanego porządku obrad i dodanie: Informacji dotyczącej możliwości zmiany technologii ogrzewania w budynku komunalnym i Informacji o wyłożeniu planu dla miejscowości Grębiszew i Józefów, jako pkt 10 i 11. Zmiany zostały zgłoszone w ramach jednego wniosku.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę proponowanego porządku obrad.

**Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmiany
proponowanego porządku obrad**

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.

Za przyjęciem wniosku było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad z przyjętymi zmianami.

**Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad
ze zmianami**

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.

Za przyjęciem porządku obrad ze zmianami było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad ze zmianami został przyjęty jednogłośnie.

Uchwalony porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy
3. Uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty
4. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2018 rok
5. Uchwała w sprawie zmiany do uchwały Nr XLII/305/18 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 8 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia gminnego bonu żłobkowego
6. Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki”
7. Uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Ignacowie
8. Uchwała w sprawie podziału Gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu
9. Uchwała w sprawie podziału Gminy Mińsk Mazowiecki na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych
10. Informacja dotycząca możliwości zmiany technologii ogrzewania w budynku komunalnym
11. Informacja o wyłożeniu planu dla miejscowości Grębiszew i Józefów
12. Zamknięcie obrad

Punk 3.

Uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – poinformował, że zamiana kolejności uchwał wiąże się z tym, że jest propozycja zmian w opłatach za odbiór odpadów. Z końcem marca kończy się umowa na odbiór odpadów i w związku z tym przeprowadzono przetarg, w którym okazało się, że stawka wzrosłaby o ponad 100% i w Mieście o tyle właśnie wzrosły stawki za odbiór odpadów. W związku z tym Wójt podjął decyzję, żeby spróbować wprowadzać ewolucyjnie wzrost cen, skoro na rynku ceny rosną i nie ma na to siły. Czynnikiem mającym wpływ na wzrost cen jest, np. wzrost kosztów związanych ze składowaniem tzw. balastu, czyli odpadów, których nie można już przetworzyć, rosną też koszty związane z punktami przetwarzania odpadów. Kwestia uzasadnienia wzrostu tych cen to ewentualnie sprawa dla urzędu antymonopolowego, ale firmy świadczące usługi odbioru odpadów muszą sobie też ten wzrost wkalkulować w swoje ceny. Po pierwszym przetargu przeprowadzono rozmowy z różnymi firmami i doszło się do wniosku, że są szanse na obniżenie cen, które były zaproponowane w przetargu. Pierwszym czynnikiem jest skrócenie okresu zawarcia umowy, bo firmy mogą bezpieczniej skalkulować swoje koszty, ponieważ w dłuższym okresie nie mogą przewidzieć zmian cen. Dało to efekt, bo zeszło się z ceny 12 zł w pierwszym przetargu do 9 zł w drugim przetargu. W projekcie uchwały proponuje się taką właśnie stawkę. Podjęcie uchwały jest istotne, bo trzeba szybko zawrzeć umowę, ponieważ obecna obowiązuje tylko do końca marca. Jeśli chodzi o odbiór gabarytów to jest on zaplanowany. Będzie też odbiór opon spod bramy i dodatkowo jeden worek, harmonogramy będą przekazywane sukcesywnie. Przetarg może być rozstrzygnięty dopiero po przyjęciu przedstawionego projektu uchwały.

Radny Kowalczyk, mówiąc z miejsca, zapytał z czego wynika taki wzrost stawek.

Wicewójt przypomniał, że stawki ustalane są w drodze przetargu i wielokrotnie dyskutowano o tych sprawach. Obecnie tendencja na rynku jest taka, że oferty są powyżej kosztorysów i szacunków z lat poprzednich. Wpływa na to rynek i administracja. Ministerstwo Środowiska radykalnie podnosi opłaty za składowanie odpadów, ponieważ dąży się do tego, żeby jak najmniej odpadów zostawało na składowiskach, ale wiadomo, że pewna część odpadów musi być nadal składowana i koszty te spadną na mieszkańców.

Radny Kowalczyk przypomniał, że na początku opłaty były znacznie mniejsze, poza tym firmy zarabiają jeszcze na segregowanych odpadach.

Wicewójt powiedział, że przypadek naszej Gminy nie jest odosobniony i wzrost stawek jest we wszystkich sąsiednich samorządach, ale udało nam się zbić cenę w drugim przetargu. Inne oferty są znacznie droższe, w tym również firmy, która dotychczas odbierała u nas odpady.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIV/310/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punk 4.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2018 rok

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały dotyczącą zbliżającego się terminu składania wniosków o dofinansowanie zakupu wozów strażackich i sprzętu strażackiego. Wóz strażacki ma być dla OSP Brzóz, natomiast sprzęt strażacki dla OSP Zamienie. W związku z tym proponuje się wprowadzenie zmian w budżecie, które umożliwią ubieganie się o środki zewnętrzne. Wszelkie inne dotacje wprowadza się od razu pod hasłem dotacja, więc proponuje się wprowadzenie po stronie dotacji dodatkowych 388 tys. zł, a po stronie wydatków, kwota ta byłaby w pozycji OSP i zasilaby zakup samochodu strażackiego. Przed zmianą figuruje kwota 270 tys. zł z dochodów własnych Gminy. Natomiast dodatkowe 150 tys. zł chce się uzyskać z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu i Gmina będzie się o to ubiegać, natomiast 8 tys. zł byłoby jako dodatek do środków zgromadzonych z funduszy sołeckich w wysokości ok. 18 tys. zł i 4 tys. zł, jako środki własne OSP Zamienie. Jest to potrzebne, aby ubiegać się o maksymalną dotację w wysokości 30 tys. zł. OSP Zamienie stara się dostać do KSRRG i potrzebuje zestawu do ratownictwa technicznego. W związku z tym pojawiłaby się pozycja dotycząca zakupu narzędzi ratownictwa technicznego dla OSP Zamienie w kwocie 30 tys. zł, gdy uzyska się dotację będzie prośba o wpisanie tego do budżetu, podobnie jest w przypadku samochodu dla OSP Brzóz.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Zgłoszona zmiana będzie głosowana jako autopoprawka razem z całym projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały z autopoprawką

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIV/311/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 4.

Uchwała w sprawie zmiany do uchwały Nr XLII/305/18 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 8 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia gminnego bonu żłobkowego

Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – poinformowała, że zmiana do uchwały dotyczy wprowadzenia możliwości wypłaty świadczenia za luty, ponieważ były rozbieżności w interpretacji zapisów. Być może na kolejnych sesjach powróci sprawa bonu żłobkowego, ponieważ do Wójta i Przewodniczącej Rady wpływają pisma od mieszkańców w tej sprawie.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIV/312/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6.

Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki”

Radny Kowalczyk – zwrócił uwagę na długi czas na interwencję od momentu zgłoszenia bezpańskiego zwierzęcia, ponieważ jeśli ma się to odbywać pisemnie to cała procedura się wydłuży.

Wójt – odpowiedział, że trzeba uważać na to, aby nie wyłapywać psów, które nie są bezdomne tylko np. uciekły właścicielowi. Nie było do tej pory sytuacji, w której po telefonie w ciągu 2-3 godzin było wyłapywanie psów. Wykonawca tej usługi również został wybrany w drodze przetargu. Telefoniczny sposób zgłoszenia również był honorowany. Uchwała nie wprowadza żadnych zmian, a jej podjęcie to ustawowy obowiązek.

Pan Marian Sadoch Sołtys Starej Niedziałki – zapytał, jaki jest koszt odłowienia bezdomnego psa, bo była mowa o ok. 20 tys. zł.

Wójt – zdementował takie stawki. Powiedział również, że są różne stawki, które zależą od tego, czy pies pozostaje na stałe w schronisku, czy trafi do szybkiej adopcji, ale maksymalne stawki są do 2 tys. zł.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIV/313/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 7.

Uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Ignacowie

Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – poinformowała, że uchwała o cmentarzu komunalnym została podjęta w 2004 r., natomiast zaprezentowany projekt uchwały został wprowadzony w związku ze zgłoszeniem Prokuratury Rejonowej w Mińsku Mazowieckim, która zajmuje się badaniem zgodności z prawem różnych uchwał. Pani Sekretarz przedstawiła projekt uchwały, a także poinformowała o zmianach, które zostały zgłoszone przez Panią Radną Urszulę Kraszewską. Kolejnym krokiem po przyjęciu uchwały będzie zarządzenie Wójta, które będzie precyzować zapisy regulaminu.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIV/314/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 8.

Uchwała w sprawie podziału Gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze, Ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – poinformowała, że nowa ustawa podjęta przez Sejm dotycząca zmiany niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych zobowiązała do podziału gminy na okręgi do 1 kwietnia 2018 r. W związku z tym wszystkie rady gmin w kraju muszą na nowo podjąć uchwały w tej sprawie. Zaprezentowany projekt uchwały przygotowany został przez Wójta i musiał być zaopiniowany przez Komisarza Wyborczego w Siedlcach. Wójt przygotował projekt uchwały w dotychczasowym brzmieniu,

ponieważ zapewne nie tylko w opinii Wójta, dotychczasowy podział Gminy na okręgi wyborcze sprawdził się i nie były zgłaszane uwagi od mieszkańców co do zmian w tym podziale. Komisarz Wyborczy zgłosił jednak swoje uwagi do przedstawionego przez Wójta projektu uchwały, ponieważ zmieniła się w międzyczasie uchwała Państwowej Komisji Wyborczej, dotycząca wytycznych jakie trzeba uwzględnić podczas podziału gminy na okręgi wyborcze. Pani Sekretarz odczytała pismo Komisarza Wyborczego dotyczące projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze. Komisarz Wyborczy stwierdził, że projekt uchwały nie spełnia obowiązujących przepisów, ponieważ przy podziale Gminy na okręgi wyborcze bezwzględnie należy stosować treść przepisów ustawy Kodeks Wyborczy i uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 5 lutego 2018 r. W szczególności trzeba mieć na uwadze to, że nie należy łączyć w jeden okręg wyborczy jednostki pomocniczej gminy i części innej jednostki pomocniczej ze sobą, jednostek pomocniczych gminy nie graniczących ze sobą, w tym także ulic. Układ przestrzenny tworzonych okręgów powinien tworzyć jednolity obszar. Odstępstwa od tych reguł możliwe są tylko w szczególnych okolicznościach, gdy liczba ludności lub uwarunkowania przestrzenne nie pozwalają na dokonanie podziału zgodnie z ogólnymi zasadami. Powyższe uwagi dotyczą proponowanych w projekcie uchwały okręgów nr 1, 11 i 15. W związku z tym Komisarz Wyborczy zwrócił się z prośbą o ponowne przeanalizowanie projektu podziału Gminy na okręgi wyborcze i dokonanie podziału zgodnego z obowiązującymi przepisami. Jeśli Rada Gminy dokona niezgodnego z prawem podziału Gminy na okręgi wyborcze, bądź nie dokona go w ustawowym terminie to wówczas Komisarz Wyborczy w Siedlcach zobowiązany będzie podjąć działania w trybie nadzoru określone w art. 17 Kodeksu Wyborczego.

Wójt i Pani Sekretarz zaprezentowali na mapie zakwestionowany przez Komisarza Wyborczego projekt podziału Gminy na okręgi wyborcze. Wyjaśnili również, że jeśli chodzi o okręg nr 1 to zgodnie z projektem uchwały znalazły się tam Dłużka, Borek Miński i Wólka Mińska, natomiast Komisarz kwestionuje taki podział, ponieważ nie wszystkie sołectwa stykają się ze sobą granicami. Kolejne zastrzeżenia dotyczą Karoliny i Kolonii Karolina, które są jedną miejscowością, ale dwoma sołectwami i okręg ten również został zakwestionowany, bo miejscowości nie stykają się granicami. W kolejnym okręgu również jest problem, ponieważ miejscowości Gliniak, Chochół (Chochół i Tartak) nie łączy się z Grabiną, Wólką Iłowiecką i Iłowcem, bo przegradza je sołectwo Kluki. W związku z tym dotychczasowy podział, który został zaproponowany w projekcie uchwały, nie uzyskał akceptacji Komisarza Wyborczego. Wójt dodał, że należy zastanowić się nad zmianami w podziale Gminy na okręgi i wspólnie dojść do jakiegoś kompromisu, bo jeśli nie, to podziału dokona Komisarz Wyborczy i nie będziemy mieli na to wpływu. Powiedział również, że ze względu na dużą liczebność dwóch okręgów wyborczych, dla których komisja obwodowa miała swoją siedzibę w szkole w Starej Niedziałce postanowiono utworzyć dodatkowy obwód, aby mogły być tam dwie oddzielne komisje dla dwóch okręgów.

Pan Robert RÓŃDA Radny Rady Gminy – zapytał, czy jeśli chodzi o okręg wyborczy nr 11 to analizowano możliwość wprowadzenia zmian w podziale Gminy na okręgi uwzględniający zarówno obowiązujące przepisy prawa, dotyczące graniczenia ze sobą sołectw, jak i sprawę odpowiedniej liczebności poszczególnych okręgów.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że w tym okręgu rozwiązaniem byłoby przyłączenie sołectwa Kluki, bo dzięki temu pozostałe sołectwa będą ze sobą sąsiadować. Przyłączenie Kluków nie zaburzyło też normy przedstawicielstwa, która wynosi w naszej Gminie 993 osoby na jeden mandat. W związku z tym liczba mieszkańców w danym okręgu wyborczym powinna mieścić się, w przypadku naszej Gminy, pomiędzy 497 a 1481 mieszkańców. Pani Sekretarz zaprezentowała również jak kształtuje się liczba mieszkańców w poszczególnych sołectwach i w okręgach wyborczych. Zwróciła też uwagę, że zmiany w okręgach będą powodowały zmiany w obwodach głosowania, czyli niektórzy mieszkańcy będą musieli głosować w innych siedzibach obwodowych komisji wyborczych.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – powiedziała, że nasuwa się jej refleksja co by było gdyby pozostawiono proponowany podział w takiej formie jak jest obecnie i zaczęto by bronić takiego stanowiska. Dla Przewodniczącej mało logicznym jest powstanie np. nowego okręgu wyborczego Kolonia Karolina, Nowe Osiny i Kolonia Janów, które są całkowicie za ul. Warszawską. Przewodnicząca powiedziała, że jest możliwość obrony swojego stanowiska i może warto byłoby się nad tym zastanowić, bo nawet jeśli wprowadzi się zmiany to Komisarz Wyborczy i tak będzie mógł je zakwestionować. W związku z tym Przewodnicząca wnioskuje o pozostawienie obecnego podziału Gminy na okręgi wyborcze.

Wójt zauważył, że zmiany w okręgach wyborczych spowodują też zmiany w okręgach wyborczych, więc są to ważne sprawy. Powiedział również, że rozumie stanowisko Przewodniczącej, ale wydaje mu się, że nie uda się obronić takiej uchwały.

Po dyskusji Przewodnicząca zapytała, czy są wnioski o zmiany w proponowanym projekcie uchwały – wniosków nie zgłoszono.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIV/315/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 9.

Uchwała w sprawie podziału Gminy Mińsk Mazowiecki na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIV/316/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.

Informacja dotycząca możliwości zmiany technologii ogrzewania w budynku komunalnym

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki – przypomniał, że na jednej z sesji rozmawiano o możliwości zmiany sposobu ogrzewania budynku w Janowie. Było to po pytaniach radnych i interwencji telewizji. Wójt przypomniał, że obowiązuje uchwała antysmogowa i bywał na konferencjach samorządowców w sprawie walki ze smogiem. Pomysł budowy budynku komunalnego w Janowie pojawił się kilka lat wcześniej, po przejęciu terenu z barakami. Od tego momentu podejmowane były decyzje o znalezieniu środków na koncepcję i projekt budowlany i udało się uzyskać pozwolenie na budowę w wersji tradycyjnej, czyli z kuchniami węglowymi. Nikt wówczas nie myślał o wspomnianej wcześniej uchwale antysmogowej. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę w drodze przetargu wyłoniony został wykonawca tej inwestycji, który realizuje zadanie. W międzyczasie pojawiły się pomysły zmiany sposobu ogrzewania, ale są już zaawansowane prace. Układy kominów i wentylacji zaprojektowane w pozwoleniu na budowę są rozwiązane pod kuchnie węglowe. Gdy w drugiej połowie 2017 r. pojawiły się głosy o podjęciu uchwały antysmogowej to zaczęto rozważać inne źródło ogrzewania tego budynku. Jedynym sensownym rozwiązaniem był gaz ciekły przywożony przez firmy komercyjne w zbiornikach i założenie gazomierzy przy każdym lokalu z nowym licznikiem. Wówczas to nie Gmina ponosiłaby koszty, a firmy, które wykonałyby montaż i dostarczałyby gaz rozliczałyby się z każdym lokatorem bez udziału Gminy, ale wówczas każde nieopłacenie faktury skutkowałoby zakreśnieniem dostaw źródła ciepła i lokator zostałby bez ogrzewania, pomijając ewentualne dogrzewanie elektryczne. Sprawy techniczne, czyli wentylacje i spaliny z gazu ciekłego wymagają innego systemu wentylacji, ponieważ są cięższe od powietrza. W związku z tym trzeba by było przeprojektować wentylację tego budynku i wykonać przebudowę. Potrzeba na to ok. 250 tys. zł, więc gdyby podjęto taką decyzję to trzeba mieć świadomość, że trzeba będzie wziąć na to kredyt i byłyby konsekwencje rozwiązania umowy z wykonawcą, bo nie ma możliwości wprowadzenia takich zmian bez zatrzymania całej inwestycji. Potrzebna by była również cała procedura uzyskania pozwolenia na budowę. Dodatkowo trzeba mieć świadomość, że gdy np. za 2 lata do tego terenu dojdzie gaz sieciowy to taki system wentylacji znowu będzie wymagał przebudowy, żeby korzystać z gazu sieciowego. Wójt dodał, że nie można sobie pozwolić na takie zmiany. Poza tym są dofinansowania na zmianę źródeł ogrzewania, ale dotyczą one tylko budynków zamieszkałych. Obecnie nie ma groźby nieodebrania tego budynku, bo wpisuje się

on w wymogi uchwały antysmogowej. Jest to szczelny, ocieplony budynek, który generuje 20% - 50% oszczędności w emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Po skończeniu i oddaniu tego budynku będzie można pomyśleć o zmianie źródeł ogrzewania przy dofinansowaniu zewnętrznym. Wójt dodał, że jego zdaniem trzeba to zadanie skończyć w takiej formie, bo jest to najbardziej racjonalne i później nikt by nie dał Gminie środków na zmianę źródeł ogrzewania.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że gdy się coś zaczyna i ustala się zasady, reguły i terminy to potem w trakcie realizacji bardzo trudno jest coś zmienić. Przypomniawszy też, że w planach jest gazociąg w tym terenie, który będzie mógł dostarczać gaz ziemny do mieszkańców i w związku z tym może lepiej jest oddać ten budynek w takiej formie w jakiej jest obecnie z dofinansowaniami i poczekać na odbiór i zamieszkanie, a potem ewentualnie wprowadzać zmiany.

Pan Władysław CELIŃSKI Sołtys Grębiszewa – powiedział, że w Janowie jest dobry przykład z blokami wspólnotowymi, w których jest wspólna kotłownia. Mieszkańcy nie chcą płacić i po pół roku już ich nie ma, natomiast jeśli chodzi o budynek komunalny to jest jasno wskazane, że Gmina ma zabezpieczyć mieszkanie, a nie warunki. Zwrócił również uwagę na roszczeniową postawę niektórych mieszkańców. Powiedział też, że powoli wycofywane jest ogrzewanie gazem i przechodzi się na prąd. Poza tym jest opieka społeczna od udzielania pomocy w takiej sytuacji, natomiast Gmina ma dać tylko mieszkanie. Sołtys dodał, że kto się szanuje to pracuje, zarabia, bierze kredyt i buduje mieszkanie, a kto się nie szanuje to pije i stoi pod sklepem, a radni powinni się zachować trochę ładniej, bo teraz przed wyborami to każdy będzie chciał dawać i budować.

Wójt wyjaśnił, że ustawowym obowiązkiem Gminy jest zabezpieczenie lokali socjalnych dla osób potrzebujących. Nie są to tylko mieszkania dla osób zamieszkujących w barakach, jak się utarło, bo każdy sołtys mógłby wskazać w swojej miejscowości rodziny, które mają bardzo złe warunki mieszkaniowe. Wójt nie wyklucza takich osób w swoim myśleniu. Obecnie trwa analiza doboru osób do komisji przydzielającej mieszkania i wskazanym byłoby, żeby uczestniczył w tym również czynnik społeczny. Wójt powiedział również, żeby sołtysi rozejrzeli się po swoich miejscowościach właśnie pod kątem takich potrzebujących rodzin.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – odnosząc się do pytań z Komisji powiedział, że przydział mocy dla lokali to 12,5 kW, więc jest to bardzo dużo i spokojnie można gotować i ogrzewać prądem te mieszkania.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – odnosząc się do wypowiedzi Sołtysa Celińskiego powiedziała, że radni tak naprawdę nawet nie wiedzieli jak jest rozwiązane ogrzewanie tego budynku i sygnał w tej sprawie był przekazany od mieszkańców. Przewodnicząca poprosiła, żeby nie szufladkować mieszkańców na lepszych i gorszych, bo są to ludzie i nie można tego robić. Każdemu może „podwinąć się noga”, a są to osoby naprawdę potrzebujące. Poza tym każdemu może przydarzyć się np. spalenie domu. Trudno też wyobrazić sobie, żeby schorowana osoba codziennie podkładała węgiel do takiej kuchni. Powiedziała też, że nie mają tutaj nic do rzeczy wybory, więc wszyscy powinni rozejrzeć się po swoich miejscowościach, bo są mieszkańcy w różnych sytuacjach. Według Przewodniczącej Wójt złożył tę propozycję, ale jest to deska ratunkowa,

bo wiadomo, że radni dzisiaj nie zgodzą się już na takie rozwiązanie, ale w lipcu był pierwszy sygnał i było jeszcze to możliwe, były jakieś furtki i kroki.

Wójt odpowiadając na pytania z sali poinformował, że mieszkania w budynku komunalnym będą miały kuchnie węglowe, które będą jednopaleniskowe i będzie podgrzewana cała płyta żeliwna. Jest też tam węzownica i będzie można przy okazji grzać ciepłą wodę. Jeśli ktoś nie będzie chciał z tego korzystać to będzie mógł gotować na gazie z butli lub podgrzewać wodę termą. Można będzie też ogrzewać mieszkania elektrycznie.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – powiedział, że przejedzie pół Polski, żeby powiedzieć publicznie, że jest to dla niego utopijny pomysł. Nie jest to przyszłościowe. Wójt wyszedł z czynników ekonomicznych i „mleko się już rozlało”, więc trzeba ten budynek wybudować w taki sposób. Radny Gałązka powiedział, że następnym razem, gdy będzie kilkumilionowa inwestycja to chciałby, żeby była ona w szczegółach zaprezentowana, żeby radni mogli to wszystko dokładnie przemyśleć.

Wójt – powiedział, że koncepcja była kilkanaście miesięcy u niego na biurku i osoby, które były zainteresowane mogły to zobaczyć. Poza tym na sesji, gdy podejmowano decyzje o przeznaczeniu środków na budowę budynku, były pokazywane szczegóły. Wójt podał przykłady dokumentacji innych inwestycji, które również od dawna są w urzędzie i zainteresowani radni zapoznawali się z nimi. W związku z tym nie można mówić, że Wójt nie powiedział o czymś, bo nie można każdego projektu analizować w szczegółach, bo potrzeba na to godzin. Jeśli ktoś jest zainteresowany to ma możliwość zapoznawać się z dokumentacją.

Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – zapytał, czy ktoś z radnych został zapoznany z tym, jak ma wyglądać ten budynek i wiedział o tym.

Pan Marek PRASAŁ Sołtys Janowa – zapytał, czy ktoś z radnych zainteresował się tym. Powiedział też, że według niego powinno się podziękować Wójtowi za tą inwestycję. Zapytał też, czym swoje domy ogrzewają radni. Sołtys zwrócił uwagę, że jest to blok komunalny.

Następnie na sali wywiązała się dyskusja wśród zebranych.

Radny Rońda powiedział, że radni głosując za tą inwestycją kierowali się tym, że będzie to budynek na miarę XXI w., a nie XIX i XX w. Zapytał też, jak Wójt widzi rozwiązanie problemu sprzątnięcia w tym budynku.

Wójt odpowiedział, że są to mieszkania dla ludzi, więc powinni sobie sprzątać. Jest to mieszkanie socjalne, a nie blok wybudowany przez dewelopera. W takich budynkach też są eksmisje i osoby zamieszkujące ten budynek muszą zadbać o sprzątnięcie. Powiedział też, że Radny Kopczyński przychodził i zapoznawał się z rzutami tego budynku, więc kto chciał to mógł zapoznać się z dokumentacją. Spór w tej sprawie nie jest potrzebny, a w czasie podejmowania decyzji przez radnych nie było innego źródła ogrzewania. Zawsze jest natomiast możliwość wybudowania kotłowni, ale wówczas, w przypadku niepłacenia rachunków, nie można by było wyegzekwować należności i wszyscy mieszkańcy Gminy musieliby sponsorować takich lokatorów. Wójt powtórzył też, że mają to być mieszkania dla osób najbardziej potrzebujących, które w danej chwili z różnych powodów sobie nie radzą.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że mieszkańcy w większości w domach mają piece węglowe, ale nie kuchnie, na których gotują. Poza tym inaczej dba się o swoją własność,

a inaczej np. o gminną i czy w związku z tym będzie regulamin, który pozwoli eksmitować lokatorów, którzy nie będą dbali o mieszkanie, żeby nie trzeba było na koszt Gminy cały czas odnawiać tego budynku. Przewodnicząca, odnosząc się do dyskusji z sali, poprosiła o spokojniejszą dyskusję i nieobrażanie się wzajemnie.

Pan Jerzy NOWAK Radny Rady Gminy – powiedział, że na pewno radni nie są winni w tej sprawie. Wójt mógł głośno podzielić się na sesji tym, że robi tam kuchnie węglowe i powiedzieć, że jeśli będą jakieś sprzeciwy, to bierze to na siebie. Zapytał też jaka jest różnica między mieszkańcami naszego budynku komunalnego, a mieszkańcami miejskiego budynku komunalnego, który będzie 3 km bliżej. Miejskie budynki komunalne są droższe, ale tam ktoś z wyprzedzeniem czasu lepiej pomyślał. Gmina natomiast uważa, że nasi mieszkańcy nie będą za nic płacić. Powiedział również, że kiedyś zajmował się dostarczaniem wody i wówczas zaległości w ściąganiu opłat na pewno leżały po stronie Gminy, bo były zaniedbania i są. Miasto natomiast zafundowało swoim mieszkańcom ogrzewanie gazowe, lodówkę, kuchenkę czteropalmową i nie liczą na to, że nie będą im płacić. Być może Miasto już tak nauczyło mieszkańców z mniejszym socjałem, że mimo wszystko będą zmotywowani do działania. Radny Nowak uważa, że u nas robi się natomiast wszystko, żeby zdołować tych ludzi, a są oni tacy sami jak inni i powinno się ich oceniać jednakowo.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że jest nowa ul. Gen. Mariana Skrzyneckiego, która jest do miejskich budynków komunalnych. Powiedział również, że na Komisji była wypowiedź Wicewójta, że koncepcja budynku komunalnego wyprzedziła koncepcję gazyfikacji tego terenu, ale jest to błąd, bo w czasach V kadencji były rozważane takie koncepcje i były zebrania i wiedziano, że nitka będzie biegła w tamtą stronę. Pozmieniały się być może koncepcje w Gazowni, bo inaczej biegnie główne zasilanie, nie przez ul. Żwirową tylko przez ul. Natolin, ale już w V kadencji wiedziano o gazyfikacji.

Pan Leszek KOPCZYŃSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że na początku kadencji było wylanych wiele pomysłów na radnych, bo mówiono, że nie chcą tego budynku, a chodziło wówczas głównie tylko o lokalizację. Jeśli zaś chodzi o kuchnie to skoro „mleko się już rozlało” to trzeba to tak zakończyć. Radny powiedział również, że nie mieszkają tam sami pijacy i są tam normalne rodziny, a rodziny, które nie płacą niech pozostaną w barakach, a w nowym budynku niech zamieszkają inni potrzebujący.

Wójt powiedział, że baraki są w bardzo złym stanie technicznym i trzeba będzie je wyburzyć, jest to tylko kwestia czasu. Jeśli zaś chodzi o budynki miejskie to rozważano rozwiązanie z budynkiem kontenerowym. Wójt podał przykład takiego budynku w Gminie Józefów. Wójt był tam kilka lat po powstaniu tego budynku. Budynek był oszroniony od środka i nie sprawiał dobrego wrażenia po tych kilkunastu latach, natomiast nasz gminny budynek, jeśli nie ulegnie spaleni, będzie stał na pewno kilkadziesiąt lat. Natomiast miejski budynek ma 32 mieszkania i kosztował ponad 5 mln zł, a nasz budynek kosztuje niecałe 2,5 mln zł i będzie tam 28 mieszkań, ale być może nasze mieszkania są mniejsze. Jeśli zaś chodzi o lodówki i pralki to możemy to kupić i dać w prezencie, pytaniem jest tylko, czy chcemy to zrobić. Zapewne przyszli lokatorzy mają swój sprzęt, poza tym jest też GOPS i może pomóc. Baraki od chwili przekazania Gminie zostały przekazane GZGK, który ma je w ewidencji, a GOPS ma ok. 7 rodzin pod swoją opieką, więc sytuacja jest monitorowana.

Punkt 11.

Informacja o wyłożeniu planu dla miejscowości Grębiszew i Józefówna

Wójt – poinformował, że wyłożenie planu dla Grębiszewa i Józefowa będzie w terminie 9 – 30 kwietnia. Dyskusja publiczna będzie 24 kwietnia o godz. 16⁰⁰ w sali konferencyjnej, a uwagi będą zbierane do 18 maja. Informacja o wyłożeniu planu będzie przekazana też do innych sołtysów.

Punkt 12.

Zamknięcie obrad

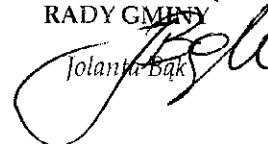
Po wyczerpaniu tematyki spotkania Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła obrady nadzwyczajnej XLIV sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 26 marca 2018 r.

Protokół sporządził:

Paweł Drobotowski



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY



Jolanta Bąk