

# PROTOKÓŁ

Z kontroli kompleksowej w jednostce:

## Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej

.....  
(nazwa jednostki kontrolowanej)

**Mińsku Mazowieckim, ul. Chełmońskiego 14**

**28.05.2015 r.**

W ..... przeprowadzonej w dniu .....  
(adres jednostki kontrolowanej)

## Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

przez .....  
(zespół kontrolujący)

(wykaz osób kontrolujących zgodnie z listą obecności: **Stefan Czajkowski,**  
.....  
**Małgorzata Filipiak, Krzysztof Kowalczyk, Urszula Grażyna Kraszewska,**  
.....  
**Paweł Lipiński, Jerzy Jan Nowak, Tomasz Adam Rokita, Robert Rońda,**  
.....  
**Przemysław Paweł Wojda)**  
.....

**5/2015**

**25.05.2015 r.**

na podstawie upoważnienia Nr ..... z dnia .....  
wydanego przez Przewodniczącą Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zakres kontroli: **kontrola Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**  
.....

**Sławomir Barankiewicz**

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan .....  
(imię i nazwisko)

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**

.....  
(stanowisko służbowe)

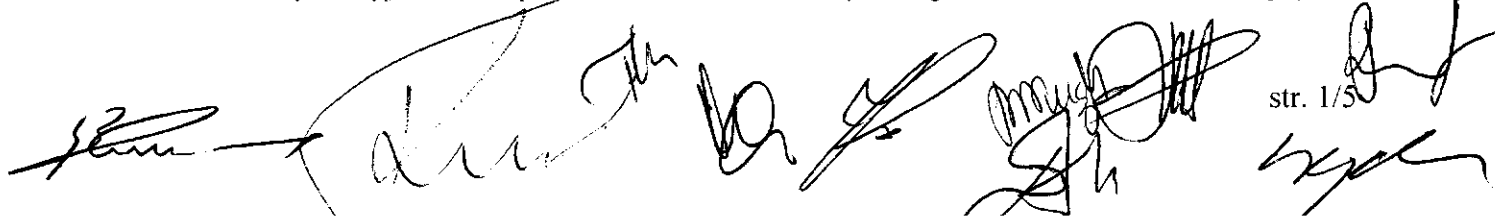
Podczas kontroli obecny był Pan Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy.

Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce:

**Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej**

.....  
(nazwa jednostki kontrolowanej)

oraz złożonych wyjaśnień w przedmiocie kontrolowanych zagadnień ustalono, co następuje:



.....

### Przebieg kontroli:

Pan Stefan Czajkowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przypomniał, że Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (GOPS) podczas VI sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki przedstawił sprawozdanie z działalności Ośrodka.

Pan Sławomir Barankiewicz Kierownik GOPSu nawiązując do dyskusji, która wywiązała się podczas sesji, przedstawił ustawową definicję przemocy. Pani Urszula Kraszewska członek Komisji zapytała, kto stwierdza, że w danej sytuacji doszło do przemocy i czy np. Policja, która interweniuje musi widzieć zdarzenie, czy może oprzeć się na zeznaniach osób, które są jego uczestnikami. Kierownik wyjaśnił, że najczęściej Policja nie jest świadkiem przemocy i musi opierać się na zeznaniach osoby pokrzywdzonej lub świadka. Gdy występują przesłanki Policja zakłada niebieską kartę, a sprawa jest badana przez specjalistów z zespołu interdyscyplinarnego i grupę roboczą, więc nie jest tak, że potencjalnego sprawcę ocenia się jednoznacznie. Przede wszystkim chce się pomóc rodzinie i ofierze przemocy, ale także i sprawcy, aby mógł „wyjść z kręgu przemocy”. Pani Radna Kraszewska zapytała, czy jest możliwa sytuacja, w której nie ma śladów pobicia, a przyjeżdżająca na interwencję Policja, na podstawie zeznania, stwierdza, że doszło do przemocy – Kierownik potwierdził, że jest to możliwe, przypominając, że są różne formy przemocy, np. psychiczna, finansowa. Pan Barankiewicz przypomniał również o procedurze zakładania niebieskiej karty oraz o poufności zawartych w niej informacji. Powiedział również, że w skład zespołu interdyscyplinarnego i grupy roboczej wchodzi specjalistów mający doświadczenie w zajmowaniu się przemocą. Grupa robocza szczegółowo bada sprawę i robi plan działania, który jest realizowany przez poszczególnych członków grupy. Pan Krzysztof Kowalczyk Wiceprzewodniczący Komisji, nawiązując do sprawy, którą zgłosił do GOPSu, dotyczącą uderzenia dziecka przez matkę, zapytał, czy pomoc społeczna nie powinna od początku do końca prowadzić tej sprawy. Zapytał również, czy GOPS nie powinien zgłosić sprawy na Policję i zrobić obdukcję lub wezwać lekarza, aby możliwe było wyciągnięcie konsekwencji. Kierownik poinformował o podziale obowiązków poszczególnych instytucji: GOPSu, Policji i kuratora, który jest w tej rodzinie. Pan Paweł Lipiński członek Komisji poinformował natomiast szczegółowo o zasadach i procedurze zakładania niebieskiej karty, która określona jest przepisami prawa. Powiedział również jakie obowiązki spoczywają na instytucjach, których przedstawiciele wchodzi w skład grup roboczych i zespołu interdyscyplinarnego. Pan Lipiński zapewnił o szczegółowej analizie i weryfikacji każdego przypadku założenia niebieskiej karty. Natomiast Wójt, powracając do pytania Radnej Kraszewskiej, zasygnalizował, że miał informacje o sporadycznych próbach założenia niebieskiej karty poprzez zgłoszenie rzekomej ofiary przemocy, która w ten sposób chciała „przygotować sobie grunt” pod inne sprawy – po weryfikacji sprawy przez specjalistów okazało się, że nie było przemocy. Kierownik GOPSu dodał, że zamysłem niebieskiej karty jest to, że lepiej jest weryfikować i sprawdzić zgłoszenie niż pozwolić, aby doszło do tragedii.

Następnie Przewodniczący Komisji przypomniał o dokumentach przygotowanych przez Kierownika, które zostały przedstawione Radnym, czyli Sprawozdaniu z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2014 r. i Ocenie zasobów pomocy społecznej. Pan Czajkowski przypomniał, że Kierownik szeroko informował o zasobach i brakach kadrowych w Ośrodku – Przewodniczący poprosił o ponowne przybliżenie tego tematu, ponieważ jest to bardzo istotne ze względu docierania do osób potrzebujących pomocy. Kierownik poinformował, że kadrę Ośrodka stanowią odpowiednio wykształceni specjaliści, czyli pracownicy socjalni, pracujący głównie w terenie. Poza tym wykonują oni również pracę administracyjną, która odciąża ich od pracy w środowisku. Kierownik stwierdził, że potrzebuje większej ilości pracowników i jest zobowiązany za każdym razem o tym mówić, ponieważ w myśl ustawy o pomocy społecznej na każde 2 tys. mieszkańców powinien być zatrudniony jeden pracownik, bo takie są obowiązujące normy, określone przez ustawodawcę. W Ośrodku pracuje obecnie 5 pracowników socjalnych, natomiast mieszkańców jest ponad 14 tys., więc brakuje 2 pracowników, aby spełniać wymogi określone w ustawie. Pan Barankiewicz zauważył, że im więcej pracowników jest w terenie, tym pełniejsza jest kontrola sytuacji w terenie oraz pomoc rodzinom będącym w trudnej sytuacji. Poinformował również o nowych zadaniach nałożonych na samorzady, które wynikają z procedury niebieskiej karty. Pan Robert Rońda członek Komisji odnosząc się do stanu zatrudnienia w Ośrodku przypomniał, że te kwestie były już zgłaszane przez Kierownika i zapytał, czy obecnie dzieje się coś w kierunku pozyskania nowych pracowników. Pan Barankiewicz poinformował, że dopiero gdy w budżecie Gminy zostaną uwzględnione środki na realizację zwiększenia zatrudnienia może zacząć się coś dziać w tej kwestii. Kierownik poinformował, że przy opracowywaniu kolejnego budżetu na pewno będzie o to wnioskował, tak jak w latach poprzednich. Pan Lipiński zauważył natomiast, że skoro jest wymóg ustawy dotyczący liczby pracowników w GOPSie to nie można z tym dyskutować. Wójt z kolei poinformował, że jest bardzo mało gmin, które wywiązują się z tego obowiązku, a te sprawy były zgłaszane również w poprzednich kadencjach. Poinformował też o konieczności finansowania zadań zleconych samorządom, ponieważ środki przekazywane z budżetu państwa nie są wystarczające. Wójt przypomniał, że pod koniec poprzedniej kadencji została zmniejszona ilość brakujących etatów, ponieważ Rada Gminy wyraziła zgodę na zwiększenie środków przeznaczonych na zmniejszenie braków kadrowych. Koszt jednego etatu kształtowałby się rocznie na poziomie ok. 35 – 40 tys. zł. Przewodniczący przypomniał, że wcześniej skutecznie wnioskowano również o samochód, który został przeznaczony na potrzeby GOPSu i który ułatwił pracę, a w związku z wymogami prawa musi paść wniosek dotyczący zwiększenia zatrudnienia. Pan Czajkowski jednocześnie zauważył, że na chwilę obecną trudno powiedzieć jak będzie kształtował się budżet i czy będzie możliwe zwiększenie zatrudnienia do wymaganego poziomu, czyli o dwa etaty, ale dobrym jest to, że co jakiś czas zasób kadrowy GOPSu jest zwiększany, ponieważ przybywa mieszkańców i trzeba to dostosowywać. Pan Wójt zwrócił natomiast uwagę na specyfikę poszczególnych samorządów, jeśli chodzi o charakter pomocy udzielanej przez ośrodki pomocy społecznej, a także dostrzegł, że gdy zatrudnienie w ośrodkach jest odpowiednie, to jest

większe prawdopodobieństwo, że szybciej wychwycone zostaną sytuacje wymagające interwencji. Kierownik dodał, że według niego zasadne jest zwiększenie zatrudnienia o jeden lub dwa etaty, biorąc pod uwagę specyfikę naszej Gminy oraz powtórzył, że zawsze gdy ma taką możliwość wnioskuje o zwiększenie zatrudnienia, ale potrzebne są na to środki finansowe. Poinformował też, że gdyby stan zatrudnienia został zwiększony to możliwe byłoby inne rozdzielanie pracy i np. specjalizowanie pracowników w danych sprawach. Radny Rońda stwierdził, że w ciągu roku, w związku z zaistniałymi potrzebami, wprowadzane były zmiany do budżetu i uważa, że w zgłoszonym przez Kierownika przypadku również zachodzi taka potrzeba, więc należy zastanowić się nad tym i trzeba zrobić to jak najszybciej. Przewodniczący Komisji powiedział natomiast, że w tej sprawie będzie wniosek Komisji Rewizyjnej do przyszłorocznego budżetu Gminy, który zostanie złożony we wrześniu. Pan Czajkowski powiedział również, że to Rada Gminy narzuca Wójtowi kierunek działania i Jeśli Komisja po kontroli stwierdziła, że jest potrzeba i są argumenty za uzupełnieniem składu osobowego w GOPS-ie, tak jak było to w poprzedniej kadencji, to Wójt ma to zrealizować. Wójt oczywiście może podać argumenty będące w kontrze do tego wniosku, jednak ma go wcielić w życie, bo sprawę sprawdziła Komisja Rewizyjna Rady Gminy. W uzupełnieniu dyskusji Kierownik poinformował, że na przestrzeni kilku lat sytuacja Ośrodka poprawiła się: został zakupiony samochód na potrzeby GOPS-u, zatrudniono pracownika socjalnego oraz asystenta rodziny. Pan Barankiewicz skłonił, że rozumie sytuację Gminy, ale gdyby sukcesywnie udawało się w kolejnych budżetach znajdować kwotę na polepszenie pracy ośrodka to byłoby to bardzo dobre. Kierownik zwrócił również uwagę na problemy lokalowe Ośrodka, które jeszcze nasilają się przy ewentualnym zwiększeniu zatrudnienia i trzeba będzie je jakoś rozładować. Wójt potwierdził problemy lokalowe oraz zwrócił uwagę na specyfikę pracy GOPS-u. Poza tym dostrzegł zwiększenie liczby spraw, którymi zajmuje się Urząd Gminy oraz wzrost liczby mieszkańców w Gminie. Zasygnalizował też potrzebę rozważenia ewentualnego wykończenia poddasza budynku Urzędu Gminy, aby możliwe było spełnienie wymogów ustawowych, dotyczących np. przechowywania dokumentów w archiwum zakładowym. Kwestie dotyczące spraw lokalowych Urzędu Gminy oraz jednostek organizacyjnych zostały przedyskutowane przez zebranych. Przedyskutowano również sprawy dotyczące targowiska gminnego w Stojadłach. Do poruszonych spraw będzie powracało się w przyszłości.

Powracając do kontroli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał czy są jeszcze jakieś pytania i uwagi do Kierownika GOPS-u – pytań i uwag nie zgłoszono.

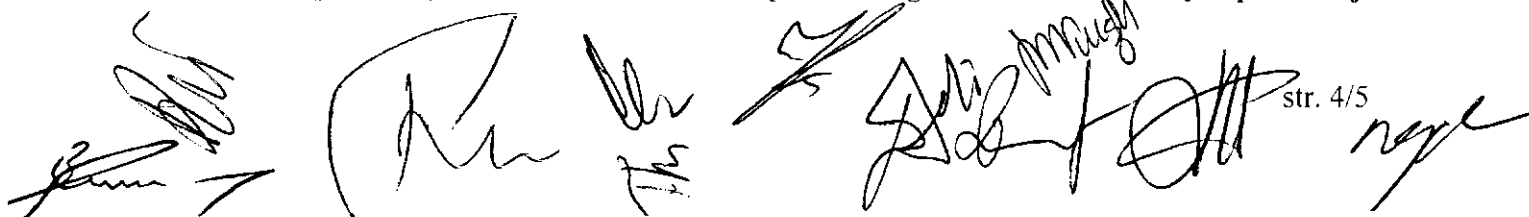
Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek formalny dotyczący zwiększenia kadry Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o jedną osobę.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków Komisji Rewizyjnej.

Za przyjęciem wniosku było 7 członków Komisji, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 2 członków Komisji.

Wniosek został przyjęty.

Na powyższym zakończono kontrolę Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.



str. 4/5

**Wnioski pokontrolne:**

1. Zwiększenia kadry Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o jedną osobę.

**Uwagi kierownika lub pracownika jednostki kontrolowanej:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

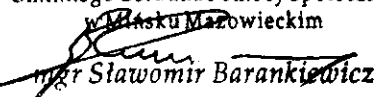
.....

.....

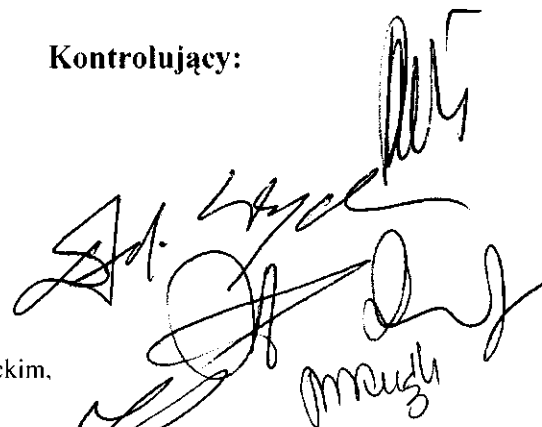
Wykaz załączników:

1. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowiecki za rok 2014.
2. Ocena zasobów pomocy społecznej.

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy, natomiast drugi egzemplarz otrzymał Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowieckim.

**Kontrolowany:**  
**KIEROWNIK**  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Mińsku Mazowieckim  
  
mgr Sławomir Barankiewicz

**Kontrolujący:**



Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki,
2. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowieckim,
3. a/a.



