

# PROTOKÓŁ

Z kontroli kompleksowej w jednostce:

**Urząd Gminy**

.....  
(nazwa jednostki kontrolowanej)

**Mińsku Mazowieckim, ul. Chelmońskiego 14**

**31.08.2015 r.**

W ..... przeprowadzonej w dniu .....  
(adres jednostki kontrolowanej)

**Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki**

przez .....  
(zespół kontrolujący)

(wykaz osób kontrolujących zgodnie z listą obecności: **Stefan Czajkowski,**  
**Małgorzata Filipiak, Maciej Gałązka, Leszek Kopczyński, Krzysztof Kowalczyk,**  
**Marzanna Kucińska, Tomasz Kurowski, Paweł Lipiński, Tomasz Adam Rokita,**  
**Robert Rońda, Przemysław Paweł Wojda)**

**6/2015**

**25.08.2015 r.**

na podstawie upoważnienia Nr ..... z dnia .....  
wydanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zakres kontroli: **kontrola prawidłowości przeprowadzania przetargów i konkursów**

**Antoni Janusz Piechoski**

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan .....  
(imię i nazwisko)

**Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki**

.....  
(stanowisko służbowe)

**Pan Radosław Legat – Zastępca Wójta, Kierownik Działu Inwestycyjnego**

.....  
(imię i nazwisko)

.....  
(stanowisko służbowe)

Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce:

**Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki**

.....  
(nazwa jednostki kontrolowanej)


oraz złożonych wyjaśnień w przedmiocie kontrolowanych zagadnień ustalono, co następuje:

**Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2015 r. przeprowadziła kontrolę prawidłowości przeprowadzania przetargów i konkursów.**

### Przebieg kontroli:

1. Przetarg nieograniczony na wykonanie zadania: „Przebudowa odcinków dróg w Maliszewie i Starym Zakolu”. Wybrano ofertę złożoną przez Tomiraf s. c., ul. Wspólna 42, 05-43 Głina, cena brutto 404 486,12 zł

W sprawie drogi w Maliszewie Pan Stefan Czajkowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w objaśnieniach do projektu budżetu, które otrzymali Radni, w tabeli nr 3 w pozycji 12 jest zapis informujący, że za 400 tys. zł planuje się wybudowanie przebudowy na ok. 400 metrach bieżących drogi, w tym wymiana przepustów, umocnienie rowów, podbudowa, jedna warstwa nawierzchni asfaltowej. Przewodniczący zapytał, jak to zostało zrobione, ponieważ w Maliszewie jest zrobiony również chodnik i poprosił o uszczegółowienie zakresu prac. Pan Radosław Legat Zastępca Wójta poinformował, że firma, która wygrała przetarg wykonała podbudowę, rowy oraz chodniki, natomiast zakres prac jest określony w projekcie. W załączniku do przetargu jest dokumentacja projektowo-kosztorysowa, która pokazuje szczegóły inwestycji i można się z nią zapoznać. Przewodniczący poinformował następnie, że na Stare Zakole było zapisane w budżecie 200 tys. zł i wykonano 240 metrów nawierzchni asfaltowej oraz osadzenie cokołów przy krawędzi drogi – Zastępca doprecyzował, że są to oporniki drogowe. Pan Czajkowski zapytał, czy można rozgraniczyć te dwa zadania i sprawdzić ile kosztowało Stare Zakole. Wicewójt poinformował, że gdy oferenci składają oferty to kwota jest łączna, ale jest podział na zadania, więc można to zobaczyć w ofercie. Przewodniczący zauważył natomiast, że na oba zadania planowane było 600 tys. zł, a zapłacono 404 486,12 zł, więc pozostało 195 513,88 zł. Wicewójt przypomniał, że omawiany przetarg nie dotyczył asfaltów, ponieważ było to w innym przetargu, który ma swój oddzielny kosztorys i dopiero po dodaniu kwot z tych dwóch przetargów otrzyma się całkowitą kwotę na daną miejscowość i ulicę i jest to już obliczone przez dział księgowy. Pan Czajkowski wyraził opinię, że jest to zbyt skomplikowane, żeby było czytelne i można było to zrobić prościej. Pan Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy poinformował, że gdyby zlecono w przetargu w komplecie rowy, podbudowę, chodnik i krawężniki łącznie z asfaltem to firma, która zostałaby wybrana szukałaby podwykonawcy do zrobienia asfaltów. Aby tego uniknąć Gmina wydziela asfalty i ogłasza na nie osobne przetargi i robi się je łącznie w ciągu roku. Poza tym wszystkie miejscowości i odcinki do asfaltowania są opisane i jest to transparentne. Wójt dodał, że dzięki temu jest taniej i jest to logiczne i zasadne działanie. Pan Czajkowski powiedział, że Radni otrzymali tabelę „Objaśnienia do projektu budżetu na 2015 r.” i uważa, że w pozycji 12 jeśli jest przebudowa to powinna być również ujęta budowa chodników, bo wtedy byłoby to czytelne i byłoby mniej pytań do Wójta. Wójt, odnosząc się do tego, podał przykład dotyczący budowy oświetlenia, w którym to analogicznie należałoby każde zadanie z danej miejscowości opisać w szczegółach, podając np. ilość lamp. Przewodniczący stwierdził natomiast, że na komisji objazdowej Radni spotkali się z rzeczą, „której mało wiedzieli lub nie wiedzieli, czyli z chodnikiem i należało to oficjalnie zapisać, bo uprościłoby to sprawę i logiczne myślenie nakazuje, żeby coś takiego pisać. Z kolei Wójt zwrócił uwagę na dużą objętość dokumentacji, w których zapisane są szczegóły danego zadania.

 2/12

Przewodniczący stwierdził, że w związku z tym, że Komisja Rewizyjna musi pracować swoim torem i wszystko musi być czytelne i transparentne to poprosi Zastępcę Wójta, czyli Kierownika Działu Inwestycyjnego o spotkanie, na którym bardzo dokładnie i czytelnie objaśni złożoną sprawę budowy asfaltów w kilku miejscowościach i wówczas będzie możliwe poznanie kosztów budowy poszczególnego odcinka asfaltu, np. w Maliszewie, w Starym Zakolu i w innych miejscowościach, ponieważ Rada musi to wiedzieć – Zastępca Wójta wyraził zgodę na spotkanie.

Następnie Pan Czajkowski poinformował, że podczas kontroli klubów sportowych była rozbieżna informacja i nie było wiadome na ile koszeń i na jaką kwotę jest umowa zawarta 13 maja 2014 r. na koszenie w Zakolu Wiktorowo – w związku z tym Pan Czajkowski poprosił o wspomnianą umowę. Umowa opiewa na osiem koszeń, koszt jednego koszenia to 230 zł brutto, a termin wykonania jest do listopada. Pan Tomasz Kurowski członek Komisji przypomniał, że podczas wspomnianej kontroli padła informacja o koszeniu specjalistycznym, jeśli nie murawy boiska, to wykoszeniu bagien. Wójt stwierdził, że są tu jakieś rozbieżności i zapytał, kto mówił o koszeniu bagien. Radny Kurowski doprecyzował, że Wójt powiedział, że umowa została podpisana dlatego, że chodzi tu nie o takie koszenie, jak się kosi murawę, ponieważ teren w okolicy wymagał innego koszenia – Wójt powiedział, że może chodziło o koszenie płyty boiska wraz z poboczami. Pan Kurowski stwierdził, że nie było to tak powiedziane.

2. a) Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Zakup oraz dostawa rur PP karbowanych”. Wybrano ofertę złożoną przez „PLAST-BUD” Zofia i Kazimierz Olszewscy sp. j., ul. Bielska 2, 06-400 Ciechanów, cena brutto 15 300,69 zł.

b) Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Zakup oraz dostawa rur PP karbowanych”. Wybrano ofertę złożoną przez „PLAST-BUD” Zofia i Kazimierz Olszewscy sp. j., ul. Bielska 2, 06-400 Ciechanów, cena brutto 25 233,76 zł.

c) Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Zakup oraz dostawa rur PP karbowanych dla m. Grębiszew oraz na potrzeby Gminy Mińsk Mazowiecki”. Wybrano ofertę złożoną przez „PLAST-BUD” Zofia i Kazimierz Olszewscy sp. j., ul. Bielska 2, 06-400 Ciechanów, cena brutto 10 606,29 zł.

Przewodniczący Komisji poinformował, że łączna kwota zapłacona firmie to 51 606,91 zł i zapytał, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

Następnie Pan Czajkowski poinformował, że jest pismo z Nowych Osin z 9 kwietnia 2015 r. podpisane przez Panią Soltys Nowych Osin i przez niego. W piśmie Pani Soltys i Radny Czajkowski proszą o taką rurę i od kwietnia już trzy razy były kupowane rury o długości 7,7 metra, bieżąco. Pan Czajkowski dodał, że jest to potrzebne oraz poinformował, że rura miałaby być położona na ul. Działkowej jako odwodnienie. Radny odczytał wspomniane pismo i zapytał, kiedy będą mogli się o to doprosić. Wójt powiedział, że z tego co pamięta to rura byłaby montowana w prywatnej nieruchomości, natomiast Przewodniczący Komisji powiedział, że rura odwadniająca byłaby zamontowana w drodze gminnej i byłaby w kierunku północnym, jest to wymierzone i zaakceptowane i nie ma możliwości, żeby była ona w gruncie prywatnym. Radny ponownie poprosił o rurę i dodał, że czeka na nią od kwietnia. Wicewójt powiedział natomiast, że ul. Działkowa jest bardzo wąska i pojazdy

wymijające się nie mieszczą się na działce drogi gminnej i rura przebiegałaby po działce prywatnej. Przewodniczący stwierdził, że jest to zła ocena i absolutnie nie zgadza się z nią, a ul. Działkowa w kierunku północnym jest przeznaczona na poszerzenie w planie zagospodarowania przestrzennego. Pan Czajkowski dodał, że „pilka jest po stronie Gminy”, a po ich stronie jest wszystko ok i będzie się powracało do tego tematu, bo nie może być tak, że występuje zalewanie i jest to prosta sprawa.

3. a) Przetarg nieograniczony na wykonanie zadania: „Przebudowa ulicy Książęcej i Leśnej w Stojadłach – II Etap”. Wybrano ofertę złożoną przez „DQWBUD-C” Sp. z o. o., ul. Pawlikowskiego 1 lok. 23, 03-983 Warszawa, cena brutto 222 532,79 zł.

b) Przetarg nieograniczony na wykonanie zadania: „Przebudowa ulicy Książęcej i Leśnej w Stojadłach – II Etap – Elektroenergetyka”. Wybrano ofertę złożoną przez INS-ELEKTRO Olszanowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Orzechowa 42/26, 21-500 Biała Podlaska, cena brutto 135 000,00 zł.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że przełożono 52 tys. zł na to zadanie, a w planie było 500 tys. zł, w tym 400 tys. zł z pożyczek, a 100 tys. zł to środki gminne. Pan Czajkowski zapytał jak przebiega realizacja i co wchodzi w zakres przetargu dotyczącego energetyki. Wicewójt poinformował jak wygląda przebieg drogi w terenie oraz powiedział, że w asfalcie robi się odcinek drogi północ-południe, a na odcinku wschód-zachód porządkuje się elektrykę i sprawy związane z linią telefoniczną. Przetawione zostały już telefony na brzeg pasa drogowego, bo były na środku, a teraz przestawiane są słupy. Zastępca poinformował, że nie ma zgody Rejonu Energetycznego na podłączenie, aby przełożyć starą sieć na nowe słupy i przez jakiś czas odbiorcy nie mieliby prądu, a termin na wykonanie zadania jest do końca września. Na odcinku północ-południe, podobnie jak w Maliszewie i Starym Zakolu, pierwszy wykonawca wykonuje roboty ziemne i liniowe, natomiast drugi wykonuje asfalt. Pierwszy wykonawca zakończył już roboty i są one odebrane, natomiast drugi, czyli Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów, w ramach umowy uzupełniającej, wykona w tym tygodniu asfalt. Zastępca poinformował, że przeniesione 52 tys. zł pozostały z zadania wykonywanego w Maliszewie, aby można było zawiązać kontrakt na asfalt w cenach jednostkowych z przetargu za ponad milion złotych. Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

4. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Przebudowa drogi gminnej Nowe Osiny – Targówka – zabezpieczenie sieci wodociągowej”. Wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego „MELBUD” sp. z o. o., ul. Karowa 25, 08-110 Siedlce, cena brutto 33 859,48 zł.

Zastępca Wójta poinformował, że jednym z elementów budowy tej drogi jest zabezpieczenie sieci wodociągowej. Należy też zabezpieczyć sieć telekomunikacyjną, a potem będzie możliwe rozpoczęcie działań dotyczących przebudowy drogi. W związku z tym, że zadanie jest sprzed kilku lat to dokumentacja utraciła ważność i również na ten cel należało zabezpieczyć pewne środki. Przewodniczący poinformował, że zadanie wykonuje dobra firma, na którą nie ma skarg i robi ona też kanalizację. Pan Czajkowski zaproponował, żeby środki, które zostały po rozstrzygnięciu zapytania

ofertowego, a było tam planowane 80 tys. zł, przeznaczyć na dalszą realizację kanalizacji, w szerszym zakresie w terenie. Zastępca Wójta powiedział, że można tak zrobić, ale są to różne działy: drogowy oraz wodno-kanalizacyjny, więc potrzebna jest sesja Rady Gminy na wykonanie takiej zmiany w budżecie. Przewodniczący zauważył, że jesteśmy po sesji i zapytał, dlaczego Wójtowie nie wpadli na ten pomysł, dodając, że dotyczy to tej samej drogi i dzięki temu możliwe byłoby zrobienie kanalizacji w większym zakresie. Wicewójt powiedział, że chodzi tu również o możliwości techniczne i wydaje mu się, że środki, które zostały wygospodarowane zabezpieczą front robót kanalizacyjnych do końca roku. Reszta robót i tak będzie wykonywana na wiosnę. Przewodniczący powiedział natomiast, że środki, które pozostały po zapytaniu ofertowym mogły być przeznaczone na kanalizację, ale przeszły do budżetu ogólnego, a następnie zapytał czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

5. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Budowa boiska do piłki siatkowej i koszykowej w m. Brzózce (I etap)”. Wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Realizacji Robót Drogowych „DRÓG-BUD” Zbigniew Krajewski, Targówka, ul. Kolejowa 60, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto 9 923,64 zł.

Wicewójt poinformował, że jest to zadanie realizowane w ramach funduszu sołeckiego. Firma została zaproszona do podpisania umowy, ale nie zgłosiła się. Jeśli umowa nie zostanie podpisana do końca dnia (tj. 31.08.2015r.) to wybrana zostanie kolejna firma z listy oferentów. Przewodniczący Komisji zapytał, czy jest szansa, żeby do końca roku kalendarzowego fundusz z Brzózego nie przepadł. Wicewójt poinformował, że jeżeli umowa nie zostanie podpisana to zostanie wybrana następna oferta opiewająca na 17 240,00 zł i zadanie zostanie wykonane, a resztę środków przeznaczy się na zakup materiałów. Pani Marzanna Kucińska członek Komisji zapytała jakie będzie to boisko – Wójt poinformował, że jest to boisko wielofunkcyjne i będzie znajdowało się w kompleksie szkolnym.

6. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Budowa siłowni plenerowej przy szkole w Hucie Mińskiej”. Wybrano ofertę złożoną przez FIT PARK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – sp. k., ul. Powstańców Wielkopolskich 74, 87-100 Toruń, cena brutto 10 578,00 zł.

Pan Radny Kurowski przypomniał, że zadanie jest finansowane z funduszu sołeckiego i pierwotnie ustalono, że siłownia napowietrzna zostanie wykonana za całą kwotę funduszu sołeckiego, ale później „mądre głowy” zdecydowały, że część środków z funduszu sołeckiego zostanie przekazana na chodnik do kościoła. Radny poinformował, że wraz z kilkoma innymi osobami z Huty Mińskiej twierdzi, że jest to bez sensu, ponieważ jest to krótka droga, która jest wyasfaltowana i nie odbywa się na niej ruch, a budowa chodnika automatycznie zmniejszy plac, gdzie parkują samochody – owszem jest plac do parkowania po drugiej stronie, ale samochody i tak parkują po jednej i po drugiej stronie ulicy, a teraz gdy dojdzie chodnik to na pewno jeśli nie uniemożliwi to parkowania to bardzo je ograniczy. Pan Kurowski stwierdził, że są podzielone zdania w sprawie słuszności podziału funduszu sołeckiego i przeznaczenia jego części na chodnik. Wójt poinformował,

że był na zebraniu i przestrzegał przed zmianą decyzji o podziale funduszu soleckiego, ponieważ można w ten sposób wielokrotnie zmieniać decyzje. Przypomniał również, że w Królewcu też była zmiana decyzji o przeznaczeniu funduszu soleckiego i powtórzył, że jest zawsze za tym, żeby nie zmieniać pierwszej decyzji o przeznaczeniu funduszu soleckiego, ponieważ w ten sposób można wywołać konflikty w każdej miejscowości. Powiedział również, że ustawodawcy, dopuszczającemu możliwość zmiany decyzji o przeznaczeniu funduszu soleckiego, chodziło zapewne o to, że z jakiś przyczyn fundusz może nie zostać zrealizowany do końca roku i można wówczas zmienić decyzję, żeby środki nie przepadły i żeby uzyskać zwrot. Po wyczerpaniu tematu zebrani przeszli do kolejnego przetargu.

7. Przetarg nieograniczony na wykonanie zadania: „Budowa sieci wodociągowej Janów – Ignaców”. Wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego „MELBUD” sp. z o. o., ul. Karowa 25, 08-110 Siedlce, cena brutto 172 161,10 zł.

Wójt poinformował, że zadanie jest realizowane przez tą samą firmę, która wykonuje zabezpieczenie sieci wodociągowej w Targówce. Obecnie firma czeka na zezwolenie z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na przejście pod drogą krajową nr 92. Przewodniczący Komisji dodał, że zadanie jest w trakcie, termin wykonania zamówienia jest do 30 października 2015 r., a okres gwarancji to 60 miesięcy.

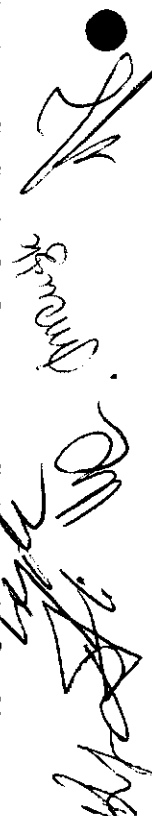
8. a) Informacja o unieważnieniu postępowania na zadanie: „Wykonanie dachu jednospadowego na części rozbudowanej budynku OSP Targówka”. Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

b) Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Wykonanie dachu jednospadowego na części rozbudowanej budynku OSP Targówka”. Wpłynęły trzy oferty, wykonawca nie został jeszcze wyłoniony.

Wójt poinformował, że projekt dachu był wykonany jeszcze przed poprzednią kadencją oraz wspominał o pracach jakie były wykonane w związku z rozbudową budynku OSP w Targówce. Powiedział również, że według projektu koszt dachu był droższy od samego budynku i w związku z tym postanowiono dotrzeć do autora projektu, który za ok. 4-5 tys. zł przeprojektował dach na tańszy i ogłoszono ponownie zapytanie ofertowe na zadanie, już w tańszej wersji. W tej sprawie były również robione zmiany w budżecie. Wpłynęły trzy oferty, umowa została podpisana z oferentem, który zaproponował najniższą cenę, tj. z firmą STOLARSTWO Teresa Michalska, Wólka Czernińska 48, 05-304 Stanisławów. Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

9. Przetarg nieograniczony na wykonanie zadania: „Wykonanie nakładek asfaltowych oraz powierzchniowych utrwaleń na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki”. Wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów sp. z o. o., 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Kolejowa 28, cena brutto 1 119 700,21 zł.

Wójt poinformował, że w ten przetarg wchodzi odcinki dróg w Brzozem do szkoły, Żukowie, Maliszewie ul. Leśna, Starym Zakolu, Osinach, Dłużce,

 6/12

Stojadłach ul. Mińska, Grębiszew ul. Rozwojowa oraz w Hucie Mińskiej ul. Piękna i ul. Długa. Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

10. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Wykonanie, dostawa i zamontowanie wiaty przystankowej w Nowych Osinach przy drodze krajowej nr 92 zgodnie z opisem zapotrzebowania”. Wybrano ofertę złożoną przez Zakład Wielobranżowy „Sopel” Sławomir Sobczyk, Lipinki ul. Akacyjowa 3, 86-005 Białe Błota, cena brutto 4 735,50 zł.

Przewodniczący Komisji poinformował, że czekano na to bardzo długo, a wszystkie potrzebne pomiary przekazał w lutym 2014 r. drogowcowi gminnemu. Drogowiec w październiku 2014 r. zaprosił Pana Czajkowskiego na ponowne mierzenie wymiarów i wobec tego Pan Czajkowski zapytał co drogowiec zrobił z jego kartą, na której bardzo dobrze i skrupulatnie wszystko zapisał – Radny Czajkowski dał sobie sam odpowiedzieć, że chyba wylądowała w koszu, skoro jeszcze raz wykonano pomiary. Przewodniczący dodał, że jest to bardzo potrzebna inwestycja i została sfinansowana po wykonaniu przesunięć w budżecie na środki trwałe w kwocie 5 tys. zł. Powiedział również, że z wiaty korzysta nawet 20 dzieci dojeżdżających do Zespołu Szkół w Janowie i sytuacja została zdecydowanie poprawiona i dziękuje za to.

11. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Dostawa cementu portlandzkiego CEM I klasy 32,5 N (bez dodatków)”. Wybrano ofertę złożoną przez P.H.U. „KONSTANS” – K Król, ul. Przemysłowa 13, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto 29 169,45 zł.

Pan Leszek Kopczyński członek Komisji Rewizyjnej potwierdził zrealizowanie zamówienia.

12. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Dostawa mieszanki o uziarnieniu ciągłym (pospółki) z przeznaczeniem do wykonania stabilizacji cementowej, wg normy PN-EN 13043:2010, PN-EN 13242:2010 do miejscowości Janów, w ilości 1300 Mg (ton)”. Wybrano ofertę złożoną przez Firma „Trans-Kop” Andrzej Bazyl, Karolina ul. Główna 32, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto 21 580,00 zł.

Potwierdzono dostarczenie pospółki.

13. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Wykonanie asfaltowych progów zwalniających w miejscowościach Gliniak, Anielew, Budy Barcząckie”. Wybrano ofertę złożoną przez WIR-BUD Zakład Budowlany Ryszard Wróblewski, Budy Barcząckie, ul. Spacerowa 20, cena brutto 16 000,00 zł.

Zebrani przedyskutowali lokalizację progów w poszczególnych miejscowościach, a następnie Przewodniczący Komisji powiedział, że ma informację od drogowca gminnego dotyczącą tego, że robimy jedynie zwalniacze asfaltowe i wobec tego zapytał, czy nie można robić zwalniaczy tradycyjnych, przykręcanych do drogi i poprosił, o szersze omówienie sprawy. Wójt poinformował, że można w dalszym ciągu montować zwalniacze przykręcane, ale są one mniej wygodne dla kierowców. Następnie Przewodniczący poinformował, że był zwalniacz przed przedszkolem Akwarelka w Nowych Osinach i był projekt, prawdopodobnie na dwa zwalniacze za 2,3 tys. zł,

i okazało się, że przykręcono jeden i teraz słyszy różne wersje, ponieważ drogowiec powiedział, że już nie robi się i nie zakłada się plastikowych zwalniaczy i jedynie odtworzy ten plastikowy, który był wcześniej. Wójt powiedział, że akurat dzisiaj był tam montowany próg – Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie zdążył tego sprawdzić, ale robi to i zapytał, co z drugim zwalniaczem, bo była wersja numer dwa, że projekt przewidywał dwa progi za 2,3 zł. Zastępca Wójta poinformował, że wszędzie robi się projekt organizacji ruchu, czyli oznakowanie, zatwierdzone przez policję i dopiero wtedy można wykonać progi, natomiast jeśli chodzi o to, ile sztuk wybuduje się to jest to aspekt finansowy. Na zakup pierwszego progu był zabezpieczony fundusz sołecki, natomiast obecnie nie ma środków. Wicewójt skonkludował, że jest potencjał do zamontowania, w każdej chwili, drugiego progu, ale trzeba wskazać źródło finansowania. Pani Radna Marzanna Kucińska zapytała, czy jest możliwość wykonania spowalniaczy na odcinku drogi Arynów-Królewiec, ponieważ mieszkańcy skarżą się, że młodzi kierowcy robią sobie tam rajdy. W odpowiedzi Wójt zwrócił uwagę na obowiązujące przepisy ruchu drogowego i ograniczenia prędkości, do których trzeba się stosować. Powiedział również, że robienie przeszkód czasem powoduje odwrotny skutek i czasem nasuwa się myśl po co robić gładkie drogi, bo gdy są dziury to ruch jest spowolniony. Wicewójt powiedział natomiast, że są skargi ze strony rolników, którym progi zwalniające utrudniają poruszanie się sprzętem rolniczym. Pan Krzysztof Kowalczyk Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w Starej Niedziałce boczne drogi są tak dobre, że na polnej drodze został usypany spowalniacz, ponieważ ograniczenie prędkości do 30 km nie skutkowało, Wójt natomiast poinformował o przypadkach celowego rozjeżdżania usypanych spowalniaczy na drogach gruntowych.

14. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Zakup oraz dostawa wraz z wbudowaniem koryt betonowych przy drodze gminnej nr 220810W w miejscowości Mikanów”. Wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Wszechstronnej Działalności Kinga Wąsik, Mikanów 30a, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto 9 360,00 zł.

Pan Maciej Gałązka członek Komisji Rewizyjnej zapytał, czy był przeznaczony na to cały fundusz sołecki i jaka jest tam szerokość. Wójt potwierdził przeznaczenie funduszu i przypomniał, że jest to robione przez kilka lat „małymi krokami” i mieszkańcy są zadowoleni. Wicewójt poinformował, że szerokość to ok. 4-5 metrów i przypomniał o pracach mających na celu legalizację i spełnianie parametrów przez drogę.

15. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Zakup i dostawa mieszanki mineralno-asfaltowej na zimno workowanej – 5 ton”. Wybrano ofertę złożoną przez ASPOL sp. z o. o. ul. Jaspisowa 43, 05-077 Warszawa – Wesola, cena brutto 4 114,35 zł.

Wicewójt poinformował, że w ciągu roku jest kilka takich zapytań, ponieważ chce się kupować świeże mieszanki, bo gdy mieszanka poleży przez pewien czas to może się skwalić i skleić. Przewodniczący Komisji poinformował, że w pasie drogowym pomiędzy prywatną posesją wyłożoną kostką, a ul. Wiejską w Osinach jest uskok i asfalt



jest dosyć wysoko i zapytał, czy wobec tego można to zalać mieszanką, a jest to w gminnym pasie drogowym. Wicewójt powiedział, że technicznie jest to możliwe.

16. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „*Budowa placu zabaw w miejscowości Królewiec*”. Wybrano ofertę złożoną przez P.P.H.U. Edmund Marczak, ul. Lubomln 9, 05-304 Stanisławów, cena brutto 16 000,00 zł.

Wójt poinformował, że jest to przykład zmiany przeznaczenia funduszu sołeckiego, która nastąpiła po zmianie sołtysa i wejścia w życie zmian w przepisach prawa dotyczących funduszu sołeckiego. Wójt w tym przypadku również odradzał zmianę pierwotnej decyzji, ale mieszkańcy mieli prawo do zmiany i podjęli taką decyzję. Wójt przypomniał, że pierwotnie środki miały być przeznaczone na poprawę stanu dróg, a później pojawił się pomysł znalezienia środków na projektowanie chodnika przy ul. Kościelnej, do kościoła w Królewcu i gdyby mieszkańcy nie zmienili decyzji o przeznaczeniu funduszu sołeckiego to możliwe byłoby zlecenie projektu budowy chodnika w tym roku za te pieniądze. Wójt wspominał o tym na zebraniu w Królewcu. Przewodniczący Komisji powiedział, że Pan Radny Kurowski ma szczególną sytuację, ale zastopował to błyskawicznie, natomiast Wójtowi, czyli Urząd Gminy chce prowadzić wszystkie inwestycje, ale już dawno zgłaszano, żeby dawać sołtysom więcej „wolnej ręki”, ponieważ na pewno wybiorą dostawcę najtańszego – Wójt zwrócił uwagę na obowiązujące przepisy prawa, z kolei Pan Czajkowski powiedział, że do osoby wskazanej przez sołtysa można wiele rzeczy dopracować i będzie wszystko ok. Radny Kurowski powiedział natomiast, że Radni nie zmieniają prawa i każdego osobiście to boli. Przypominał też, że renowacja płyty boiska w Hucie Mińskiej kosztowała 168 tys. zł, a po gospodarsku zrobiliby się to za 68 tys. zł. Pan Kurowski wyraził opinię, że połowa społecznych pieniędzy „idzie w błoto”, a najgorsze jest to, że się z tym godzimy, bo takie jest prawo, którego faktycznie Radni nie zmieniają.

Po wyczerpaniu dyskusji zebrani przeszli do kolejnego zapytania ofertowego.

17. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „*Zakup oraz dostawa znaków drogowych oraz uchwyty uniwersalnych*”. Wybrano ofertę złożoną przez „RESTAL” sp. z o. o. sp. k., ul. Żerkowicka 1 A, 45-838 Opole, cena brutto 4 432,33 zł.

Przewodniczący zapytał czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

18. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „*Wykonanie odtworzenia rowów w miejscowości Budy Barcząckie wraz z montażem przepustów*”. Wybrano ofertę złożoną przez „BARTEX” Jan Bartłomiej Wocial, Stare Zakole 38, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto 7 503,00 zł.

Wicewójt poinformował, że był problem z końcówką Bud Barcząckich sąsiadującą z Tyborowem, gdzie znajduje się osiedle wyniesione na gruntach byłego sołtysa Barczącej. Były tam nowe podziały, pasy drogowe są szerokie, natomiast drogi się psuły, ponieważ były to tereny podmokłe i nie było odprowadzenia wody. Po długim czasie udało się znaleźć sposób na odprowadzenie wody z tego rejonu w kierunku południowym i gdy było już ujście, to możliwe było wykonanie prac w obrębie dróg:

wykonano rowy, przepusty i sytuacja zupełnie się zmieniła. Pan Tomasz Rokita członek Komisji Rewizyjnej powiedział, że zastanawiają go duże rozbieżności w cenach oferowanych przez wykonawców i zapytał skąd się one biorą. Radny zapytał również, czy najniższa oferta w tym zapytaniu nie jest źle skalkulowana. Wicewójt poinformował, że stawki jednostkowe za metr kopania rowów są znane i gdyby nie było najniższych ofert za 7-8 tys. zł to zapytanie zostałoby unieważnione. Wójt potwierdził, że stawki za kopanie rowów są znane i gdyby były zawyżone to unieważniłoby się postępowanie.

19. Przetarg nieograniczony na wykonanie zadania: „Dostawa sprzętu komputerowego oraz oprogramowania na potrzeby realizacji projektu Internet dla mieszkańców”. Wybrano ofertę złożoną przez Ogólnopolską Grupę IT Danuta Walczak, ul. Hanowskiego 9/53, 10-687 Olsztyn, cena brutto 231 427,63 zł.

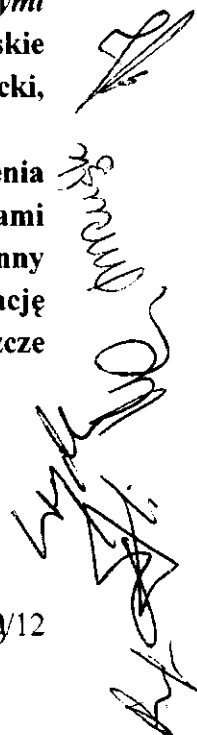
Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.

20. Przetarg nieograniczony na wykonanie zadania: „Zakup biletów miesięcznych dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjów z terenu gminy Mińsk Mazowiecki w roku szkolnym 2015/2016”. Wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Mińsku Mazowieckim S.A., ul. Warszawska 222, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto 437 190,92 zł.

Pan Radny Tomasz Kurowski zapytał, dlaczego do przetargu nie zgłaszają się inni przewoźnicy. Wicewójt poinformował, że PKS ma największą siatkę połączeń, natomiast Przewodniczący Komisji przypomniał, że w poprzednim przetargu startowała druga firma, ale wycofała się i pozostał tylko PKS. Wójt poinformował, że Gmina ma obowiązek dowożenia dzieci niepełnosprawnych i są one dowożone np. do Warszawy, Starogrodu i do innych miejscowości, ponieważ decydują o tym rodzice i na to również robione są zapytania ofertowe. Radny Rokita zapytał o przetarg dotyczący dowożenia dzieci na basen. Wójt poinformował, że basen jest ustalony w drugim semestrze roku szkolnego i termin ten jest już zarezerwowany.

21. Przetarg nieograniczony na wykonanie zadania: „Budowa kanalizacji sanitarnej we wschodniej części miejscowości Karolina oraz przejścia pod torami kolejowymi w miejscowości Targówka”. Wybrano ofertę złożoną przez Roboty Drogowe i Brukarskie – Mirosław Krysiuk, ul. Konstytucji 3-go Maja 2/103, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto 4 394 093,61 zł.

Przewodniczący Komisji poinformował, że prace trwają, a termin zakończenia jest 31 sierpnia 2016 r. Radny Rokita zapytał o wykonanie przejścia pod torami kolejowymi. Wicewójt poinformował, że prace dotyczące przejścia pod torami powinny zacząć się na dniach, bo pracownik Urzędu musiał zawieźć do Siedlec dokumentację do uzgodnień z PKP, bo mimo, że jest ona gotowa od dawna, to PKP chciało jeszcze raz się z nią zapoznać. Przewodniczący zapytał, czy są pytania – pytań nie zgłoszono.



22. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy chodnika w miejscowości Huta Mińska”. Wybrano ofertę złożoną przez „DROPROJEKT” Piotr Porczyk, ul. Posłańców 3, 04-409 Warszawa, cena brutto 2 900,00 zł.

Wicewójt poinformował, że projekt jest wykonany i jest to w ramach funduszu sołeckiego. Projekt zakłada chodnik wzdłuż całej ulicy biegnącej przy kościele.

23. a) Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Dostawa i montaż urządzeń siłowych na plac zabaw w miejscowości Stara Niedziałka”. Zapytanie ofertowe zostało unieważnione z powodu uchylania się wykonawcy od podpisania umowy.

b) Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Budowa placu zabaw w Starej Niedziałce”. Wybrano ofertę złożoną przez P.W. „PRONAT” Roman Bochniarz, Stara Wieś Stasin 1, 21-010 Łęczna, cena brutto 9 348,00 zł.

Przewodniczący Komisji poinformował, że ww. zapytania ofertowe łączą się ze sobą, natomiast Wicewójt powiedział, że czasem zdarza się, że firmy nie podpisują umowy, ale gdy wprowadza się wadium to prawie nikt nie składa oferty, ponieważ nie chce go składać. Sytuacje odstąpienia od podpisania umowy są jednak sporadyczne. Pan Krzysztof Kowalczyk Wiceprzewodniczący Komisji dodał, że był ogłoszony drugi przetarg na siłownię napowietrzną i jest on już rozstrzygnięty. Wicewójt poinformował, że w piątek przyjechali pracownicy do montażu urządzeń.

24. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy drogi Tartak-Chochół”. Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ oferta z najniższą ceną jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na zadanie.

Wójt poinformował, że sprawa była wspomniana na sesji i teraz zamierza się tam zrobić utrwalenie powierzchniowe nową metodą.

25. Zapytanie ofertowe na wykonanie zadania: „Budowa chodników dla pieszych w Gliniaku i w Cielechowiźnie”. Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ oferta z najniższą ceną jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na to zadanie.

Wicewójt poinformował, że odcinki były tak dobrane, aby wystarczyło funduszu sołeckiego. Było również przejście przez drogę w Cielechowiźnie, na które też był przeznaczony fundusz sołecki, więc teoretycznie za cenę z funduszu powinien znaleźć się wykonawca, ale oferenci, którzy się zgłosili proponowali ceny dwa razy większe. Pan Radny Robert Rońda poinformował, że na chwilę obecną środki z funduszu sołeckiego w Gliniaku mają zostać przeznaczone na zakup materiałów. Przewodniczący Komisji zapytał o niskie położenie chodnika, które sygnalizował Radny Rońda, przez co woda płynie chodnikiem w części południowej. Pan Czajkowski zapytał, co Gmina zamierza zrobić, aby poprawić ten stan. Wójt przypomniał, że chodnik był pomysłem mieszkańców, który miał podnieść bezpieczeństwo, natomiast Radny Rońda poinformował, że wcześniej robiono pierwszy etap chodnika i nie było wówczas jeszcze nakładki, która automatycznie podniosła wysokość jezdni i teraz chodnik jest na równi

z jezdnią lub niżej. Pan Rońda poinformował, że jest problem z odprowadzaniem wody, ponieważ woda przelewa się przez chodnik i splywa na posesje.

Następnie Wójt i Pan Czajkowski powrócili do sprawy odwodnienia ul. Działkowej – zarówno Wójt jak i Przewodniczący Komisji podtrzymali swoje wcześniejsze stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze powrócić do któregoś z omawianych tematów – nie pojawiły się głosy mówiące o chęci powrotu do poruszanych wcześniej spraw.

W związku z powyższym przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakończył kontrolę prawidłowości przeprowadzania przetargów i konkursów.

### Wnioski pokontrolne:

Nie zgłoszono wniosków pokontrolnych.

### Uwagi kierownika lub pracownika jednostki kontrolowanej:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy, natomiast drugi egzemplarz otrzymał Kierownik Działu Inwestycyjnego Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki.

**Kontrolowany:**

WOJT  
*Antoni Janusz Piechowski*

Zastępca Wójta  
*Radosław Lewat*

**Kontrolujący:**

*[Handwritten signatures]*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki,
2. Kierownik Działu Inwestycyjnego Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki.
3. a/a.