

PROTOKÓŁ

Z kontroli kompleksowej w jednostce:

Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

Mińsku Mazowieckim, ul. Chelmońskiego 14

27.10.2015 r.

W przeprowadzonej w dniu

(adres jednostki kontrolowanej)

Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

przez
(zespół kontrolujący)

(wykaz osób kontrolujących zgodnie z listą obecności: **Stefan Czajkowski,**
Małgorzata Filipiak, Maciej Gałązka, Leszek Kopczyński, Krzysztof Kowalczyk,
Marzanna Kucińska, Tomasz Rokita, Robert Rońda,)

8/2015

19.10.2015 r.

na podstawie upoważnienia Nr z dnia
wydanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zakres kontroli: **kontrola Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej**

Antoni Janusz Piechoski

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan
(imię i nazwisko)

Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(stanowisko służbowe)

Pan Radosław Legat

-

Zastępca Wójta

.....
(imię i nazwisko)

.....
(stanowisko służbowe)

Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce:

Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

oraz złożonych wyjaśnień w przedmiocie kontrolowanych zagadnień ustalono, co następuje:

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 27 października 2015 r. przeprowadziła kontrolę Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej (GZGK).

Przebieg kontroli:

Pan Stefan Czajkowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przypomniał, że GZGK jest jednostką budżetową, czyli jednostką organizacyjną sektora finansów publicznych, która pokrywa swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadza na rachunek dochodu budżetu. Dochody i wydatki jednostek budżetowych są objęte planem budżetowym, wszystkie dochody są dochodami budżetu, a wszystkie wydatki są wydatkami tego budżetu, czyli wszystko co GZGK zarabia trafia do budżetu Gminy. Przewodniczący przypomniał, że na poprzedniej kontroli GZGK, która odbyła się rok temu w poprzedniej kadencji pytano o zatrudnienie i dokładne rozbiecie na ilość osób i etatów. Pan Czajkowski poinformował, że w GZGK zatrudnionych jest 16 osób, co daje 15,5 etatu, ponieważ jedna osoba jest zatrudniona na pół etatu. Zakład obsługuje dwie osoby pracujące w biurze. Przewodniczący zapytał, jak wygląda sprawa konkursu na stanowisko kierownika GZGK. Wójt poinformował, że konkurs jest już praktycznie przed rozstrzygnięciem, a do finału doszło trzech kandydatów. Wśród tych osób nie ma Pana, który przez pewien czas był zatrudniony w GZGK, bo mimo, że złożył dokumenty do konkursu, to nie przyjechał na testy. Kontaktował się z Wójtem i przeproszał, ponieważ postanowił zrezygnować z konkursu. Wójt podsumował, że łącznie było 9 ofert. Wymagania spełniało 5 ofert, odbyły się testy, a potem rozmowy kwalifikacyjne z trzema kandydatami i obecnie jest się tuż przed wyborem. Zapewne osoba, która wygra zostanie zatrudniona od 2 listopada. Kandydaci, którzy doszli do finału są miejscowi.

Przewodniczący Komisji poinformował, że ilość eksploatowanych przez GZGK przyłączy wodociągowych to 4 706 sztuk, natomiast przyłączy kanalizacyjnych jest 1 054 sztuki. Pan Czajkowski przypomniał jaki obszar Gminy jest skanalizowany, a także przypomniał, że są wysyłane do mieszkańców pisma proszące i ponagające, które dotyczą przyłączenia się do kanalizacji – pierwszy termin był do 25 grudnia, natomiast został on przesunięty i jest do końca roku. Wójt powracając do sprawy kierownika wyraził nadzieję, że będzie to osoba odpowiednia, kompetentna i zaangażowana w pracę. Zasygnalizował również konieczność rozbudowy GZGK jeśli chodzi o zatrudnienie: zatrudnienie zastępcy kierownika GZGK i zwiększenie o jeden etat zatrudnienia w biurze. Wójt zwrócił również uwagę na wzrost ilości przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych w ostatnich latach, co powoduje zwiększenie zakresu prac, więc należy być przewidującym i przygotować odpowiednio kadrę. Sytuacja wiekowa w Zakładzie również jest poważna, ponieważ jeden z konserwatorów zajmujący się dostawą wody w Królewcu i w Zamieniu jest już na emeryturze, ale jest wielkim fachowcem i jest bardzo oddany Gminie, jednak nikt nie jest wieczny. Kolejny pracownik GZGK, który zajmuje się wschodnią częścią Gminy również jest już na emeryturze – Wójt podjął decyzję o zatrudnieniu od września dodatkowego doświadczanego konserwatora, który może popracować ok. 15 lat do emerytury. Natomiast trzeciemu konserwatorowi, który zajmuje się kanalizacją brakuje ok. 1-1,5 roku do emerytury. Wójt powtórzył, że należy budować przyszłość Zakładu i przypomniał, że na ostatniej Komisji budżetowej sygnalizował potrzebę zajęcia się korektą taryf za wodę. Przed sesją listopadową należy również uchwalić podatki

Wójt zaprezentuje materiały dotyczące cen wody w sąsiednich samorządach. Wójt poinformował również, że wniosek w sprawie nowych taryf musi zostać na 70 dni przed terminem ich wprowadzenia złożony do wójta zgodnie z przepisami i zostało to zrobione. We wniosku jest propozycja podniesienia taryf za wodę o 23 gr netto, jest to podwyżka kosmetyczna. Korekta w cenie, pozwoli ona na niepodnoszenie drastycznie ceny wody w latach kolejnych. Wójt poinformował również, że z poprzednim kierownikiem już rok temu dyskutował na temat podwyżki taryf, ale wówczas nie było aplauzu w oczach radnych, ponieważ są to niepopularne decyzje, a był to czas przedwyborczy. Wójt podsumował, że niepopularne decyzje wcześniej czy później również należy podejmować, aby nie trzeba było drastycznie podnosić cen za kilka lat. Obecnie zaproponowana podwyżka nie spowoduje wielkich kosztów dla mieszkańców, bo będzie to, w zależności od zużycia wody, kilkanaście złotych rocznie na rodzinę. Stawki opłat za ścieki pozostają bez zmian, ponieważ cały czas przybywa przyłączy kanalizacyjnych i pozwala to na osiągnięcie wpływów i na konserwację. W przypadku wodociągów jest inaczej, ponieważ nie ma tu aż tak dużego wzrostu ilości przyłączy. Proponowana podwyżka jest wyliczona i jest na odpowiednim poziomie. Pozwoli to na zbilansowanie się, poza tym na wodzie Gmina nie może zarabiać, więc będą to środki na koszty utrzymania. Pan Wójt powiedział również o potrzebie zakupu równiarki i o remontach jakie były i są robione, aby równiarka mogła funkcjonować. Wójt stwierdził, że jest potrzeba doposażenia GZGK, a także przypomniał o sprawach dotyczących odśnieżania dróg gminnych. Gmina oprócz odśnieżania wykonywanego przez GZGK wspomaga się, jeśli jest taka potrzeba, firmami zewnętrznymi – jest ogłoszone zapytanie ofertowe na utrzymanie stanu przejezdności dróg. Wójt poinformował o podziale Gminy na dwie części: północną i południową. Odśnieżanie odbywa się przy udziale gminnych sprzętów oraz ciągnika, do którego jest zakupiony spychacz – ciągnik ze spychaczem jest wykorzystywany na małych, ciasnych uliczkach osiedlowych. W związku z problemami z równiarką będą generowane koszty, jeśli opady śniegu będą obfite i intensywne. Wójt stwierdził, że te wszystkie sprawy to problemy, które stoją przed GZGK. Wicewójt przypomniał natomiast, że cena wody i cena kanalizacji musi być związana tylko z siecią wodociągową i siecią kanalizacyjną, natomiast sprawy drogowe są sprawami odrębnymi. Następnie zasygnalizował, że w najbliższych latach przed Gminą są bardzo duże koszty dotyczące spraw związanych ze stacjami uzdatniania wody i złożami wód pod ziemią. Zastępca Wójta nawiązał kontakty z geologami, którzy badają złoża wody pod ziemią i obecnie robi się próbną pompowania oraz sprawdza się wydajność studni głębinowych. Być może trzeba będzie robić nowe odwierty, bo nie będzie opłacalne wyciąganie pomp i ich renowacja oraz czyszczenie studni, a także zmiana wyposażenia hydroforni. Wstępny koszt tych prac to ok. 2 mln zł, ale nie ma jeszcze danych w tej sprawie, Wójt jednak sugeruje, że w projekcie budżetu może pojawić się pozycja dotycząca tych spraw. Wójt podsumował, że pieniądze z podwyżki taryf za wodę potrzebne są na te prace, bo dotyczy to bezpośrednio wody, natomiast informował również o sprawach drogowych, ponieważ są one dopisane do zadań GZGK. Poinformował również, że obowiązują pewne normy, które dotyczą ilości wody jaka

może być pobierana przez pompy ze złóż podziemnych w danych godzinach i jeśli będą one przekroczone to mogą być za to naliczane kary.

Pan Krzysztof Kowalczyk Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że należy zrobić potrzebne inwestycje, bo skoro mieszkańcy chcą korzystać z wody, to należy im ją dać i podnieść ciśnienie, aby mieli wodę w takiej ilości, jaka jest im potrzebna. Wójt zauważył natomiast, że aby tak się stało należy najpierw zainwestować i dodał, że badania o których wcześniej wspominał robione są w okręgu stacji uzdatniania wody, które Gmina już ma i nie myśli o wyeliminowaniu dodatkowych źródeł zasilania z Miasta Mińsk Mazowiecki i z Gminy Jakubów. Przypomniał również o pracach dotyczących kopania studni w Gminie w latach 90tych oraz inwestycjach z tym związanych, które były w latach 1995-2000. Wówczas w Gminie było ok. 12 tys. mieszkańców, a obecnie jest ponad 15 tys., więc nie można zapominać o wydatkach związanych z wodą. Pan Radny Kowalczyk stwierdził, że gminne przepompownie dadzą sobie radę, ale brakuje ujęć wody i studni. Wójt dodał, że brakuje mocy zassania oraz pozwoleń, ponieważ w Janowie w okresie suszy przekraczano już dopuszczalne normy czasowe dotyczące ilości wody, a nie wolno tego robić. Pan Róbert Rońda członek Komisji Rewizyjnej wyraził opinię, że zapewne w latach 90tych, kiedy prowadzono inwestycje wodociągowe zakładano, że pobór wody może się zwiększać w następnych latach i linie wodociągowe będzie przybywać. Natomiast teraz, gdy będą dane o zużyciu wody, mocy przerobowych i jeśli stwierdzi się, że rzeczywiście pobór wody jest większy to zastanowimy się co robić dalej. Wójt stwierdził, że już teraz trzeba się zastanawiać co robić, natomiast Wiceprzewodniczący Komisji wyraził opinię, że inwestycje muszą być w tym kierunku. Wójt zwrócił natomiast uwagę na zwiększenie zużycia wody przez gospodarstwa domowe związane ze zmianą stylu życia społeczeństwa oraz sprzętem jaki jest w dyspozycji mieszkańców. Przewodniczący Komisji zauważył natomiast, że wielu mieszkańców ma też swoje ujęcie wody, czyli studnie i jeśli by tego nie było to sytuacja byłaby o wiele gorsza, z kolei Wójt powiedział, że studni ubywa, a poziom wód gruntowych opuszcza się, natomiast w wodociągach jest wada nie z poziomu ok. 10 metrów jak w studniach, tylko z ok. 100 metrów, a w Janowie nawet z głębokości 200 metrów. Pan Maciej Gałazka członek Komisji Rewizyjnej porównując sytuację jaka była i jaka jest obecnie stwierdził, że problem dotyczący wody na pewno będzie się pogłębiać i w związku z tym trzeba działać, aby ktoś za kilka lat nie zarzucił, że obecna Rada Gminy nic nie zrobiła w tej sprawie. Wicewójt poinformował, że pełnych danych nie da się w obecnej chwili uzyskać, ponieważ trzeba będzie zapłacić za opracowanie dokumentacji, a wstępne analizy geologa nie dadzą pełnego rozpoznania. Na podstawie wytycznych i informacji geologa o tym na co można uzyskać pozwolenie w danym miejscu i czy można korzystać z dotychczasowych otworów, czy może trzeba będzie wierceć nowy otwór projektant będzie starał się stworzyć projekt budowlany. Projekt będzie przewidywał np. budowę nowego otworu, oprzyrządowanie oraz to co ma być w środku, jaka ma zostać zastosowana technologia w budynku oraz czy jego wielkość będzie odpowiednia. Pan Radny Rońda dodał, że pewnie trzeba będzie rozłożyć te inwestycje na etapy. Wójt potwierdził to, dodając jednocześnie, że trzeba mieć świadomość, że należy ten etap już zaczynać. Poinformował również, że jest

możliwość pozyskania środków zewnętrznych na te działania, ale trzeba mieć najpierw przygotowane dokumenty i wiedzieć precyzyjnie co się chce zrobić. Wicewójt poinformował, że przy uzyskiwaniu dotacji bardzo istotna jest gęstość zaludnienia, ponieważ jest to brane pod uwagę.

Przewodniczący Komisji, powracając do sprawy wyposażenia GZGK, zapytał jakie są orientacyjne koszty zakupu równiarki. Wójt poinformował, że jest to koszt powyżej 0,5 mln zł, natomiast równiarka GZGK, która jest po remoncie, powinna jeszcze pochodzić. Następnie Pan Czajkowski zapytał o koszt zakupu tzw. łyżki skarpówki z możliwością regulacji przesuwu. Wicewójt poinformował, że interesowano się tym jakiś czas temu i cena była wysoka. Poinformował też, że koszt kopania rowów bez odwozu przez firmy prywatne to ok. 3,5 zł za metr bieżący, natomiast z odwozem koszt wynosi ok. 8 zł za metr bieżący.

Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że w Mińsku Mazowieckim przywrócenie do używalności trzech starych studni, wykonanie przecisków i wybudowanie nowej przepompowni kosztowało ok. 5 mln zł.

Pan Leszek Kopczyński członek Komisji Rewizyjnej poprosił Wójta o uczulenie firmy zajmującej się obsługą cmentarza na wywóz śmieci, ponieważ zazwyczaj śmiecie pozostają na niedzielę. Wójt poinformował, że przekaze te sugestie firmie, a także przekazał nr telefonu kontaktowego do firmy Panu Radnemu Kopczyńskiemu. Przewodniczący Komisji zapytał, czy ceny usług cmentarnych zmieniły się. Wójt poinformował, że ceny pozostały na tym samym poziomie. Przypomniał również genezę przekazania cmentarza w Ignacowie firmie zewnętrznej w administrowanie: w skali roku jest ponad 30 pogrzebów, co daje średnio ok. 1 pogrzebu na półtora tygodnia. Do pogrzebu potrzebnych było dwóch ludzi z GZGK, którzy pracowali przy drogach i byli odrywani od prac drogowych do przygotowania pochówku, czyli byli wyłączeni z prac drogowych. Po rozmowie z nieżyjącym już Kierownikiem GZGK ustalono, że przekaze się te obowiązki firmie zewnętrznej, zyskując dzięki temu czas pracowników, który jest wykorzystywany do prac drogowych. Wójt poinformował, że są ustalone stawki za usługi związane z pochówkiem, które obowiązują już od jakiegoś czasu i zapewne też należałoby się im przyjrzeć. Poinformował również, że Miasto jest właścicielem działki przy cmentarzu, która też jest przeznaczona pod cmentarz. Niedługo Miasto zapewne też będzie się tam przenosić z cmentarzem komunalnym. Wójt podsumował, że należy przyjrzeć się obecnie obowiązującym stawkom i dopasować ceny, zachowując zdrowy rozsądek.

Przewodniczący Komisji potwierdził, że nieżyjący już Kierownik GZGK mówił o tym, że pracownicy GZGK są odrywani mi prac drogowych w związku z obowiązkami związanymi z pochówkiem i dlatego zapadła decyzja o przekazaniu tych spraw firmie zewnętrznej. Pan Czajkowski zapytał następnie, czy Wójt planuje zwiększenie zatrudnienia w biurze, czy może chce się wesprzeć szerszym frontem pracowników pracujących przy drogach. Wicewójt poinformował, że nie zamierza się zmieniać struktury GZGK i gdy będzie zatrudniony nowy kierownik to wówczas wspólnie będzie się nad tym zastanawiano. Wójt poinformował natomiast, że trzecia osoba, która teraz pracuje w biurze GZGK to osoba, która jest zatrudniona przy udziale Powiatowego Urzędu Pracy, który dokłada środki na jej zatrudnienie.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania dotyczące kontroli GZGK – pytań nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakończył kontrolę Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Wnioski pokontrolne:

Nie zgłoszono wniosków pokontrolnych.

Uwagi kierownika lub pracownika jednostki kontrolowanej:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Wykaz załączników:

1. Rb-30S (korekta) sprawozdanie z wykonania planów finansowych samorządowych zakładów budżetowych, okres sprawozdawczy od dnia 31 grudnia 2014 r.
2. Plan finansowy zakładu budżetowego na 2014 r. – Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej.
3. Pismo Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 21 października 2015 r. dotyczące kontroli.

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy, natomiast drugi egzemplarz otrzymał Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim.

Kontrolowany:

WÓJT
Antoni Janusz Piechoski

Kontrolujący:

[Signature]

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki,
2. Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim,
3. a/a.

[Signatures]