

PROTOKÓŁ

Z kontroli w jednostce:

Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

Mińsku Mazowieckim, ul. Chelmońskiego 14

21.11.2016 r.

W przeprowadzonej w dniu
(adres jednostki kontrolowanej)

Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

przez
(zespół kontrolujący)

(wykaz osób kontrolujących zgodnie z listą obecności: Stefan Czajkowski,
.....
Małgorzata Filipiak, Maciej Gałązka, Leszek Kopczyński, Krzysztof Kowalczyk,
.....
Urszula Grażyna Kraszewska, Marzanna Kucińska, Paweł Lipiński, Jerzy Jan Nowak,
.....
Przemysław Paweł Wojda)

9/2016

15.11.2016 r.

na podstawie upoważnienia Nr z dnia
wydanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zakres kontroli: **kontrola prawidłowości przeprowadzania przetargów**

.....
i zapytań ofertowych za I półrocze 2016 r.

Radosław Legat

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan
(imię i nazwisko)

Zastępca Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(stanowisko służbowe)

Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce:

Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

oraz złożonych wyjaśnień w przedmiocie kontrolowanych zagadnień ustalono, co następuje:

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu
w dniu 21 listopada 2016 r. przeprowadziła kontrolę prawidłowości przeprowadzania
przetargów i zapytań ofertowych za I półrocze 2016 r.

Przebieg kontroli:

Pan Stefan Czajkowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że członkowie komisji otrzymali wykaz przetargów i zapytań ofertowych za I półrocze 2016 r.

Następnie członkowie Komisji przeszli do kontroli poszczególnych przetargów i zapytań ofertowych.

Przetargi:

1) Przetarg nieograniczony „Świadczenie usługi stałego dostępu do Internetu w okresie trwałości projektu pn. Internet dla mieszkańców” – przetarg ogłoszony w 2015 r., a rozstrzygnięty w I półroczu 2016 r.

Przetarg wygrała firma Net-ARN Sp. z o. o., ul. Stacyjna 59, 08-400 Garwolin, cena brutto: 93 873,60 zł.

2) Przetarg nieograniczony „Przebudowa ulicy Leśnej i Książęcej w Stojadłach - III etap”.

Przetarg wygrała firma „TOMIRAF” s. c. Michał Tomaszewski, Rafał Tomaszewski, ul. Wspólna 42, Głina, 05-304 Celestynów, cena brutto: 274 901,46 zł

3) Przetarg nieograniczony „Budowa chodników dla pieszych na terenie gminy Mińsk Mazowiecki”.

Przetarg wygrało Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji Drogowych „DROG-INWEST” Daniel Kosmalski, ul. Juliusza Słowackiego 19, 08-110 Siedlce, cena brutto: 283 020,50 zł.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w zakres tego przetargu wchodzi 14 miejscowości. Pierwsze 11 miejscowości miało zostać zrealizowane do końca sierpnia. Pan Czajkowski przedstawił kosztorys ofertowy na chodnik w Kolonii Janów i zapytał, dlaczego jest w nim zapisane wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego i uzupełnienie istniejącej nawierzchni drogi po ustawieniu krawężników, czyli wyrwy pomiędzy asfaltem a ustawieniem krawężników mają być zasypane kruszywem, a nie asfaltem – Przewodniczący zapytał dlaczego jest taki zapis, bo wstępnie rozmawiano, że ma być to zrobione masą bitumiczną. Powiedział również, że wartość kosztorysowa robót ogółem to 40 617,96 zł, ale jest również na ten cel przeznaczony fundusz sołecki w kwocie 5 797 zł. Pan Czajkowski zapytał, czy fundusz sołecki nie jest wliczany do kosztorysu ofertowego. Wicewójt poinformował, że jeśli w budżecie jest jakaś pozycja, która jest tożsama nazwą z tym co mieszkańcy uchwalili w ramach funduszu sołeckiego to kwota w załączniku inwestycyjnym obejmuje zarówno fundusz sołecki jak i pieniądze, które ewentualnie doszły z budżetu gminy, czyli jest to podane łącznie. Natomiast rozdzielnie jest to wyszczególnione w funduszach sołeckich. Jeżeli kwota w załączniku inwestycyjnym była wyższa to później, oprócz tego co jest widoczne po przetargu, było jeszcze, w ramach zamówień uzupełniających, domawianie po stawkach identycznych, jak w przedstawionym kosztorysie. Tam gdzie były fundusze sołeckie starano się je zrealizować w największym stopniu i w sprawozdaniu z wykonania budżetu powinno być widoczne. Jeśli zaś chodzi o zasypywanie wyrw kruszywem to należałoby sprawdzić jak było to rozpisane w innych



12

mcus

miejsowościach, bo np. w Dziękowiznie miało to uzasadnienie, ponieważ jest tam wąski asfalt i trzeba było uzupełnić podbudowę w ten sposób, żeby w przyszłości poszerzyć asfalt, gdy będzie robiona nakładka. Być może kosztorysant ze względu na to, że Kolonia Janów i Dziękowizna sąsiadują ze sobą potraktował te miejscowości tak samo. Wicewójt nie widząc kosztorysów na inne miejscowości nie jest w stanie powiedzieć, czy było w nich stosowane takie rozwiązanie. Przewodniczący Komisji zapytał, czy w przyszłości Wicewójt będzie sugerował inne rozwiązanie podczas podpisywania umów z wykonawcami na budowę chodników ze względu na wyrastające chwasty, bo w pasie gdzie są uzupełnienia z kruszywa łamanego rosną chwasty. Wicewójt wyraził opinię, że docelowo trzeba będzie to uzupełnić jakąś emulsją, tak żeby nie było punktu zaczepienia dla chwastów. Przewodniczący dodał, że wstępna informacja od Wicewójta była taka, że w tym kosztorysie było zapisane profilowanie rowów, ale nie ma takiej sumy, więc można powiedzieć, że profilowanie rowów nic nas nie kosztowało. Wicewójt przypomniał, że mówił wtedy wstępnie, że jakieś prace mogą wpływać na większy koszt jednego metra bieżącego na danym zadaniu i były to przypuszczenia. Natomiast przy wykonaniu robót jest tak, że zdecydowana większość robót jest skosztorysowana, ale w dokumentacji może być zapisane coś, czego nie ma wprost zapisanego w pozycjach przedmiarowych, może to dotyczyć np. zapisu o uporządkowaniu terenu po wykonaniu robót. Podobnie jest z kopaniem rowów. Kosztorysant tego nie uwzględnił, a wynikało to z projektu, więc zostało w ten sposób wykonane, jednak wykonawca ten koszt wkalkulowuje sobie w inne pozycje, więc nie jest to zapisane wprost.

4) Przetarg nieograniczony „Budowa oświetlenia ulicznego na terenie miejscowości Grabina, Targówka, Wólka Iłowiecka, Nowe Osiny, Stara Niedziałka, Brzoze, Dłużka”.

Przetarg wygrała firma Eldob Krzysztof Dobrzyński, ul. Natolin 17, Stara Niedziałka, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 151 420,38 zł

Przewodniczący poinformował, że do umowy z wykonawcą został wprowadzony aneks ze względu na brak aktualnych warunków technicznych. Aneks był zawarty przy podpisywaniu umowy, bo warunki techniczne wydawane przez energetykę były nieaktualne. W umowie wpisane są kary umowne za zwłokę, a wspomniany aneks do umowy był jedynym aneksem i wydłużał termin ze względu na brak aktualnych warunków technicznych i od 15 sierpnia naliczane są odsetki karne w wysokości 0,03% za dzień. Pan Czajkowski dodał, że była informacja, że część prac została wykonana, natomiast on ma informację, którą sam sprawdził, że na dzień 19 listopada w Nowych Osinach na ul. Miodowej nie wiszą żadne nowe druty i nic tam nie drgnęło. Był też projekt za kwotę rozpisaną w budżecie w wysokości 30 tys. zł na przeprowadzenie kabli systemem ziemnym, natomiast informacja z Urzędu Gminy jest taka, że podobno wykonawca, czy też osoba sprawująca nadzór „dogadala się” z osobami i ma być tam teraz linia napowietrzna. Radny Czajkowski powiedział, że z tego tytułu jest potrzebny projekt, bo jest projekt, ale na kabel ziemny, a ma być napowietrzny. Radny dodał, że jest to inwestycja z 2014 r., było zapisane na to 10 tys. zł, były zmiany w budżecie i protesty mieszkańców. Wicewójt wyjaśnił, że jeśli chodzi o projekt budowlany i pozwolenie na budowę to określa ono umiejscowienie stanowisk słupowych, czyli słupów, a jeśli jest kabel ziemny to trasę tego kabla. Jeśli natomiast jest już stanowisko słupowe i chce się pomiędzy tymi słupami powiesić linię napowietrzną to nie wymaga to pozwolenia na budowę, ani nawet zgłoszenia. Powiedział również, że była prowadzona korespondencja

z wykonawcą w sprawie postępów prac oraz kar umownych za zwłokę – korespondencja została odczytana przez Wicewójta. Zastępca Wójta poinformował jednocześnie, że jeśli chodzi też i o drugi kontrakt na wykonanie oświetlenia to oprawy sodowe są już wszędzie zawieszane, problem dotyczy opraw ledowych, których wykonawca nie ma i kontrakt na taki typ oświetlenia nie jest zakończony. Szacując jednak ogół prac ok. 90% robót jest wykonanych. Zaprezentował również dokumenty dotyczące podpisania umowy z inspektorem nadzoru na to zadanie. Umowa została podpisana 7 czerwca 2016 r.

Pan Przemysław Wojda członek Komisji zapytał, czy można przewidzieć termin zakończenia zadania oraz ile czasu może trwać oczekiwanie na odbiór i na zapalenie się lamp. Wicewójt powiedział, że trudno jest wskazać termin zakończenia prac, ponieważ zależy to od wykonawcy, któremu naliczane są kary umowne za każdy dzień zwłoki. Dziwne jest jednak, że wykonawca nie kończy zadania, bo większość robót ma odpowiednie zaawansowanie, ale z jakiegoś powodu nie może zdobyć od dostawcy ostatniej partii sprzętu, który ma zawiesić na słupach. Tam gdzie są nowe liczniki i nowe obwody wystąpi problem oczekiwania na zaświecenie się lamp, już po zakończeniu robót, natomiast są też miejsca gdzie jest wykonany częściowy odbiór, np. w Grębiszewie przy cmentarzu na styku trzech miejscowości są już oprawy, nie ma tylko pomalowanych słupów, ale będzie to wykonane przy dobrej pogodzie. Wystąpiono tam już do energetyki o założenie licznika i oczekuje się teraz w kolejce.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do korespondencji z wykonawcą powiedział, że pismo jest niekompletne, bo nie ma mowy o tym, że brakuje kabla. Wicewójt pojedzie w teren i zweryfikuje tę sprawę, bo jest zdziwiony, że nie ma tam kabla. Pan Czajkowski dodał, że trzeba się upominać o to, bo czekają już kolejne inwestycje oświetleniowe, w których umowy były podpisane w maju bieżącego roku. Wicewójt poinformował natomiast o zapisach w umowie, które dopuszczają zmianę terminu wykonania zadania np. ze względu na warunki atmosferyczne, ale jest to już do uznania dla zamawiającego – Wicewójt uważa, że nie ma podstaw do wydłużenia terminu wykonania zadania.

Pan Paweł Lipiński członek Komisji zapytał, czy jest możliwość wpłynięcia na wykonawcę, bo są już gotowe linie i pozostała kwestia zaczepienia lamp, a obecnie jest taka pora roku, w której oświetlenia jest najbardziej potrzebne mieszkańcom. Wicewójt powiedział, że ostatecznym wyjściem jest rozwiązanie umowy i wówczas wykonałoby się inwentaryzację tego, co zostało wykonane, nastąpiłoby naliczenie kar umownych i rozliczenie wykonawcy, a potem trzeba by było szukać innej firmy. Radny Lipiński powiedział, że z tego, co wie Gmina współpracowała kilka lat z tym wykonawcą i nie było takich problemów. Zapytał również, czy istnieje możliwość, żeby zamontowano lampy starego typu tam gdzie miały być ledy, bo jest przeprowadzona cała instalacja i czeka się tylko na oprawy. Po uzyskaniu od dostawcy opraw ledowych wykonawca mógłby je zamontować tam gdzie miały być, ale przez ten czas mieszkańcy mieliby możliwość korzystania z inwestycji oświetleniowej, bo w tej chwili najwięcej traci Gmina i mieszkańcy. Wicewójt wyraził opinię, że musiałby zgodzić się na to wykonawca, ale trudno jest sobie wyobrazić, żeby zaakceptował taką propozycję. Można natomiast wyobrazić sobie zamianę na stałe oświetlenia ledowego na sodowe i wówczas wykonawca mógłby zakończyć szybko kontrakt. Jest to możliwe, ponieważ w przetargu są wycenione zarówno oprawy ledowe jak i sodowe. Oprawy ledowe są droższe w zakupie, ale oszczędniejsze w korzystaniu z nich.

Pan Lipiński uważa, że jeśli nie wiadomo, kiedy wykonawca zawiesi oprawy ledowe i może być to np. w przyszłym roku to nie widzi sensu czekania z gotową instalacją na oprawy ledowe. Wicewójt poinformował również w jakich miejscowościach prace oświetleniowe są zakończone.

Pani Małgorzata Filipiak członek Komisji przypomniała, że na ostatniej sesji były przesunięcia w budżecie i ma być wykonane uzupełnienie oświetlenie 2-3 lampami w Dłużce. W związku z tym zapytała, czy będzie na to potrzebny oddzielny przetarg. Wicewójt poinformował, że może być to wykonane w ramach robót uzupełniających.

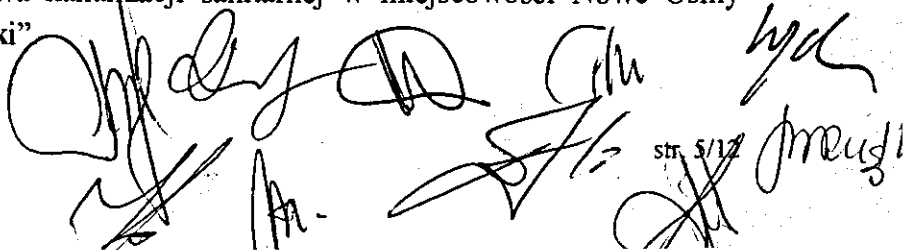
Pan Maciej Gałązka członek Komisji zauważył, że realizuje się teraz wnioski z 2014 r., ale rośnie kupka z wnioskami i przez jednego wykonawcę wszystko się jeszcze spowalnia. W związku z tym uważa, że propozycja Pana Radnego Lipińskiego jest dobra, bo wykonawca nie potrafi podać Gminie docelowego terminu zakończenia prac. Wicewójt potwierdził, że okres oczekiwania mieszkańców jest długi, jednocześnie dodają, że nie można wykluczyć, że w kolejnych przetargach znowu będzie startował ten wykonawca, ponieważ przepisy prawa nie pozwalają na niedopuszczenie do postępowania przetargowego wykonawcy pomimo, że będzie płacił kary umowne. Pani Urszula Kraszewska członek Komisji również zaproponowała rozważenie możliwości zamiany lamp ledowych, które nie są obecnie dostępne i nie wiadomo kiedy będą, na lampy innego typu, które będą mogły szybko zaświecić. Wicewójt powiedział, że byłaby to zamiana na stałe i dotyczyłoby to ul. Polnej w Brzózem, ul. Natolin i ul. Jabłoniowej w Starej Niedziałce oraz ul. Miodowej w Nowych Osinach. Natomiast jeśli chodzi o drugi przetarg to jest to Stare Zakole wylot drogi spod tunelu, ul. Graniczna w Zamieniu i Maliszewie, Dziękowizna, ul. Huberta, ul. Słoneczna i ul. Piaskowa w Karolinie, ul. Akacja w Podrudziu, Janów koło baraków, Józefów i Huta Mińska. Pani Kraszewska zapytała, czy dla użytkowników dróg jest jakaś różnica pomiędzy lampami ledowymi i sodowymi – Wicewójt odpowiedział, że dla użytkowników nie ma różnic. Natomiast oprawy ledowe są dużo tańsze w eksploatacji niż oprawy sodowe, bo o ok. 20% - 30% i można je tak ustawiać, żeby w określonych godzinach nocnych świeciły słabiej. Poza tym oprawy sodowe w momencie włączenia czerpią dość dużo energii, natomiast oprawy ledowe od razu pracują pełną mocą bez chwilowego zwiększenia poboru energii. Według cen przetargowych lampa ledowa jest o ok. 300 zł - 400 zł droższa od sodowej, ale jest tańsza w eksploatacji i ma 5 lat gwarancji.

Po dyskusji ustalono, że sprawę zamiany lamp ledowych na sodowe skonsultuje się w terenie z sołtysami i mieszkańcami. Decyzja o zamianie oświetlenia zostanie podjęta na Komisji Budżetu i Inwestycji w dniu 22 listopada 2016 r. lub na najbliższej sesji Rady Gminy w dniu 24 listopada 2016 r.

5) Przetarg nieograniczony „Ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Mińsk Mazowiecki wraz z jednostkami organizacyjnymi”.

Przetarg wygrała firma Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S. A. Vienna Insurance Group Oddział w Bydgoszczy, ul. Wspólna 1, 85-187 Bydgoszcz, cena brutto: 128 250 zł.

6) Przetarg nieograniczony „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Nowe Osiny ul. Jesionowa gm. Mińsk Mazowiecki”



str. 5/12

Przetarg wygrała firma R. D. B. Roboty Drogowe i Brukarskie Mirosław Krysiuk, ul. Konstytucji 3 Maja 2/103, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 242 500,12 zł.

7) Przetarg nieograniczony „Budowa oświetlenia ulicznego na terenie miejscowości Stare Zakole, Zamienie, Maliszew, Grębiszew, Dziękowizna, Karolina, Podrudzie, Janów, Janów – Budy Janowskie, Józefów, Huta Mińska, Arynow” - przetarg ogłoszony w I półroczu 2016 r., a rozstrzygnięty w II półroczu 2016 r.

Przetarg wygrała firma Eldob Krzysztof Dobrzyński, ul. Natolin 17, Stara Niedziałka, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 289 189,43 zł.

Radny Gałazka zapytał o wnioski składane do Urzędu Gminy w sprawie oświetlenia. Wicewójt przypomniał, że przy dyskusjach nad budżetem na rok bieżący informowano, że wnioski nie były przyjmowane do projektowania na 2016 r., oprócz tych z funduszy sołeckich. Natomiast do budżetu na 2017 r. wnioski oświetleniowe znowu są przyjmowane do projektowania.

8) Przetarg nieograniczony „Budowa chodników dla pieszych w miejscowościach: Barcząca, Gamratka i Józefów” - przetarg ogłoszony w I półroczu 2016 r., a rozstrzygnięty w II półroczu 2016 r.

Przetarg wygrała firma Z. U. T. H. Stanisław Czerepiński, Karolina ul. Główna 159, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 192 873,50 zł.

9) Przetarg nieograniczony „Budowa odwodnienia ul. Leśnej w miejscowości Stojadla” - przetarg ogłoszony w I półroczu 2016 r., a rozstrzygnięty w II półroczu 2016 r.

Przetarg wygrała firma „DOWBUD-C” Sp. z o. o., ul. Pawlikowskiego 1 lok. 23, 03-983 Warszawa, cena brutto: 495 493,20 zł.

Radny Gałazka zapytał, jak wygląda stan ul. Leśnej w Stojadłach po ostatnich opadach deszczu. Wicewójt poinformował, że przejezdność jest utrzymywana, jest utwardzanie kruszonym betonem, natomiast trwają tam cały czas roboty. Wykonawca nie zgłosił ostatecznego terminu zakończenia robót, natomiast inspektor nadzoru uważa, że prace potrwać jeszcze ok. 3 tygodni.

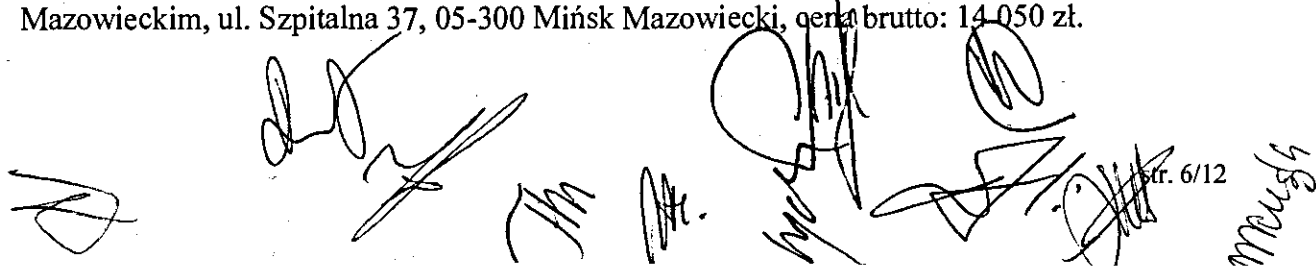
Zapytania ofertowe:

1) Realizacja zadań w zakresie objętym przez program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz przeciwdziałaniu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki 2016 – zapytanie ofertowe ogłoszone w 2015 r., a rozstrzygnięte w I półroczu 2016 r.

Zapytanie wygrało Przedsiębiorstwo Wielobranżowa „Perro”, Zamienie ul. Leśna 23, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 37 946 zł.

2) Świadczenie usług medycznych w zakresie badań lekarskich członków OSP.

Zapytanie wygrał Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim, ul. Szpitalna 37, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 14 050 zł.



3) Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej przebudowy (rozbudowy) drogi położonej na działce nr 150 w Starym Zakolu.

Postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione, ponieważ oferta z najniższą ceną była wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania. Zamówienie zostało powtórnie ogłoszone.

4) Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej przebudowy (rozbudowy) ul. Św. Józefa i części ul. Pięknej w Nowych Osinach.

Zapytanie wygrała firma ADO-M Projekt Andrzej Dobruch, ul. Nałkowskiej 13, 09-200 Sierpc, cena brutto: 44 280 zł.

5) Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej budowy chodników w miejscowościach Barcząca, Brzoże, Gamratka oraz Żuków.

Zapytanie wygrała firma DROPROJEKT Piotr Porczyk, ul. Połańców 3, 04-409 Warszawa, cena brutto: 31 000 zł.

6) II zaproszenie do złożenia oferty - Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej przebudowy (rozbudowy) drogi położonej na działce nr 150 w Starym Zakolu.

Zapytanie wygrała firma DROPROJEKT Piotr Porczyk, ul. Połańców 3, 04-409 Warszawa, cena brutto: 14 999,85 zł.

7) Dokumentacja projektowo - kosztorysowa przebudowy (rozbudowy) ulic: Huberta, Żołnierskiej, Lotników i Sezamkowej w Karolinie.

Zapytanie wygrała firma SKRYBA Biuro Studiów i Programów Wiesław Mazurkiewicz, ul. Kalinowa 42, Wrzosów, 26-630 Jedlnia - Lemisko, cena brutto: 83 640 zł.

8) Dowóz uczniów klas IV szkół podstawowych z Gminy Mińsk Mazowiecki na basen w Mińsku Mazowieckim.

Zapytanie wygrało Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Mińsku Mazowieckim, cena brutto: 11 059,20 zł.

9) Zakup i dostawa mieszanki mineralno-asfaltowej na zimno, workowanej zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Zapytanie wygrała firma P.P.H.U. BITUMIX Wiesław Grzegorzczak, ul. Hugona Kołłątaja 28/30, 25-715 Kielce, cena brutto: 4 920 zł.

10) Usuwanie azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zapytanie wygrało Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PIOTR” Piotr Jaczyński, 05-084 Leszno, ul. Warszawska 36B, cena brutto: 34 113,60 zł.

Radny Gałązka poinformował, że w Osinach przy ul. Warszawskiej jeden z mieszkańców postawił dwie duże palety eternitu. Przewodniczący Komisji potwierdził to i dodał, że palety stoją od kilku miesięcy. Zapytał też dlaczego czeka się kilka miesięcy od momentu zdjęcia eternitu do transportu. Taki przypadek był też na ul. Żwirowej. Mieszkańcy złożyli wniosek do Urzędu Gminy w sprawie odbioru eternitu. Eternit jest zdjęty

i ułożony oraz zaklejony streczem, ale termin odbioru z posesji jest bardzo długi. Wicewójt powiedział, że każda firma ma określony czas na realizację swojego zadania, ale nie mając umowy nie jest w stanie w tej chwili podać jaki jest to termin. Jeżeli firma zdjęła eternit z dachu to powinna go zafoliować i wówczas eternit może długo czekać na zabranie, bo nic się z nim nie stanie. Są również przypadki, że mieszkańcy sami zdjęli kiedyś eternit i leży on na stosie i wówczas zostanie zafoliowany przez firmę dopiero, gdy przyjedzie go zabierać. W takich przypadkach ani Gmina, ani firma nie ma obowiązku od razu po podpisaniu umowy udać się do mieszkańca i zafoliować eternit, który np. od 10 lat leży na przymie. Zostanie to wykonane, gdy firma przyjedzie odebrać eternit. Natomiast w przypadku gdy firma zdejmując eternit ma obowiązek od razu go zafoliować.

Pani Marzanna Kucińska członek Komisji zapytała, kiedy można składać wnioski w sprawie eternitu. Wicewójt poinformował, że wniosków nie można składać przez cały rok, ponieważ Gmina ogłasza nabór dopiero, gdy wiadomym jest, że będą środki na ten cel w Wojewódzkim Funduszu i zazwyczaj jest to w styczniu.

Przewodniczący Komisji poprosił o sprawdzenie w umowie, czy jest określony termin na zabranie eternitu od momentu zdjęcia go z dachu przez firmę.

11) Wykonanie remontu skrzynek w oświetleniu drogowym Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zapytanie wygrała firma Eldob Krzysztof Dobrzyński, ul. Natolin 17, Stara Niedziałka, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 8 610 zł.

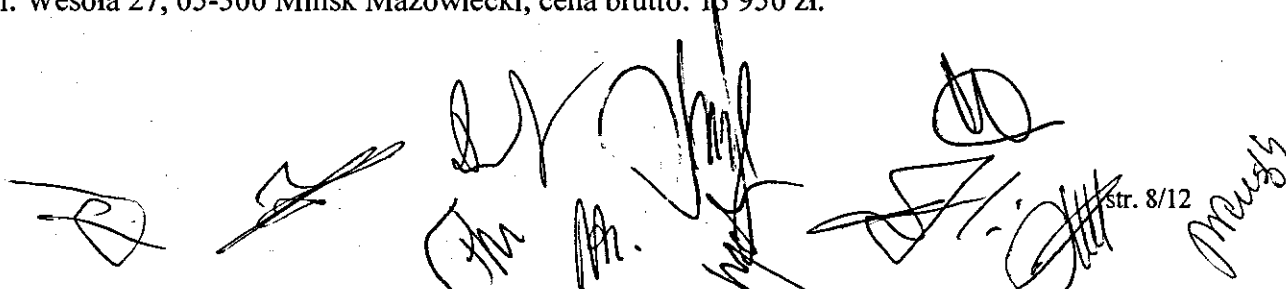
Przewodniczący Komisji poinformował, że to zapytanie łączy się z zapytaniem z pozycji 13 i zapytał, co wchodzi w skład zamówienia. Wicewójt poinformował, że niektóre ze skrzynek oświetleniowych były w złym stanie i zostały wytypowane do tego zapytania ofertowego. Natomiast modernizacja wynikała z zaleceń, które były po przeglądzie dotyczącym ryzyka porażenia. Audyt ten wynika z umowy z firmą konserwującą oświetlenie. Pomiary przeciwporażeniowe, zarówno obwodów jak i samych skrzynek, mają być robione co dwa lata. Z audytu został sporządzony raport, z którego wynikała potrzeba przeprowadzenia modernizacji skrzynek oświetleniowych. Przy okazji obu zapytań ofertowych usunięte zostały czujki, a na ich miejsce wprowadzono zegary astronomiczne, co wpływa na oszczędności. Nie było sytuacji dublowania się modernizacji i remontu, skrzynki były sprawdzane w terenie.

12) Wykonanie odwiertu studni głębinowej zastępczej na działce o nr ewid. 403 w miejscowości Królewiec gm. Mińsk Mazowiecki.

Postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione, ponieważ oferta z najniższą ceną była wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania. Zamówienie zostało powtórnie ogłoszone.

13) Modernizacja skrzynek w oświetleniu drogowym Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zapytanie wygrała firma Instalatorstwo Elektryczne Cezary Zdrojewski, Barcząca ul. Wesola 27, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 13 950 zł.



str. 8/12

14) Remont mostu drogowego nad rzeką Mienia w miejscowości Cielechowizna.

Zapytanie wygrało Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Mostowych „PYLON” sp. z o. o., ul. Czarnieckiego 30/31 lok. 209, 73-110 Stargard, Oddział Warszawa, ul. Ratuszowa 11 lok. 258/1, cena brutto: 140 565,13 zł.

15) Zakup wyposażenia wraz z montażem na place zabaw w miejscowościach Arynów (2 punkty) oraz Stare Zakole (1punkt).

Zapytanie wygrała firma InspiroART Anna Ryzner, ul. Zajączków 101, 55-120 Oborniki Śląskie, cena brutto: 14 700,96 zł.

16) Wykonanie odwiertu studni głębinowej zastępczej na działce o nr ewid. 403 w miejscowości Królewiec, gmina Mińsk Mazowiecki.

Zapytanie wygrała firma Zakład Studni Głębinowych mgr inż. Kazimierz Stachyra, 21-100 Lubartów, ul. Weteranów 3, cena brutto: 47 232 zł.

17) Budowa boiska do piłki siatkowej i koszykowej w m. Brzózce (Etap II).

Zapytanie wygrała firma SPORT GRUPA Sp. z o. o., ul. Dźwigowa 24, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 82 999,99 zł.

18) Wykonanie kontroli okresowych budynków oświatowych należących do Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zapytanie wygrała firma BUDPOL Zakład Remontowo-Budowlany Krzysztof Malesa, Mińsk Mazowiecki, ul. J. Korczaka 21 d, cena brutto: 11 100 zł.

19) Wykonanie usługi kruszenia łomu masy betonowej oraz transportu na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zapytanie wygrała firma VMG Polska Sp. z o. o., ul. Mazura 18a, 02-830 Warszawa, cena brutto: 10 926,09 zł.

20) Dostawa mieszanki o uziarnieniu ciągłym (pospółki) do miejscowości Brzózce ul. Północna, Borek Miński.

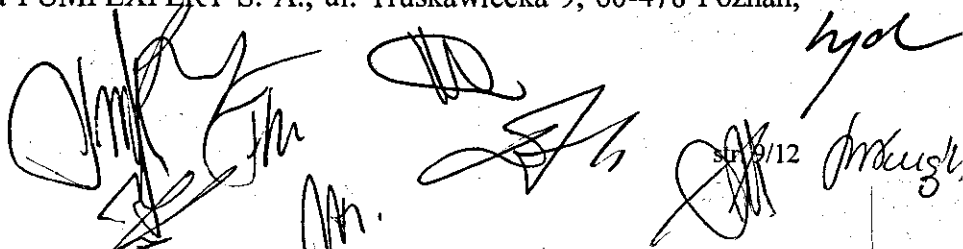
Zapytanie wygrała firma TRANS-KOP Andrzej Bazyl, ul. Główna 132, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 42 010,65 zł.

21) Dostawa cementu portlandzkiego do miejscowości Borek Miński i Brzózce - Gmina Mińsk Mazowiecki.

Zapytanie wygrała firma Technologie Drogowe Sochacki Rafał Sochacki, ul. Transportowa 16 lok. 20, 15-399 Białystok, cena brutto: 95 595,60 zł.

22) Wymiana pomp zatapialnych w przepompowniach ścieków w miejscowościach Karolina, Stara Niedziałka i Nowe Osiny.

Zapytanie wygrała firma PUMPEXPERT S. A., ul. Truskawiecka 9, 60-478 Poznań, cena brutto: 36 887,70 zł.



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a circular stamp, and several other signatures on the right, one of which includes the date 09/12.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że jest to zadanie, które zostało wykonane w ramach gwarancji i zapytał, czy udało się pozyskać zabezpieczenie z banku. Wicewójt potwierdził uzyskanie zabezpieczenia bankowego od wykonawcy kanalizacji, czyli firmy Dextrall z Łodzi.

23) Wykonanie podbudowy ze stabilizacji betonowej na ul. Szkolnej w m. Janów.

Zapytanie wygrało Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów sp. z o. o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 40 294,80 zł.

Pan Radny Lipiński zapytał, jaki jest przewidywany czas otwarcia przetargu i wyboru wykonawcy na wykonanie nakładki asfaltowej na ul. Szkolnej w Janowie i drodze Brzózce – Borek Miński. Wicewójt poinformował, że zależy to od kompletności ofert, które wpłyną. Jeśli będą kompletne to na początku grudnia wykonawca będzie mógł zostać wyłoniony. Położenie asfaltu będzie zależało od warunków atmosferycznych i temperatury. Jeśli nie będzie możliwości wykonanie nawierzchni asfaltowej to pozostanie przedłużanie terminu wykonania zadania.

24) Modernizacja ulicy Kwiatowej w Nowych Osinach.

Zapytanie wygrała firma Zakład Usługowo – Handlowy Adam Jasiński, ul. Jana Pawła II 39, 05-326 Poświętne, cena brutto: 82 410 zł.

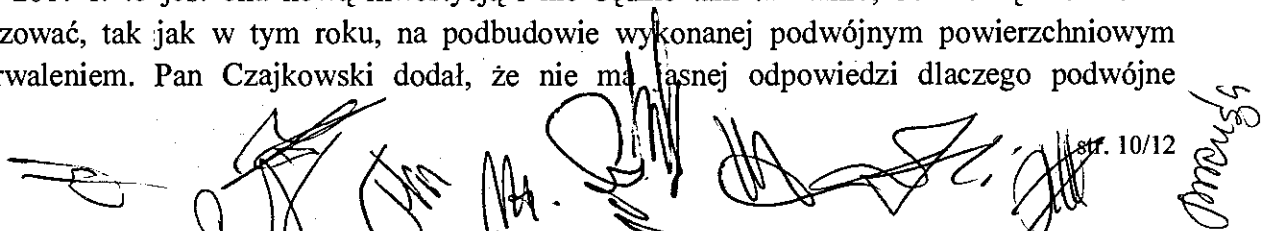
25) Dostawa cementu do m. Podrudzie, ul. Konwaliowa.

Zapytanie wygrała firma P.P.U.H. „CEMTON”, ul. Królewiecka 21, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 11 605,05 zł.

26) Remont dróg w miejscowościach Dłużka, Stojadła i Grębiszew poprzez wykonanie nakładek asfaltowych – zapytanie ofertowe ogłoszone w I półroczu 2016 r., a rozstrzygnięte w II półroczu 2016 r.

Zapytanie wygrało Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów sp. z o. o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto: 147 991,14 zł.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że zapytanie dotyczy przykrycia ulic, na których wykonane było podwójne powierzchniowe utrwalenie. Zapytał też, jaką grubością asfaltu nastąpiło przykrycie tych dróg. Wicewójt poinformował, że przykrycie było 3cm warstwą asfaltu. Normalna cena za m² 1 cm asfaltu to 4 zł netto, natomiast wykonawca zaproponował kwotę 3 zł netto. Przewodniczący zapytał, czy będzie się jeszcze gdzieś próbowało wykonać dwukrotnie powierzchniowe utrwalenie nie mając pełnej wiedzy i mając doświadczenie, że tylko w wybranym okresie czasowym z wysoką temperaturą można stosować tę technologię. Wicewójt powiedział, że w przyszłorocznym budżecie nie jest to planowane, jest tylko jeden taki przypadek, ale jest on z funduszu soleckiego, bo tak zdecydowali mieszkańcy. Jednak przy przetargu, jeśli wykonawca zaproponuje zamiannę powierzchniowego utrwalenia na 3 cm asfaltu, to raczej dopuści się taką możliwość. Przewodniczący zauważył, że jeśli chodzi o inwestycję zapisaną w projekcie budżetu na 2017 r. to jest ona nową inwestycją i nie będzie tam tak tanio, bo nie będzie można bazować, tak jak w tym roku, na podbudowie wykonanej podwójnym powierzchniowym utrwaleniem. Pan Czajkowski dodał, że nie ma jasnej odpowiedzi dlaczego podwójne



powierzchniowe utrwalenie tak polecało, jest tylko podany procentowy udział ubytków w ogólnej powierzchni drogi.

27) Zakup wyposażenia wraz z montażem placu zabaw w miejscowości Nowe Osiny – zapytanie ofertowe ogłoszone w I półroczu 2016 r., a rozstrzygnięte w II półroczu 2016 r.

Zapytanie wygrała firma ZAKŁAD STOLARSKI Waldemar Nowak, ul. Lipowa 22, 64-310 Lwówek, cena brutto: 20 983,80 zł.

28) Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę sieci wodociągowej z przyłączami w pasie ul. Orzechowej w miejscowości Królewiec gm. Mińsk Mazowiecki wraz z nadzorem autorskim – zapytanie ofertowe ogłoszone w I półroczu 2016 r., a rozstrzygnięte w II półroczu 2016 r.

Zapytanie wygrała firma Biuro Usług Projektowych iSAK Anna Kołodziejka, 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Piłsudskiego 33 lok. i, cena brutto: 8 000 zł.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na duże rozpiętości w cenach proponowanych przez oferentów. Zapytał również, czy będzie to realizowane w przyszłości, bo na razie jest projekt. Wicewójt poinformował, że będzie starano się uzyskać dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wniosek zostanie złożony jeszcze w tym roku. Jeżeli dofinansowanie zostanie przyznane to zadanie będzie zaproponowane do budżetu, jednak w tej chwili w projekcie budżetu nie ma tego zadania. Pani Radna Kucińska zapytała, co będzie jeśli nie będzie dofinansowania. Wicewójt odpowiedział, że wówczas nie będzie realizacji w 2017 r., tylko później. Informacja o ewentualnym przyznaniu dofinansowania powinna być w lutym-marcu i jeśli uda się pozyskać środki to zadanie będzie wprowadzone jako zmiana w budżecie. Dofinansowanie jest na poziomie 63,63%.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania i uwagi do tematu kontroli – pytań i uwag nie zgłoszono.

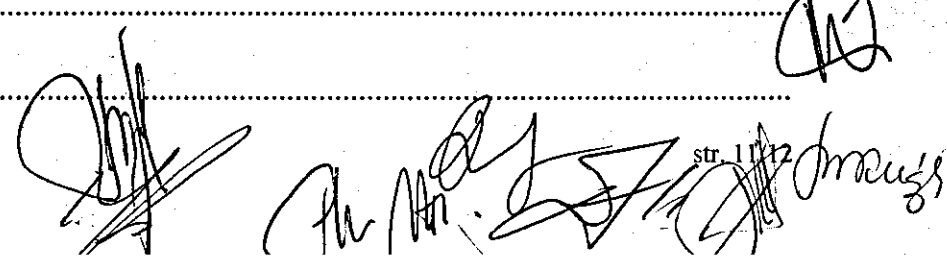
Na powyższym zakończono kontrolę prawidłowości przeprowadzania przetargów i zapytań ofertowych za I półrocze 2016 r.

Wnioski pokontrolne:

Nie zgłoszono wniosków pokontrolnych.

Uwagi kierownika lub pracownika jednostki kontrolowanej:

.....
.....
.....
.....



Wykaz załączników:

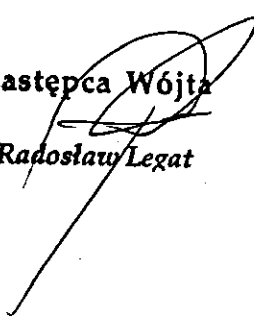
1. Zestawienie przetargów i zapytań ofertowych za I półrocze 2016 r.

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy, natomiast drugi egzemplarz otrzymał Zastępca Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki - Kierownik Referatu Inwestycyjnego.

Kontrolowany:

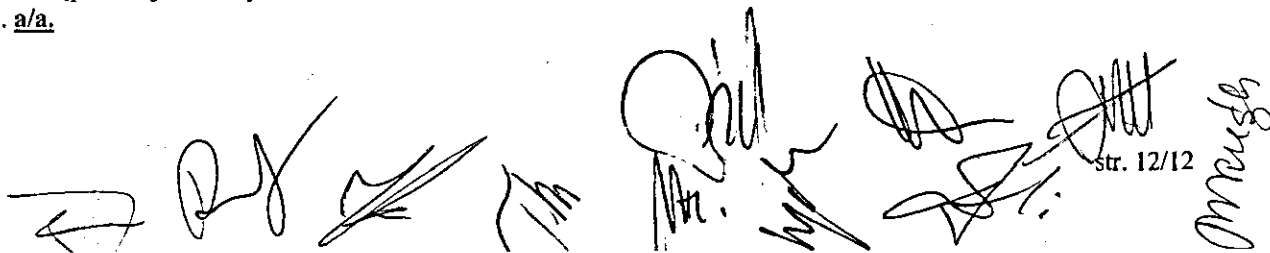
Kontrolujący:

Zastępca Wójta
Radosław Legat



Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki,
2. Zastępca Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki - Kierownik Referatu Inwestycyjnego,
3. a/a.



str. 12/12

Mińsk