

# PROTOKÓŁ

Z kontroli w jednostce:

## Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....  
(nazwa jednostki kontrolowanej)

**Mińsku Mazowieckim, ul. Chełmońskiego 14**

**18.10.2021 r.**

W ..... przeprowadzonej w dniu .....

(adres jednostki kontrolowanej)

## Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

przez .....

(zespół kontrolujący)

(wykaz osób kontrolujących, zgodnie z listą obecności: **Paweł Lipiński, Ewa Szcześniak, Zbigniew Chodziński, Maciej Gałazka, Edyta Głuchowska, Jarosław Krupski, Marzanna Kucińska, Tomasz Rokita, Elżbieta Roguska, Jakub Samborski, Mirosław Siwek**)

**8/2021**

**11.10.2021 r.**

na podstawie upoważnienia Nr .....z dnia .....  
wydanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zakres kontroli: **kontrola placówek oświatowych z terenu Gminy Mińsk Mazowiecki przy współpracy z Gminnym Zespołem Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół, za rok szkolny 2020/2021 (do dnia 31 sierpnia 2021 r.)**

**Pan Antoni Janusz Piechoski**

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani .....

(imię i nazwisko)

**Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki**

.....  
(stanowisko służbowe)

W kontroli udział wzięli również:

**Pan Radosław Legat**

–

**Zastępca Wójta**

.....  
(imię i nazwisko)

.....  
(stanowisko służbowe)

**Pani Jolanta Damasiewicz**

–

**Sekretarz Gminy**

.....  
(imię i nazwisko)

.....  
(stanowisko służbowe)

Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce:

**Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki, Zespół Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół**

.....  
(nazwa jednostki kontrolowanej)

oraz złożonych wyjaśnień w przedmiocie kontrolowanych zagadnień ustalono, co następuje:

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 18 października 2021 r. przeprowadziła kontrolę placówek oświatowych z terenu Gminy Mińsk Mazowiecki przy współpracy z Gminnym Zespołem Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół, za rok szkolny 2020/2021 (do dnia 31 sierpnia 2021 r.)

**Przebieg kontroli:**

**Pan Paweł Lipiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił dokumenty i materiały przygotowane na kontrolę i zapytał, czy są pytania do tematu kontroli.

**Radna Ewa Szcześniak** zapytała o powód mniejszej ilości dzieci w Przedszkolu Publicznym „Akwarelka” w porównaniu do poprzednich lat. **Pani Sekretarz** odpowiedziała, że w przedszkolu jest 65 miejsc, w minionym roku szkolnym uczęszczało 60 dzieci i widocznie takie było zapotrzebowanie. W tym roku szkolnym jest kilkoro dzieci więcej.

**Radny Jarosław Krupski** poprosił o rozszerzenie przesłanej informacji, dotyczącej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. **Pani Sekretarz** poinformowała, że informacja zawiera zestawienie tygodniowe ilości godzin pomocy w danej szkole z podziałem na poszczególnych specjalistów. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (GKRPA) w odpowiedzi na wnioski dyrektorów zdecydowała się przekazać środki na zwiększenie ilości godzin pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zwiększone zapotrzebowanie na taką pomoc jest spowodowane pandemią i zdalnym nauczaniem. Każda ze szkół otrzymała środki na dodatkowe 20 godzin pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Nie jest to ujęte w arkuszu organizacyjnym, natomiast specjaliści świadczący pomoc mają umowy zlecenia zawarte z gminą.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę na wzrost ujemnego salda przepływu uczniów z naszej gminy do szkół w innych samorządach. W roku szkolnym 2020/2021 saldo wynosiło – 160. **Pani Sekretarz** powiedziała, że nie przeprowadzono badań z czego może to wynikać, ale być może jest to związane z wprowadzeniem częściowej dwuzmianowości w poszczególnych szkołach. **Wójt** powiedział, że trudno wskazać jednoznaczne przyczyny tego zjawiska. **Sekretarz** dodała, że gdyby wszyscy uczniowie, którzy wybrali szkoły poza terenem gminy, zechcieli uczęszczać do naszych placówek to byłby problem lokalowy. **Przewodniczący Rady** zwrócił również uwagę na wzrost wynagrodzeń nauczycieli w gminnych szkołach i zapytał dlaczego w szkole w Hucie Mińskiej jest tak mało zrealizowanych środków w ramach programu „Kreatywna Szkoła”. **Pani Sekretarz** powiedziała, że wzrost nakładów na wynagrodzenia może wynikać np. z awansów zawodowych nauczycieli i urlopów zdrowotnych. **Zastępca Wójta** poinformował, że szkoła w Hucie Mińskiej na początku zadeklarowała najmniejsze zapotrzebowanie na zajęcia w ramach „Kreatywnej Szkoły”, a ściśle powiązane z ilością zajęć i ilością uczniów były

zakupy pomocy dydaktycznych i wyposażenia. W trakcie realizacji projektu ilość zajęć w szkole w Hucie Mińskiej zwiększała się, ponieważ inne szkoły, które zadeklarowały duże zapotrzebowanie nie były w stanie w pełni zrealizować swoich zajęć. **Pani Sekretarz** zwróciła uwagę jak wiele korzyści do szkół wniósł projekt „Kreatywna Szkoła”. Udało się zakupić sprzęt, wyposażenie i pomoce dydaktyczne do pracowni szkolnych. Zrealizowano wiele zajęć dla uczniów i szkoleń dla nauczycieli.

**Radny Jakub Samborski** zapytał, jak w porównaniu rok do roku zwiększa się udział gminy w finansowaniu oświaty. **Wójt** powiedział, że jest stały wzrost dopłat do subwencji oświatowej. Są koszty stałe, które z roku na rok zwiększają się, nauczyciele również zdobywają awanse zawodowe, co przekłada się na wzrost wynagrodzeń.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na poprzedniej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z wypowiedzi Dyrektora szkoły w Hucie Mińskiej można było wywnioskować, że grono dyrektorów nie jest do końca zadowolone ze sposobu prowadzenia zadań oświatowych przez gminę z powodu mocnego oszczędzania. Przewodniczący Rady uważa, że jeśli porówna się stan oświaty w 2010 r. i teraz to widoczny jest zupełnie inny poziom, mimo tego Dyrektor zwracał uwagę na zbyt małą ilość godzin w przedszkolu i za małą ilość godzin pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Radni muszą jednak patrzeć na te sprawy szerzej, bo jeśli chciałoby się zrealizować wszystkie wnioski dyrektorów to zapewne trzeba by było znacznie ograniczyć inwestycje. Gmina przeznaczająca znaczne środki na oświatę i nie odbiega pod tym względem od miasta, jednak wydaje się, że dyrektorów to nie do końca satysfakcjonuje. **Wójt** powiedział, że ma zupełnie inne zdanie niż Dyrektor, ale rozumie, że chciałby mieć pełen komfort w przygotowaniu etatów i planu zajęć na cały rok, bez godzin przyznanych przez GKRPA. **Wójt** zwrócił jednocześnie uwagę na duże nakłady finansowe na oświatę, inwestycje oświatowe i bazę sportową: rozbudowa szkoły w Hucie Mińskiej, termomodernizacja szkół, budowa boisk wielofunkcyjnych przy szkołach, bieżące remonty. Odniósł się również do funkcjonowania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, która w dużej mierze ogranicza się do wystawiania opinii lub orzeczeń, a powinna również przeprowadzać część zajęć terapeutycznych, jednak ze względu na niewielką ilość dostępnych godzin specjalistów obowiązki te spycha się na samorządy i szkoły, które muszą same organizować i finansować pomoc psychologiczno-pedagogiczną. **Radny Maciej Gałązka** zwrócił uwagę na to, że rodzice mają coraz większe oczekiwania od szkoły i chcą coraz wyższego standardu. Gmina ma jednak 7 szkół i nie ma możliwości zaspokoić wszystkich potrzeb. Jest jeszcze wiele do zrobienia, ale na pewno wiele rzeczy już zrobiono, więc nie może się zgodzić do końca z Dyrektorem z Huty Mińskiej, ponieważ uważa, że w gminnej oświacie jest dobrze. **Wójt** potwierdził, że niektórzy rodzice mają roszczeniową postawę i niestety odbija się to niekorzystnie również na dzieciach. **Przewodniczący Komisji** powiedział, że również nie może zgodzić się z Dyrektorem z Huty Mińskiej, ponieważ każda ze szkół ma znaczący wzrost wydatków ogólnych, więc standard szkół wzrasta. Szkoły wyposażane są w nowoczesny sprzęt multimedialny, ale prawdą jest, że oczekiwania rodziców stale rosną i na pewno ma to wpływ również na dyrektorów, jednak wypowiedź dyrektora z Huty Mińskiej w jego ocenie była zbyt mocna, bo gmina inwestuje w oświatę i widać to na przestrzeni ostatnich lat. **Radny Samborski** powiedział, że Dyrektorowi nie chodziło o wydatki inwestycyjne, ale o pomoc psychologiczno-pedagogiczną i zwiększenie ilości godzin w przedszkolu. Trudno nie zgodzić się z dyrektorem, który widząc, że jego

szkoła rozwija się pod względem inwestycyjnym, dąży również do rozwoju szkoły na innym polu niż inwestycje. Wiadomym jest jednak, że nie uda się zapewnić wszystkich potrzeb. **Przewodniczący Rady** dodał, że niesie to za sobą określony wzrost nakładów i albo Dyrektor ma rację i radni przy współpracy z Wójtem podnoszą wydatki, albo uznaje się, że Dyrektor nie ma racji. Powiedział również, że osobiście odbiera Dyrektora z Huty Mińskiej jako bardzo operatywnego i zaangażowanego, który wie, czego chce i potrafi dobrze zorganizować pracę szkoły i zjednać sobie grono pedagogiczne i rodziców, więc należy pochylić się nad tym, co mówi. **Radna Elżbieta Roguska** powiedziała, że na przykładzie szkoły w Starej Niedziałce można stwierdzić bezdyskusyjnie, że baza materialna i dydaktyczna jest cały czas ulepszana i wzbogacana i ulega cały czas poprawie, podobnie jest również w innych szkołach. Jeśli chodzi o inne aspekty, to rzeczywiście w wychowaniu przedszkolnym zostały zmniejszone godziny i dochodzi do łączenia grup. Zarówno dla nauczycieli jak i dla przedszkolaków jest to obniżenie pewnych standardów, ale odbywa się to zgodnie z przepisami, ponieważ nie przekracza się limitu dzieci. Powiedziała również, że w poprzednich latach nauczyciele mieli przydzielane zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, natomiast teraz zajęć tych jest mniej, jednak dzięki „Kreatywnej Szkole” dyrektorzy uzupełniają te braki w ramach projektu. W przypadku szkoły w Hucie Mińskiej Dyrektor zgłosił mniejsze zapotrzebowanie w ramach projektu i być może przez to odczuwa teraz braki w pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Od pozostałych dyrektorów nie słychać takich głosów. Zauważyła również, że w ramach „Kreatywnej Szkoły” organizowane są nie tylko zajęcia wyrównawcze ale również zajęcia rozwijające, podnoszące umiejętności dzieci zdolnych. Zgłosiła również konieczność zatrudnienia nauczyciela wspomagającego dla dziecka z porażeniem mózgowym uczęszczającego do szkoły w Starej Niedziałce. **Radny Tomasz Rokita** powiedział, że Dyrektor z Huty Mińskiej jest bardzo zaangażowany i jest to typowy menadżer, który ma duże możliwości twórcze. Dzięki jego zabiegom udało się utworzyć przy tej szkole przedszkole i doprowadzić do rozbudowy szkoły. Na szkołę w Hucie Mińskiej przeznaczono znaczne środki, a problemy, które zgłaszał Dyrektor, są również w innych szkołach i dyrektorzy starają się je rozwiązywać w różne sposoby. **Pani Sekretarz** porównała wydatki na oddziały przedszkolne w poprzednim roku szkolnym w szkołach w Hucie Mińskiej, Stojadłach, Zamieniu i Starej Niedziałce – wydatki w szkole w Hucie Mińskiej przewyższają znacząco wydatki w pozostałych szkołach. Powiedziała również, że gmina chce zawrzeć porozumienie z miastem w celu umożliwienia mieszkańcom skorzystania z Mińskiego Centrum Profilaktyki, w którym przyjmuje wielu specjalistów z różnych dziedzin. Korzystać z tej pomocy będą mogły dzieci i osoby dorosłe. Z tego tytułu gmina poniesie koszt w wysokości 100 tys. zł, zostało to wyliczone proporcjonalnie biorąc pod uwagę liczbę ludności gminy i miasta. Koszt utrzymania tej instytucji do tej pory wynosił 400 tys. zł rocznie. Porozumienie na razie ma być zawarte na rok. Natomiast w sprawie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej powiedziała, że jednym z jej zadań jest zapewnienie terapii i pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla dzieci. Terminy oczekiwania są jednak bardzo długie. Wójt będzie chciał spotkać się z przedstawicielami Poradni i zwrócić uwagę na te sprawy.

Po dyskusji Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jakieś wnioski pokontrolne – nie zgłoszono wniosków pokontrolnych.



str. 4/6

**Wnioski pokontrolne:**

Wniosków pokontrolnych nie zgłoszono.

**Uwagi kierownika lub pracownika jednostki kontrolowanej:**

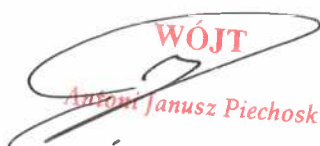
.....  
.....  
.....  
.....

**Wykaz załączników:**

1. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Mińsk Mazowiecki za rok szkolny 2020/2021
2. Zestawienie wydatków przeznaczanych na placówki oświatowe
3. Informacja dot. ilości etatów obsługi, dzieci korzystających z posiłków i powierzchni placówek oświatowych
4. Informacja dot. pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2020/2021

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy, drugi egzemplarz został przekazany Sekretarz Gminy Mińsk Mazowiecki.

**Kontrolowany:**

  
WÓJT  
Antoni Janusz Piechoski

**Kontrolujący:**

**Komisja Rewizyjna  
Rady Gminy Mińsk Mazowiecki  
w składzie:**

Paweł Lipiński – 

Ewa Szcześniak – 

Zbigniew Chodziński – 

Maciej Gałązka – 

Edyta Głuchowska – 

Jarosław Krupski –   
Marzanna Kucińska –   
Tomasz Rokita –   
Elżbieta Roguska –   
Jakub Samborski –   
Miroslaw Siwek – 

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki,
2. Sekretarz Gminy Mińsk Mazowiecki,
3. a/a.