

Gmina Mińsk Mazowiecki
ul. J. Chełmońskiego 14
05-300 Mińsk Mazowiecki

Mińsk Mazowiecki, dnia 05.05.2022 r.

RI.271.1.5.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu pn.:

Zakup i dostawa laptopów:

Część A – 40 laptopów

Część B – 16 laptopów

realizowanego w ramach projektów grantowych:

Część A: „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”

Część B: „Cyfrowa Gmina”

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.), dalej ustawa Pzp., Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę dla **Części A – 40 laptopów**, złożoną przez Wykonawcę:

iCOD.pl Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Grażyńskiego 51
43-300 Bielsko-Biała

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ.

Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała spośród wszystkich ofert najwyższą liczbę: 100 punktów.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K _c [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert		Łączna ilość punktów uzyskanych wg. Wzoru K = K _c + K _g
			okres dodatkowej gwarancji K _g	Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium	
1	INFOLOGIC ADAM OLSZAR Sp. J. ul. Ustrońska 20 43-400 Cieszyn	117 981,60 zł	0 m-cy		44,91 pkt.
		44,91 pkt.	0 pkt.		
2	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała	88 314,00 zł	12 m-cy		100 pkt.
		60,00 pkt.	40 pkt.		

3	AT Computers s.c. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski ul. Kostrzewskiego 16 62-010 Pobiedziska	90 528,00 zł	12 m-cy	98,53 pkt.
		58,53 pkt.	40 pkt.	
4	Nicat Com Sp. z o.o. Ul. Okrzei 21/1 03-715 Warszawa	104 304,00 zł	12 m-cy	90,80 pkt.
		50,80 pkt	40 pkt.	

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy uwzględnieniu zapisów art. 577 ustawy Pzp.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.), dalej ustawa Pzp., Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę dla **Części B – 16 laptopów**, złożoną przez Wykonawcę:

**iCOD.pl Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Grażyńskiego 51
43-300 Bielsko-Biała**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ.

Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała spośród wszystkich ofert najwyższą liczbę: 100 punktów.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K _c [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert		Łączna ilość punktów uzyskanych wg. Wzoru K = K _c + K _g
			okres dodatkowej gwarancji K _g	Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium	
1	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała	59 709,12 zł	12 m-cy	40 pkt.	100 pkt.
		60,00 pkt.			
2	AT Computers s.c. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski ul. Kostrzewskiego 16 62-010 Pobiedziska	Oferta odrzucona			
3	Nicat Com Sp. z o.o. Ul. Okrzei 21/1 03-715 Warszawa	68 033,76 zł	12 m-cy	40 pkt.	92,66 pkt.
		52,66 pkt			

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy uwzględnieniu zapisów art. 577 ustawy Pzp.

Zamawiający podaje następujące uzasadnienia odrzucenia oferty:

Uzasadnienie faktyczne

Składany przez Wykonawców wraz z ofertą przedmiotowy środek dowodowy w postaci Załącznika Nr 2B do SWZ zawierał w formie tabelarycznej wykaz sprzętu będącego przedmiotem zamówienia wraz ze wskazaniem minimalnych wymogów stawianych temu sprzętowi przez Zamawiającego. Wykonawca w kolumnie: „Oświadczenie spełnia/nie spełnia lub należy wpisać dane techn.” był zobowiązany wpisać odpowiednio: oferowane parametry danego sprzętu lub przekreślić „TAK/NIE” dla potwierdzenia posiadania/nie posiadania oczekiwanej przez Zamawiającego cechy sprzętu.

Wykonawca AT Computers s.c. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski w pozycji nr 14 „klawiatura” przekreślił słowo „TAK” wskazując, iż oferowany przez niego laptop nie jest wyposażony w klawiaturę podświetlaną, której wymagał Zamawiający.

Wobec powyższego należy uznać, iż sprzęt oferowany przez Wykonawcę AT Computers s.c. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski nie spełniał warunków wymaganych przez Zamawiającego, przez co nie był zgodny z warunkami wskazanymi w SWZ jako minimalne.

Uzasadnienie prawne

Oferta Wykonawcy AT Computers s.c. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski jako niezgodna z warunkami zamówienia, podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych.