

Gmina Mińsk Mazowiecki  
ul. J. Chełmońskiego 14  
05-300 Mińsk Mazowiecki

Mińsk Mazowiecki, dnia 30.05.2022 r.

RI.271.1.4.2022

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu pn.:

**Budowa chodników dla pieszych na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki**

w podziale na części:

**Część A: zadania: Zamienie ul. Kościelna**

Maliszew ul. Wspólna

Chmielew

Barcząca

Gamratka

**Część B: zadania: Żuków na dz. nr 109/2**

Brzoze ul. Kościelna

Targówka ul. Kolejowa

Karolina i Wólka Mińska ul. Koszykowa

Budy Barcząckie ul. Długa

Nowe Osiny ul. Piękna

Star Zakole ul. Wspólna

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.), dalej ustawa Pzp., Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę dla **Części A**, złożoną przez Wykonawcę:

**BUDMAX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
z siedzibą w Tarczynie  
ul. Błońska 52  
05-555 Tarczyn

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ.

Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała spośród wszystkich ofert najwyższą liczbę: 100 punktów.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto $K_c$ [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert	Łączna ilość punktów uzyskanych wg. Wzoru $K = K_c + K_g$
			okres dodatkowej gwarancji $K_g$	
		Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium.	Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium	
1	Z.U.T.H. Stanisław Czerepiński ul. Główna 159 05-300 Karolina			Oferta odrzucona

2	„KOSTEX” Rafał Czerepiński Rudzienko 73D 05-307 Dobrze	353 531,83 zł	24 m-ce	75,58 pkt.
		35,58 pkt.	40 pkt.	
3	BUDMAX Sp. z o.o. ul. Błońska 52 05-555 Tarczyn	209 659,35 zł	24 m-ce	100,00 pkt.
		60,00 pkt.	40 pkt.	
4	REN-BUD Zbigniew Wąsowski Glina ul. Wspólna 12 05-430 Celestynów	Oferta odrzucona		

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy uwzględnieniu zapisów art. 577 ustawy Pzp.

Zamawiający podaje następujące uzasadnienia odrzucenia ofert:

**Dot. Wykonawcy REN-BUD Zbigniew Wąsowski z siedzibą w miejscowości Glina**

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dniu 04.05.2022 r. zwrócił się z wnioskiem do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Wykonawca REN-BUD Zbigniew Wąsowski z siedzibą w miejscowości Glina nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego wobec czego oferta tegoż wykonawcy podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp., brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

**Dot. Wykonawcy Z.U.T.H. Stanisław Czerepiński z siedzibą w Karolinie**

Uzasadnienie faktyczne

Wchodzący w skład Załącznika Nr 6 dla Części A przedmiar dla zadania Barcząca, w pozycji wymagał: „3. Podbudowy, 3.2 Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni 67+24+30”.

Wykonawca Z.U.T.H. Stanisław Czerepiński z siedzibą w Karolinie w powyższej pozycji złożonej oferty przyjął do wycień: „Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane ręcznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni”, który to opis wskazuje na wycenę w tej pozycji innych czynności niż wymagał Zamawiający, co czyni ofertę niezgodną z treścią Specyfikacji Wykonania Zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.), dalej ustawa Pzp., Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę dla **Części B**, złożoną przez Wykonawcę:

**BUDMAX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
z siedzibą w Tarcynie  
ul. Błońska 52  
05-555 Tarczyn**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ.

Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała spośród wszystkich ofert najwyższą liczbę: 100 punktów.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto $K_c$ [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert		Łączna ilość punktów uzyskanych wg. Wzoru $K = K_c + K_g$
			okres dodatkowej gwarancji $K_g$	Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium	
		Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium.		Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium	
1	Z.U.T.H. Stanisław Czerepiński ul. Główna 159 05-300 Karolina	670 346,40 zł		24 m-ce	76,03 pkt.
		36,03 pkt.		40 pkt.	
2	„KOSTEX” Rafał Czerepiński Rudzienko 73D 05-307 Dobrze	579 488,00 zł		24 m-ce	81,68 pkt.
		41,68 pkt.		40 pkt.	
3	BUDMAX Sp. z o.o. ul. Błońska 52 05-555 Tarczyn	402 569,98 zł		24 m-ce	100,00 pkt.
		60,00 pkt.		40 pkt.	
4	REN-BUD Zbigniew Wąsowski Glina ul. Wspólna 12 05-430 Celestynów	Oferta odrzucona			

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy uwzględnieniu zapisów art. 577 ustawy Pzp.

Zamawiający podaje następujące uzasadnienie odrzucenia oferty:

**Dot. Wykonawcy REN-BUD Zbigniew Wąsowski z siedzibą w miejscowości Glina**  
Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dniu 04.05.2022 r. zwrócił się z wnioskiem do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Wykonawca REN-BUD Zbigniew Wąsowski z siedzibą w miejscowości Glina nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego wobec czego oferta tegoż wykonawcy podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp., brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.