

Gmina Mińsk Mazowiecki
ul. J. Chełmońskiego 14
05-300 Mińsk Mazowiecki

Mińsk Mazowiecki, dnia 05.07.2022 r.

RI.271.1.9.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu pn.: **Budowa zaplecza boiska sportowego w Hucie Mińskiej**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.), dalej ustawa Pzp., Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

HYLTREX Piotr Zientara
Szymankowszczyzna 14A
05-304 Stanisławów

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ.

Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała liczbę 100 punktów.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K _c [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert	łączna ilość punktów uzyskanych wg. Wzoru K = K _c + K _g
		Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium.	okres dodatkowej gwarancji K _g	
			Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium	
1	HYLTREX Piotr Zientara Szymankowszczyzna 14A 05-304 Stanisławów	718.781,54 zł	60 m-cy	100,00 pkt.
		60,00 pkt.	40,00 pkt.	
2	OPAL PW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie ul. Wertera 46; 20-713 Lublin	Oferta odrzucona		

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy uwzględnieniu zapisów art. 577 ustawy Pzp.

Zamawiający podaje następujące uzasadnienia odrzucenia oferty:

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z zapisami treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem platformy miniPortal <https://miniportal.uzp.gov.pl>

Oferta, pod rygorem nieważności, winna być złożona w formie elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Aby złożyć ofertę Wykonawca musi posiadać konto na ePUAP. Ofertę składa się za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” w sposób

szczegółowo opisany w Regulaminie korzystania z systemu miniPortal oraz Warunkach korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej (ePUAP).

Zamawiający po upływie terminu do składania ofert pobrał z platformy ePUAP wiadomości dotyczące przedmiotowego postępowania.

Od Wykonawcy OPAL PW Sp. z o.o. wpłynęły następujące wiadomości:

- o godz. 8:38:32 „Zgłoszenie oferty/wniosku” w celu „Złożenia oferty/wniosku” wraz z załącznikiem: 1. Szyfrowanie-E3E5A9F5-11F8-22-06-2022-07 36 45.ZIP;
- o godz. 09:02:01 „Zgłoszenie zmiany oferty/wniosku” w celu „Zmiany oferty” wraz z załącznikami: 1. Szyfrowanie-E3E5A9F5-11F8-22-06-2022-07 36 45.ZIP.XML
2. Szyfrowanie-E3E5A9F5-11F8-22-06-2022-07 36 45.ZIP.XML
3. Szyfrowanie-E3E5A9F5-11F8-22-06-2022-08 49 39.ZIP

Na platformie miniPortal w pozycji Oferty przesłane do postępowania wskazane zostały oferty dwóch wykonawców, w tym złożona przez ePUAP o godzinie 8:38 oferta wykonawcy OPAL PW Sp. z o.o. pod nazwą pliku: Szyfrowanie-E3E5A9F5-11F8-22-06-2022-07 36 45.ZIP. Kolumny pod nazwą „Data wycofania przez ePUAP” oraz „Data wycofania na miniPortal” pozostają bez żadnej informacji.

Zamawiający po upływie terminu otwarcia ofert podjął czynności deszyfrowania plików wykonawcy OPAL PW Sp. z o.o. za pomocą platformy miniPortal. Próba deszyfrowania pliku 1. Szyfrowanie-E3E5A9F5-11F8-22-06-2022-07 36 45.ZIP, złożonego przez ePUAP powiodła się – Zamawiający pobrał 3 pliki w formacie pdf o nazwach: skan_20220622_0001; SZATNIA HUTA SAN oraz SZATNIA HUTA STAN SUROW. Pierwszy z nich stanowił skan podpisanych podpisem własnoręcznym: Formularza ofertowego wraz z Załącznikami Nr 2 i Nr 10. Drugi i trzeci z plików to skany kosztorysów ofertowych.

Żaden z dokumentów nie był opatrzony podpisem elektronicznym, co potwierdziły próby ich weryfikacji przy użyciu dostępnych Zamawiającemu programów.

W następnej kolejności Zamawiający podjął próbę deszyfracji plików przesłanych w wiadomości otrzymanej na ePUAP-ie o godz. 9:02:01. Próba nie powiodła się. W wyniku podjętej próby Zamawiający otrzymał wiadomość zwrotną z platformy miniPortal o treści: „Wybrany plik nie został przesłany przez ePUAP”. W takiej sytuacji Zamawiający nie miał możliwości deszyfracji przesłanych na ePUAP plików.

Wobec powyższego oferta, która do Zamawiającego na ePUAP wpłynęła o godz. 8:38:32 nie została złożona w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym bądź osobistym zaś zgodnie z Instrukcją użytkownika systemu miniPortal ePUAP zmiana oferty dotyczy tylko postępowań wszczętych przed 01.01.2021 r.

Uzasadnienie prawne

Oferta Wykonawcy OPAL PW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie jako niezgodna z warunkami zamówienia, podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych, tj.: „nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”.