

UCHWAŁA Nr Si.455.2015
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 3 grudnia 2015 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Mińsk Mazowiecki na rok 2016 oraz możliwości sfinansowania przewidzianego w nim deficytu budżetowego.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) w zw. z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, na posiedzeniu w Zespole w Siedlcach, w osobach nw. Członków Kolegium RIO:

Przewodniczący SO:	Kamil Krauschar
Członkowie SO:	Teresa Wysokińska Ewa Wielgórska

- opiniuje **pozytywnie** możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w powyższym projekcie uchwały budżetowej,
- opiniuje **pozytywnie z zastrzeżeniem** przedłożony przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki projekt uchwały budżetowej na rok 2016 wraz z uzasadnieniem, przekazując jednocześnie następujące zastrzeżenie dotyczące przedłożonego dokumentu:
 - wysokość rezerwy kryzysowej nie spełnia wymogu zawartego w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1166 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

W dniu 20 listopada 2015 r. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.), dalej również jako „u.f.p.”, przedstawił w dniu 12 listopada 2015 r. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie, projekt uchwały budżetowej Gminy Mińsk Mazowiecki na 2016 rok wraz z uzasadnieniem celem zaopiniowania.

Skład Orzekający RIO po dokonaniu analizy i oceny przedłożonych materiałów pod względem rachunkowo-formalnym i prawnym, stwierdził, co następuje:

Projekt uchwały budżetowej Gminy Mińsk Mazowiecki na 2016 rok, w tym jego struktura oraz pełna szczegółowość (w układzie dział, rozdział, paragraf dot. klasyfikacji budżetowej) zostały opracowane zgodnie z wymogami stawianymi przez ustawodawcę m.in. w dziale V ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Podstawowe wielkości budżetowe, jak ogólna kwota dochodów i wydatków, kwoty dochodów i wydatków w podziale na bieżące i majątkowe oraz wynik budżetu ujęty w części normatywnej projektu uchwały budżetowej zgodne są z wielkościami zawartymi w szczegółowej części planu budżetu. Zatem wyrażone w projekcie uchwały budżetowej, a ściślej w budżecie wielkości dochodów i wydatków budżetowych, obejmują swoim zakresem środki przeznaczone na sfinansowanie zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami jednostkom samorządu terytorialnego, jak również pozostałych zadań, o których mowa w art. 216 ust. 2 u.f.p.

Proponowane w projekcie uchwały dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony pozostaje wymóg wynikający z treści art. 242 ust. 1 u.f.p. - organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 u.f.p.

Opracowany przez Wójta Gminy projekt uchwały budżetowej na 2016 jest budżetem niezrównoważonym, ponieważ w badanym projekcie przewidziano deficyt budżetowy

w wysokości 2.523.800 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi kredytów i pożyczek. Wskazane źródło pokrycia deficytu jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 i art. 217 ust. 2 pkt 2 i 3 u.f.p. Przychody ustalono w łącznej wysokości 4.766.237,00 zł, zaś rozchody ustalono na poziomie 2.242.437,00 zł.

Dokonana analiza projektu planu dochodów i wydatków budżetowych wskazuje, iż organ wykonawczy konstruując budżet na 2016 rok uwzględnił źródła dochodów własnych, a także wzrost poszczególnych kosztów utrzymania i funkcjonowania gminy i jego jednostek organizacyjnych. Dalsze ustalenia Składu Orzekającego RIO odzwierciedlają fakt, że w przyjętym projekcie uchwały budżetowej na rok 2016 dodatkowo zabezpieczono wykonywanie zamierzeń władz samorządowych, poprzez określenie stosownych rezerw.

Rezerwa ogólna została ustalona w prawidłowej wielkości, w ustawowych jej granicach. Zaś wysokość 80.000 zł planowanej rezerwy celowej związanej z realizacją zadań z zakresu zarządzania kryzysowego nie spełnia wymogów art. 26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1166 z późn. zm.).

Skład Orzekający RIO przypomina, iż w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Zatem należy ponownie zweryfikować ustaloną rezerwę celową, celem zachowania minimalnego pułapu ustawowego.

Po dokonanej analizie przedłożonych materiałów stwierdzono, że zachowano wzajemną ich spójność, jak również zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wskazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok i Wieloletniej Prognozie Finansowej, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych w nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu j.s.t.

Projekt uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawiera obligatoryjne elementy zawarte w delegacji art. 212 ust. 1 u.f.p., a zwarte upoważnienia dla organu wykonawczego są zgodne z art. 257 w zw. z art. 258 u.f.p.

Termin wejścia w życie uchwały budżetowej, pod warunkiem podjęcia jej do dnia 31 grudnia 2015 r. określono w projekcie prawidłowo, dodatkowo zachowano wymóg ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym tejże uchwały (art. 13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1484)).

Zdaniem Składu Orzekającego RIO złożone materiały planistyczne spełniają podstawowe wymagania formalne i merytoryczne, a także są prawidłowe pod względem prawnym. Projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie.

Mając na względzie, przepisy art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, który określa zakres kompetencyjny działania Składu Orzekającego RIO, jak również uwzględniając poczynione ustalenia przedłożonego projektu uchwały budżetowej i wyrażonego w niej budżetu jednostki samorządu terytorialnego na rok 2016, postanowiono jak na wstępie, nie wnosząc zastrzeżeń co do prawidłowości przedłożonego materiału.

Jednocześnie należy przypomnieć, że opinie regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego (art. 238 ust. 3 u.f.p.).

W świetle powyższego postanowiono, jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu RIO w Siedlcach, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
w WARSZAWIE
ZESPÓŁ w SIEDLCACH
ul. Piłsudskiego 38, tel. 63-282-15
-1-

CZŁONEK KOLEGIUM
Reg. Przewodniczący Składu Orzekającego
w Warszawie
Kamil Krauschar
Członek Kolegium RIO
Kamil Krauschar