

UCHWAŁA NR XLIII.380.2022
RADY GMINY MIŃSK MAZOWIECKI

z dnia 15 września 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 28 czerwca 2022 r. na działalność Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie z zakresu zadań własnych Gminy Mińsk Mazowiecki.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Mińsk Mazowiecki

**Przemysław
Paweł Wojda**

Uzasadnienie

W dniu 28 czerwca 2022 r. do Rady Gminy Mińsk Mazowiecki wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie z zakresu zadań własnych Gminy Mińsk Mazowiecki.

W skardze zawarto następujące zarzuty:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki, pomimo zobowiązania o udzieleniu odpowiedzi po zebraniach wiejskich w Mariance i Chmielewie, nadal nie udzielił odpowiedzi na wniosek z 15 października 2020 roku.
2. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki, mimo zobowiązania do wykonania nowego pobocza, oznakowania i zmiany organizacji ruchu w zakresie zakazu postoju i zatrzymywania na obecnej ul. Miodowej w Mariance, nie wykonał jakiegokolwiek prac we wskazanym zakresie.
3. Informacja zawarta w Uchwale Rady Gminy Mińsk Mazowiecki jakoby „Wójt daje do zrozumienia, że w chwili obecnej nie jest aprobowana zmiana organizacji ruchu. Odpowiedź na wniosek została udzielona” jest kompletną bzdurą. Wójt jako organ administracji samorządowej ma obowiązek kierować swoje wypowiedzi w sposób jasny i precyzyjny, a nie dawać do zrozumienia. Wnioskodawca powinien otrzymać odpowiedź jasną i konkretną, a nie domyślać się co autor miał na myśli. Zgodnie z informacją przesłaną przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki prace nad ewentualnym wdrożeniem nowej organizacji ruchu miały zostać odłożone do czasu zebrania sołeckich w 2021 roku. Informacja taka nie jest jakiegokolwiek odpowiedzią na wniosek z dnia 15 października 2020 roku ponieważ nie zawiera stanowiska zarządcy drogi w zakresie złożonego wniosku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 12 września 2022 r. zapoznała się z treścią skargi, wysłuchała Skarżącego oraz wyjaśnień Wójta. Na podstawie udzielonych wyjaśnień Komisja ustaliła, że w projekcie budżetu na 2022 r. zapisane zostały środki na wykonanie utwardzenia pobocza. Został też wyłoniony wykonawca tego zadania. W związku z tym można stwierdzić, że Wójt rozpoczął realizację ustaleń. Przekazano też informację, że przedmiotowa droga nie spełnia parametrów co do szerokości od początku jej powstania, a nastąpiło to przed 2010 r. Natomiast po zebraniu wiejskim w Chmielewie można potwierdzić, że mieszkańcy zdecydowanie nie wyrażają zgody na zmiany w organizacji ruchu i opowiedzieli się za tym, żeby ruch odbywający się w tej miejscowości pozostał w obecnej formie. Stwierdzono również, że pismo Wójta pozostaje odpowiedzią na wniosek pomimo tego, że jego treść nie satysfakcjonuje Skarżącego. Nie można również stwierdzić braku działania ze strony Wójta ponieważ odbyło się spotkanie, podczas którego zapadły ustne ustalenia satysfakcjonujące wszystkie strony. Wójt poinformował wówczas, że nie dysponuje środkami, aby wykonać przebudowę drogi, ale ustalono, że będą zbierane zgody na poszerzenia pasa drogowego w newralgicznych miejscach – zgody zostały zebrane i przekazane do Urzędu Gminy. Skarżący uczestniczył w ww. zebraniu wiejskim i spotkaniu. Ponadto po interwencji Skarżącego przycięte zostały gałęzie. Odnosząc się do zarzutu nr 3 należy zauważyć, iż Skarżący kwestionuje treść uzasadnienia do uchwały Nr XXIII.213.2020 Rady Gminy Mińsk

Mazowiecki z dnia 17 grudnia 2020 r., która funkcjonuje w obiegu prawnym i nie została zakwestionowana przez organ nadzoru w ustawowym terminie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała wyjaśnienia za wystarczające i zajęła stanowisko rekomendujące Radzie Gminy Mińsk Mazowiecki uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezałatwienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36–38 (art. 237 § 1 i 4 kpa).

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Zgodnie z art. 239 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) – Rada Gminy Mińsk Mazowiecki informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeżeli skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy Mińsk Mazowiecki może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej), nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.