

Mińsk Mazowiecki, dnia 19 sierpnia 2016 roku

RI.271.1.10.2016

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NA REALIZACJĘ ZADANIA p.n.

Przebudowa drogi gminnej relacji Nowe Osiny – Targówka – etap I”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na wykonanie ww. zadania została wybrała oferta złożona przez:

Firma Handlowo Usługowa „BRUK-BUD” Piotr Skoczek

ul. Świerkowa 31, Pogorzel

05-400 Celestynów

Cena oferenta brutto wynosi 678 192,91zł

Zaoferowany okres gwarancji 60 miesięcy.

Termin realizacji do dnia 14 października 2016 roku.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ. Na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała liczbę 100 punktów. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o złożonych ofertach:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	okres gwarancji w miesiącach	Liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę, liczona wg wzoru: $K = K_c + K_g$
		K_c – liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „cena oferty brutto”	K_g – liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „okres gwarancji”	
1.	DOWBUD-C Sp. z o. o. ul. Pawlikowskiego 1/23 03-983 Warszawa	1 229 647,43zł	60	K=57,40pkt
		$K_c=52,40$ pkt	$K_g=5$ pkt	
2	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Spółka z. o. o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki	1 115 603,60zł	60	K=62,75
		$K_c=57,75$	$K_g=5$ pkt	
3	Firma Handlowo Usługowa „BRUK-BUD” Piotr Skoczek ul. Świerkowa 31, Pogorzel, 05-400 Celestynów	678 192,91zł	60	K=100pkt
		$K_c=95$ pkt	$K_g=5$ pkt	

Wykluczeni wykonawcy

W niniejszym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Oferty odrzucone

W niniejszym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U 2015 poz. 2164 ze zm.), ponieważ zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit a ustawy Pzp w przedmiotowym postępowaniu o wartości mniejszej niż kwoty określone w art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Pouczenie

Od powyższego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z zapisem zawartym w Rozdziale 19 SIWZ.


Z up. Wójta
Radosław Legat
Zastępca Wójta