

Gmina Mińsk Mazowiecki
ul. J. Chełmońskiego 14
05-300 Mińsk Mazowiecki

Mińsk Mazowiecki, dnia 09.01.2023 r.

RI.271.1.26.2022

pn.: Konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki w latach 2023-2026

ZAWIADOMIENIE o UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

W postępowaniu wpłynęły 3 oferty:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	cena brutto:	min. czas usunięcia poj. awarii:	termin płatności prawidłowo wyst. faktury
1	Instalbud Żółkowscy Spółka komandytowa z siedzibą w miejscowości Targówka ul. Kolejowa 82; 50-300 Targówka	892.968.- zł	23 h	35 dni
2	ELECTRO-NETWORK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Barcząca ul. Wesoła 27, 05-300 Barcząca	810.624.- zł	2 h	30 dni
3	Hyperid Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie ul. Żurawia 22/704, 00-515 Warszawa	352.536.- zł	2 h	30 dni

Uzasadnienia odrzucenia ofert

Oferta nr 1

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w ofercie wskazał termin płatności prawidłowo wystawionej faktury jako 35 dni. Zamawiający w SWZ (Rozdział XVIII. Pkt 6 zdanie drugie wskazał, że: „Minimalny zaoferowany termin w tym kryterium może wynosić 7 dni a maksymalny to 30 dni.” Wobec powyższego oferta nie była zgodna z warunkami zamówienia określonymi w dokumentach.

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 2

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę nie opatrzoną podpisem elektronicznym, co potwierdziły próby weryfikacji przez Zamawiającego przy użyciu przeznaczonych do tego celu programów. Oferta została prawidłowo przesłana i zaszyfrowana za pośrednictwem platformy miniPortal jednakże przesłany plik w formie pdf. stanowił skan podpisanego odręcznie dokumentu. Wobec powyższego oferta nie została złożona w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym bądź osobistym.

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeśli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz

organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Oferta nr 3

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 02.01.2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1 i 10 ustawy Pzp, wynosi w przedmiotowym postępowaniu: 685.376.- zł zaś cena oferty nr 3 jest niższa o 48,56% od tej średniej arytmetycznej. Wykonawca w dniu 05.01.2023 r. przekazał wyjaśnienia w zakresie wezwania, które jednak w ocenie Zamawiającego nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, wobec czego Zamawiający pozostał na stanowisku, że cena oferty nr 3 jest ceną rażąco niską.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.