

UCHWAŁA NR XLIX.464.2023
RADY GMINY MIŃSK MAZOWIECKI

z dnia 26 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 24 grudnia 2022 r. na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki dotyczącą niedotrzymania ustawowego terminu odpowiedzi na wniosek.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Mińsk Mazowiecki

**Przemysław
Paweł Wojda**

UZASADNIENIE

W dniu 24 grudnia 2022 r. złożona została skarga na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki dotycząca niedotrzymania ustawowego terminu odpowiedzi na wniosek o usunięcie oznaczeń oraz wprowadzenie organizacji ruchu i dostosowanie parkingu do obowiązujących przepisów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2023 r. zapoznała się z treścią skargi, wysłuchała Skarżącego oraz wyjaśnień złożonych w sprawie.

Komisja ustaliła, że przedmiotowy wniosek wpłynął w dniu 19 listopada 2022 r., a odpowiedź na wniosek została udzielona w dniu 22 grudnia 2022 r. W związku z tym termin został przekroczony o trzy dni.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko rekomendujące Radzie Gminy Mińsk Mazowiecki uznanie skargi za zasadną.

W trakcie trwania sesji Rady Gminy przedstawione zostało stanowisko prawne. Jak wynika z treści art. 35 § 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Jednocześnie jak stanowi art. 36 KPA o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

W stanie faktycznym doszło do przekroczenia ustawowego terminu, a organ nie poinformował Skarżącego o przyczynie zwłoki. Jednocześnie Skarżący nie wniósł ponaglenia.

Następnie zostało przedstawione orzecznictwo Sądów Administracyjnych.

W myśl przedstawionego stanowiska prawnego w niniejszym przypadku nie doszło do rażącej beczynności organu, ani do przewlekłości postępowania.

W przypadku wniesienia skargi na przewlekłość postępowania skarga ta byłaby uznana za bezprzedmiotową, gdyż w piśmie z dnia 22 grudnia 2022 r. odpowiedź na wniosek Skarżącego została udzielona. Ponadto wnioskodawca nie doznał żadnej szkody.

Z uwagi na fakt, że doszło do jednostkowego zaniedbania organu nie mającego charakteru rażącego, skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Zgodnie z art. 239 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) – Rada Gminy Mińsk Mazowiecki informuje, że skutek uznania skargi za bezzasadną, jeżeli skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy

Mińsk Mazowiecki może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej), nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.