

RO.0002.1.2023.PD

PROTOKÓŁ NR XLIX/2023

Sesja Rady Gminy

Mińsk Mazowiecki

w dniu 26 stycznia 2023 r.

Protokół Nr XLIX/2023
Sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w dniu 26 stycznia 2023 r.

XLIX Sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w VIII kadencji odbyła się w dniu 26 stycznia 2023 r., w godzinach 11:00 – 16:00 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki, ul. J. Chełmońskiego 14.

W sesji uczestniczyli radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, sołtysi Gminy Mińsk Mazowiecki, p. Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, p. Radosław Legat Zastępca Wójta, p. Jolanta Damasiewicz Sekretarz, p. Ewa Kalata Skarbnik Gminy, pracownicy Urzędu Gminy, kierownicy jednostek organizacyjnych, p. Maria Ostaszewska Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, p. Halina Adamiec przedstawicielka Gminnej Spółki Wodnej, pracownicy Urzędu Gminy i jednostek podległych, radca prawny i adwokat Urzędu Gminy, mieszkańcy i zainteresowane osoby.

Punkt 1.
Otwarcie sesji

Pan Przemysław WOJDA Przewodniczący Rady Gminy Mińsk Mazowiecki otworzył obrady XLIX sesji Rady Gminy i powitał wszystkich przybyłych.

Głosowania jawne imienne podczas sesji odbywają się za pośrednictwem oprogramowania umożliwiającego niezwłoczne podawanie do publicznej wiadomości sposobu głosowania poszczególnych radnych. **Imienny wykaz głosowania radnych z XLIX sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Punkt 2.
Sprawdzenie obecności

Przewodniczący Rady Gminy w związku z obecnością 14 radnych stwierdził prawomocność obrad.

W trakcie sesji liczba obecnych radnych ulegała zmianie.

Punkt 3.
Uchwalenie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad XLIX sesji i zapytał, czy są wnioski lub uwagi do proponowanego porządku.

Wójt Gminy – zawnioskował o zmianę proponowanego porządku obrad dotyczącą dodania po pkt 10. trzech punktów zawierających następujące projekty uchwał:

- Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej na rzecz Województwa Mazowieckiego
- Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego

z siedzibą w Warszawie na dofinansowanie realizacji Projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowska dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”

- Uchwała w sprawie udzielenia zgody na zawarcie porozumienia cywilnoprawnego o ustanowienie klastra energii Powiatu Mińskiego.

Przewodniczący Rady – zawnioskował o dodanie po pkt 27 proponowanego porządku obrad punktu:

- Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku

Po przyjęciu wnioskowanych zmian pozostałe pkt zostaną odpowiednio przenumеровane

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Wójta o zmianę proponowanego porządku obrad

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za przyjęciem było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia swojego wniosku o zmianę proponowanego porządku obrad

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za przyjęciem było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianami

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za przyjęciem było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Sprawdzenie obecności
3. Uchwalenie porządku obrad
4. Przyjęcie protokołów z XLVII i nadzwyczajnej XLVIII sesji Rady Gminy
5. Sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
6. Informacja o działalności Gminnej Spółki Wodnej
7. Sprawozdanie z działalności Wójta
8. Sprawozdanie z pracy Rady Gminy za 2022 r.
9. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 rok

10. Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2023-2032
11. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej na rzecz Województwa Mazowieckiego
12. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z siedzibą w Warszawie na dofinansowanie realizacji Projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”
13. Uchwała w sprawie udzielenia zgody na zawarcie porozumienia cywilnoprawnego o ustanowienie klastra energii Powiatu Mińskiego
14. Uchwała w sprawie określenia górnych stawek opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Mińsk Mazowiecki
15. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI.152.2020 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie podjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 30 kwietnia 2020 r.
16. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Ignaców i Janów
17. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XV.146.2020 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 lutego 2020 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna
18. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV.223.2021 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna i Ignaców pn. „Dziękowizna i Ignaców – tereny inwestycyjne”
19. Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Anielew
20. Uchwała w sprawie zmiany kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023
21. Uchwała w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie pomocy w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem wspierania finansowego gmin „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023
22. Uchwała w sprawie przyjęcia lokalnego programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 dla mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki
23. Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do spraw Statutu Gminy Mińsk Mazowiecki i Statutów Sołectw Gminy Mińsk Mazowiecki
24. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji
25. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skarg na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

26. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki
27. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki
28. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki
29. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki
30. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki
31. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku
32. Wolne wnioski
33. Zamknięcie obrad

Punkt 4.

Przyjęcie protokołów z XLVII i nadzwyczajnej XLVIII sesji Rady Gminy

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do przedstawionych projektów protokołów — uwag nie zgłoszono. Przewodniczący, wobec braku uwag, uznał protokoły za przyjęte.

Punkt 5.

Sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Pani Maria Ostaszewska Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (GKRPA) – przedstawiła sprawozdanie z pracy GKRPA.

Wójt Gminy – podziękował za pracę GKRPA i przypomniał o współpracy z Mińskim Centrum Profilaktycznym, dzięki której mieszkańcy gminy mogą korzystać z oferty tej instytucji.

Punkt 6.

Informacja o działalności Gminnej Spółki Wodnej

Pani Halina Adamiec przedstawicielka Gminnej Spółki Wodnej – poinformowała o działalności Gminnej Spółki Wodnej i zadaniach realizowanych przez Spółkę oraz działaniach planowanych do realizacji w roku bieżącym. Poprosiła też o dotację na rzecz Gminnej Spółki Wodnej, ponieważ byłaby to znacząca pomoc w codziennej działalności.

Pan Kazimierz Chłopik Sołtys Stojadel – poprosił o wpisanie do harmonogramu prac wyczyszczenie rowu w Stojadłach od nowej drogi nr 50 w kierunku wschodnim, do starej 50.

Pani Halina Adamiec – rozmawiała już z Urzędem Miasta w sprawie zamontowania kraty, aby nieczystości i brudy nie przechodziły na teren gminy. Miasto zobowiązało się do wykonania tego, a Spółka Wodna postara się wyczyścić śmieci, które tam są.

Pan Zygmunt Warszawski Sołtys Targówki – powiedział, że w Targówce są dwa rowy, ale nie są tam prowadzone żadne prace przez Spółkę Wodną.

Pani Halina Adamiec – poinformowała, że Targówka nie należy do Spółki Wodnej. Mieszkańcy nie płacą składek, więc nie ma prawa i obowiązku do wykonywania tam prac. Jednocześnie zachęciła do zapisania się do Spółki.

Przewodniczący Rady – zapytał, jak członkowie Spółki widzą jej przyszłość. Poprosił też o napisanie odpowiedniego wniosku do Rady w celu rozważenia możliwości przyznania dotacji. W jego ocenie sytuacja poprawiła się i są pozytywne działania Gminnej Spółki

Wodnej. Mieszkańcy potrafią zauważyć tę zmianę, ale pytaniem jest czy jest ona na tyle satysfakcjonująca, żeby każdy mógł to z przekonaniem powiedzieć.

Pani Halina Adamiec – odnosząc się do przyszłości Spółki Wodnej powiedziała, że nie wie co będzie, ale na razie Spółka działa i ma się dobrze. Uważa też, że jeśli chodzi o czyszczenie rowów to sytuacja uległa diametralnej poprawie.

Wójt Gminy – podziękował p. Adamiec i pozostałym członkom zarządu Gminnej Spółki Wodnej za pracę. Przypomniął również o rozwiązaniu Rejonowego Zarządu Spółki Wodnej i działaniach podjętych na rzecz pomocy nowopowstałej Gminnej Spółce. Zachęcił również do pracy na rzecz Spółki i do członkostwa.

Pani Halina Adamiec – podziękowała Wójtowi i w szczególności Zastępcy Wójta za pomoc okazaną Gminnej Spółce Wodnej.

Punkt 7.

Sprawozdanie z działalności Wójta

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności i z pracy Urzędu Gminy.

Punkt 8.

Sprawozdanie z pracy Rady Gminy za 2022 r.

Radny Paweł Lipiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej w 2022 r.

Radny Sławomir Komuda Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – przedstawił sprawozdanie z pracy Budżetu i Inwestycji w 2022 r.

Radna Elżbieta Roguska Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w 2022 r.

Radny Jakub Samborski Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w 2022 r.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił sprawozdanie z pracy Rady Gminy za 2022 r.

Wójt Gminy – w ramach uzupełnienia swojego sprawozdania poinformował o próbie wyłonienia wykonawcy na dokumentację projektową na wykonanie nakładki asfaltowej na ul. Mostowej i Spacerowej w Targówce – z powodu zbyt dużej ceny wykonawca nie został wyłoniony. Wybrano natomiast wykonawcę na wykonanie dokumentacji projektowej na ul. Wiśniową w Targówce za kwotę 59 000 zł.

Przewodniczący Rady zarządził 10minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Punkt 9.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 rok

Skarbnik Gminy – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 rok została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.446.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.

Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2023-2032

Skarbnik Gminy – poinformowała, że jest to dostosowanie prognozy do zmian w budżecie.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2023-2032 została podjęta.

Uchwała Nr XLIX.447.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.

**Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej
na rzecz Województwa Mazowieckiego**

Zastępca Wójta – poinformował, że projekt uchwały dotyczy zadania, które jest w budżecie, czyli projektowania chodnika połączonego ze ścieżką rowerową w Hucie Mińskiej przy drodze wojewódzkiej nr 802. Następnie przedstawił jakiego odcinka dotyczy projekt. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w zeszłym roku zakończył projektowanie ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku od ul. Cichej w Hucie Mińskiej przez Mikanów do Bagna Pogorzeli i chodnika w Nowej Pogorzeli. Projekt uzyskał pozwolenie na budowę i jest obecnie w fazie przetargowej. Wartość kosztorysowa zadania to ok. 6 mln zł. Dzięki temu stworzony byłby ciąg rowerowy od Mińska Mazowieckiego przez gminną ścieżkę rowerową do Huty Mińskiej i w dalszym biegu w stronę Bagna Pogorzeli. Jest wstępna zgoda, żeby uzupełnić brakujące odcinki po stronie wschodniej od pierwszego przejścia dla pieszych przy ul. Szkolnej do ul. Cichej. Rowerzyści będą mogli skorzystać z odpowiednio oznakowanych przejść, aby zmieniać strony jezdni i jechać dalej. Powracając do projektu uchwały powiedział, że zmiana dotyczy zastąpienia słowa przebudowa słowem rozbudowa, kwota finansowa nie zmienia się. Następstwem uchwały jest sporządzenie i podpisanie

odpowiedniej umowy z Mazowieckim Zarządem Dróg. Być może w 2024 r. zadanie będzie możliwe do realizacji.

Osoba zainteresowana – zapytał o kolejność wykonywania prac i zwrócił uwagę na odcinek w Hucie Mińskiej, na którym są problemy, ponieważ rowerzyści jeżdżą chodnikiem przez tę miejscowość i nie respektują w pełni przepisów. Zapytał też w jaki sposób chce się zabezpieczyć pieszych i kierowców wjeżdżających na swoje posesje, jeśli ta inwestycja nie będzie robiona w kolejności.

Zastępca Wójta – powiedział, że jest to pytanie do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich (MAZDW) lub do Urzędu Marszałkowskiego, ponieważ ta droga jest własnością tego Urzędu i zarządza nim MZDW. To co obecnie jest tworzone wynika z historii, bo bodajże w 2019 r. lub w 2020 r. złożony został wniosek do budżetu obywatelskiego Mazowsza o kontynuację budowy chodnika z Huty Mińskiej do Pogorzeli i uzyskał on bardzo dużo głosów i akceptację. Niestety proces projektowy był odwlekany i nie było żadnego wykonawcy. Wicewójt co jakiś czas wysyłał zapytania co dzieje się z tym projektem i otrzymywał informacje, że jest w toku przygotowań. W zeszłym roku została wyłoniona firma, która wykonała projekt od końca chodnika w Nowej Pogorzeli do początku chodnika w Hucie Mińskiej. Gmina ze swoją inicjatywą była późniejsza, ale chciano poprawić bezpieczeństwo dzieci z Mikanowa docierających do szkoły w Hucie Mińskiej. Po rozmowach z MZDW ustalono, że Gmina zaprojektuje ścieżkę do pierwszego przejścia w Hucie Mińskiej, które jest przy byłym ośrodku „Marianka”. Zawarto porozumienie, na podstawie którego Gmina miała wykonać projekt, a MZDW zrealizować tę inwestycję. Porozumienie ewoluowało i doszło do tego, żeby spiąć inwestycję gminną z inwestycją MZDW dedykowaną rowerzystom. Gmina liczy, że będzie akceptacja dla tej inwestycji i uda się w przyszłym roku to wykonać.

Mieszkaniec Gminy – powiedział, że Wicewójt nie odpowiedział konkretnie na zadane pytanie dotyczące bezpieczeństwa.

Zastępca Wójta – powiedział, że odpowiada w ramach kompetencji jakie posiada Wójt Gminy, a nie zarządza on inwestycjami dotyczącymi bezpieczeństwa ruchu na drogach, które nie należą do gminy. Odpowiedzialność za bezpieczeństwo na tej drodze będzie ponosił jej zarządca, czyli dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej na rzecz Województwa Mazowieckiego została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.448.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z siedzibą w Warszawie na dofinansowanie realizacji Projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”

Zastępca Wójta – poinformował, że jest to kontynuacja wieloletniego programu, w który zaangażowane są środki unijne, środki Urzędu Marszałkowskiego i samorządów z terenu województwa mazowieckiego. Dzięki programowi Urząd Gminy ma takie narzędzia jak system e-administracji i z tego tytułu ponoszone są co roku koszty.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z siedzibą w Warszawie na dofinansowanie realizacji Projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji” została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.449.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.

Uchwała w sprawie udzielenia zgody na zawarcie porozumienia cywilnoprawnego o ustanowienie klastra energii Powiatu Mińskiego

Zastępca Wójta – powiedział, że głównym motywem do zawązania porozumienia międzygminnego jest możliwość pozyskania środków unijnych i krajowych. Można uzyskać środki np. na wykonywanie projektów farm fotowoltaicznych, biogazowni, wiatraków i innych instalacji odnawialnych źródeł energii. Później te dokumentacje można realizować np. z projektów unijnych i innych np. Energia dla wsi. Następnie zacytował zapisy umowy, która ma zostać podpisana przez członków klastra oraz podstawy formalno-prawne jego działania.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie udzielenia zgody na zawarcie porozumienia cywilnoprawnego o ustanowienie klastra energii Powiatu Mińskiego została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr XLIX.450.2022 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14.

Uchwała w sprawie określenia górnych stawek opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Mińsk Mazowiecki

Zastępca Wójta – poinformował, że projekt uchwały jest efektem zmiany przepisów. Uregulowano pojęcie odpadu ciekłego, które zostało rozszerzone również o zawartości osadników przydomowych oczyszczalni ścieków. Konieczne są też zmiany w regulaminach utrzymania porządku i czystości w gminie. Jest też obowiązek ustalenia stawek dla osób, które nie będą realizować obowiązku opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników przydomowych oczyszczalni ścieków w określonych terminach. Stawki zaproponowane w projekcie uchwały są w następujących wysokościach: 50,00 zł/1 m³ brutto za opróżnianie i transport bytowych i przemysłowych nieczystości ciekłych pochodzących ze zbiorników bezodpływowych i 110 zł/1 m³ brutto za opróżnianie i transport osadów z osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. Stawki zostały przyjęte po wykonaniu rozpoznania cen wśród gminnych przedsiębiorców realizujących takie usługi oraz odpowiedniego ich zwiększenia, bo będą naliczane w ostateczności, gdy mieszkaniowiec nie będzie realizował obowiązków opróżniania nieczystości ciekłych. Stawki te są potrzebne głównie do tego, żeby była możliwość nałożenia decyzji i egzekucji opłaty od osoby, która nie zrealizowała tego obowiązku.

Mieszkaniec Gminy – powiedział, że w poprzednim roku otrzymał wezwanie z Urzędu Gminy, że ma podpisać umowę z firmą, która wywozi szambo i jest tam napisane, że raz w kwartale szambo musi być opróżnione. W związku z tym zapytał, czy musi opróżniać szambo nawet jeśli nie jest zapełnione. Podał też przykład, że zużycie wody w ciągu trzech miesięcy miał na poziomie ok. 3 m³, a ma zbiornik o pojemności 18 m³, więc pyta na jakiej podstawie i dlaczego musi opróżniać szambo – w odpowiedzi na głosy z sali powiedział też, że może odkryć dekiel i można sprawdzić, czy zbiornik jest szczelny.

Przewodniczący Rady powiedział, że przywołuje mieszkańca do porządku po raz pierwszy.

Zastępca Wójta – powiedział, że w budżecie jest kwota na wykonanie kanalizacji w danej miejscowości i po podłączeniu do sieci problem, który zgłosił mieszkaniowiec rozwiąże się. Nie odpowie natomiast, czy w przypadku gdy ktoś ma duży zbiornik na szambo, a wytwarza relatywnie mało ścieków to musi co kwartał go opróżniać. W przypadku przydomowych oczyszczalni ścieków jest mowa o opróżnianiu zgodnym z instrukcją eksploatacji, ale nie rzadziej niż raz na dwa lata.

Mieszkaniec Gminy – zapytał, dlaczego w takim razie ma płacić firmie co kwartał i czy chodzi o to, żeby firma sąsiadująca przez płot zarabiała, bo fizycznie szambo nie będzie zapełnione. Powiedział też, że dla niego jest to niezrozumiałe.

Zastępca Wójta – odpowiedział, że są odgórne przepisy i trzeba je zastosować.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i stwierdził przejście do głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała w sprawie określenia górnych stawek opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta.

Uchwała Nr XLIX.451.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI.152.2020 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie podjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 30 kwietnia 2020 r.

Zastępca Wójta – przedstawił projekt uchwały i poinformował, że wraz z nakazami podatkowymi będą przekazywane mieszkańcom informacje pomocnicze dotyczące obowiązków dla mieszkańców wynikających z przepisów o utrzymaniu czystości i porządku. **Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI.152.2020 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie podjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 30 kwietnia 2020 r. została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.452.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Ignaców i Janów

Pani Urszula Milewska pracownik Urzędu Gminy – poinformowała, że projekt uchwały zakłada wprowadzenie nowych terenów inwestycyjnych i poinformowała jakiego terenu dotyczyły. Jest to wynik prac planistycznych zapoczątkowanych 27 lutego 2020 r. Po przeprowadzeniu procedury planistycznej odbyło się wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Wyłożenie odbyło się w dniach 8-30 grudzień 2022 r. Dyskusja publiczna odbyła się 19 grudnia 2022 r. Nie wpłynęły uwagi do projektu planu. Plan zakłada wprowadzenie funkcji produkcyjno-

usługowej, mieszkalnej głównie na terenach gdzie już występuję i rolniczej. Przedstawiła również procedurę nadzorczą i termin wejścia w życie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Ignaców i Janów została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.453.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 17.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XV.146.2020 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 lutego 2020 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna

Pani Urszula Milewska pracownik Urzędu Gminy – przedstawiła uzasadnienie do projektów uchwał ujętych w tym i w kolejnym pkt obrad. Uchwały są podejmowane w związku z poszerzeniem przez jednostkę wojskową terenów zamkniętych, których przeznaczenie nie może być określane przez gminę, bo jest to koncepcja wojewody. W związku z tym zmianie ulega załącznik do uchwały określający teren przyjęty do procedowania.

Przewodniczący Rady Gminy – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podtrzymaniem stanowiska Wójta było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XV.146.2020 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 lutego 2020 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.454.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 18.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV.223.2021 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna i Ignaców pn. „Dziękowizna i Ignaców – tereny inwestycyjne”

Przewodniczący Rady Gminy – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV.223.2021 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna i Ignaców pn. „Dziękowizna i Ignaców – tereny inwestycyjne” została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.455.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 19.

Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Anielew

Przewodniczący Rady – poinformował, że uchwała jest podejmowana na wniosek mieszkańców i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Anielew została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.456.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 20.

Uchwała w sprawie zmiany kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023

Pani Beata Piotrowska pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej –

poinformowała o zmianie kryterium dochodowego programu rządowego „Posilek w szkole i w domu”. Do tej pory było to 150%, a obecnie jest 200% i w związku z tym konieczna jest zmiana uchwał w sprawie kryteriów i zasad zwrotu wydatków.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zmiany kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023. została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.457.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 21.

Uchwała w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie pomocy w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem wspierania finansowego gmin „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023

Pani Beata Piotrowska pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – poinformowała, że z posiłków najczęściej korzystają dzieci w szkołach. Są też przypadki korzystania ze świadczenia rzeczowego, czyli artykułów żywnościowych. Kryterium dochodowe również zostało zwiększone do 200% i stąd wynika konieczność podjęcia uchwały.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie pomocy w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem wspierania finansowego gmin „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.458.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 22.

Uchwała w sprawie przyjęcia lokalnego programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 dla mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki

Pani Beata Piotrowska pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – uchwała jest efektem kontynuacji programu „Korpus Wsparcia Seniorów”, który był realizowany w gminie w poprzednim roku. W ramach programu zakupione zostały opaski dla seniorów. W tym roku są zmiany w finansowaniu programu, ponieważ z dotacji celowej Wojewody przekazywane jest 80% kosztów, a 20% jest finansowane ze środków własnych gminy. Poinformowała również o możliwości korzystania z nowych funkcji opasek i zakupie nowych opasek.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie przyjęcia lokalnego programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 dla mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.459.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach do godz. 15:00.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Punkt 23.

Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do spraw Statutu Gminy Mińsk Mazowiecki i Statutów Sołectw Gminy Mińsk Mazowiecki

Przewodniczący Rady – przedstawił projekt uchwały i poinformował o konieczności aktualizacji statutu gminy i statutu sołectw. Poinformował, że do pracy w komisji zgłosili się następujący radni: Zbigniew Janusz Chodziński, Ewa Szcześniak, Andrzej Jaworski, Paweł Lipiński i Jarosław Krupski. Zgłosił również autopoprawkę dotyczącą wykreślenia § 2 mówiącego o wyborze Przewodniczącego Komisji – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do spraw Statutu Gminy Mińsk Mazowiecki i Statutów Sołectw Gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.460.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 24.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji

Radny Jakub Samborski Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował o przedmiocie petycji i przedstawił opinię Komisji.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie petycji za bezzasadną.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie petycji za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 11 radnych, przeciw był 1 radny, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta.

Uchwała Nr XLIX.461.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 25.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skarg na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Radny Jakub Samborski Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował o przedmiocie skarg i przedstawił opinię Komisji w sprawie skarg.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skarg za bezzasadne.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skarg za bezzasadne.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skarg na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.462.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 26.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Radny Jakub Samborski **Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi w części za zasadną w zakresie zarzutów wymienionych w pkt 1-3 i bezzasadną w części dotyczącej pkt. 4.

Pan Marcin Ciszkowski Radca Prawny Urzędu Gminy – odnosząc się do skargi w zakresie pkt 1-3 powiedział, że Skarżący nie uzasadnił zarzutu dotyczącego wydatkowania środków publicznych w sposób budzący wątpliwości co do prawidłowości ich wydatkowania. Skarżący zarzuca też, że nie sporządzono protokołu zdawczo-odbiorczego w ramach umowy, jednak nie jest to obowiązkiem wynikającym z przepisów kodeksu cywilnego. Sam protokół odbioru nie jest oświadczeniem woli, a oświadczeniem wiedzy o wykonaniu przedmiotu umowy. Z faktury wynika, że przedmiot umowy został przyjęty jako zrealizowany prawidłowo. Jeśli chodzi o zarzut dotyczący braku kar umownych to również nie jest to element obowiązkowy. Poza tym nadal można stosować regulacje kodeksu cywilnego w postaci np. rękojmi za wady, odstąpienia od umowy, czy odpowiedzialności odszkodowawczej. W przedmiotowym przypadku umowa została wykonana, projekt przyjęto bez uwag i opłacono. Gmina nie poniosła żadnej szkody. W obecnych realiach tzw. rynku wykonawców przygotowanie mało skomplikowanych umów powoduje przyciąganie małych i niedrogich wykonawców, co jest korzystne dla zamawiającego. W związku z tym zarekomendował uznanie skargi w całości za bezzasadną.

Skarżący – powiedział, że skarga nie odnosi się do przepisów ogólnych tylko do umowy, która wymaga tych elementów i została przedstawiona wykonawcy i podpisana przez Wójta. Nawiązując do przedmówcy powiedział, że wynika z tego, że w przeciwieństwie do zdania Komisji, Wójt nie musi wypełniać umowy, którą sam sporządził i podpisał. Jeśli chodzi o wydatkowanie środków to zgodnie z tą samą umową jest to możliwe po sporządzeniu protokołu zdawczo-odbiorczego. Nie wymagają tego przepisy ogólnopolskie, ale wymaga tego umowa, którą Wójt przedstawił wykonawcy. Wójt sam siebie zobowiązał do wykonania określonych obowiązków, których nie wykonał i na podstawie tych obowiązków, których nie wykonał, wypłacił wykonawcy środki. Jeśli chodzi o pkt 4 skargi czyli o projekt organizacji ruchu to projektant napisał, a Wójt pozytywnie zaopiniował, że dotychczasowa organizacja ruchu musi być zmieniona, ponieważ obowiązujące do tej pory przepisy ruchu drogowego nie są przestrzegane. Wójt nie ma jednak dokumentów, na podstawie których można to stwierdzić. Ktoś kto coś stwierdza w Urzędzie powinien mieć na to dokumenty, a jeśli ich nie ma to nie ma prawa zawierać tego w dokumencie urzędowym.

Przewodniczący Rady – w związku ze stanowiskiem działu prawnego zawnioskował o zmianę treści projektu uchwały i uznanie skargi w całości za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski do projektu uchwały o zmianę treści zapisu uznającego skargę częściowo za zasadną na w całości bezzasadną

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za wnioskiem było 8 radnych, przeciw było 3 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 8 radnych, przeciw było 3 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta.

Uchwała Nr XLIX.463.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 27.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Radny Jakub Samborski Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za zasadną.

Pani Agnieszka Malczyk Adwokat Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki – przedstawiła stanowisko prawne w sprawie skargi. Skarga jest z dnia 24 grudnia 2022 r. i została złożona w związku z niedotrzymaniem ustawowego terminu odpowiedzi na wniosek, który dotyczył usunięcia oznaczeń oraz wprowadzenia organizacji ruchu i dostosowanie parkingu do obowiązujących przepisów. Wniosek wpłynął w dniu 19 listopada 2022 r., a odpowiedź na wniosek została udzielona w dniu 22 grudnia 2022 r. Jak wynika z treści art. 35 § 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Jednocześnie jak stanowi art. 36 KPA o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. W stanie faktycznym doszło do przekroczenia ustawowego terminu o trzy dni, jednakże ustawodawca niejako dopuszcza przypadki niedotrzymania terminów i daje stronie prawo do wniesienia ponaglenia. W tym przypadku Skarżący nie skorzystał z tego środka prawnego. Sądy Administracyjne niejako kategoryzują formy beczynności lub przewlekłości organu. Każdorazowo należy analizować wagę zaniedbania organu i należy uwzględniać nie tylko proste zestawienie terminów rozpoczęcia i zakończenia postępowania. Następnie zostało przedstawione orzecznictwo Sądów Administracyjnych. W niniejszym przypadku nie doszło do rażącej beczynności organu, ani do przewlekłości postępowania. W przypadku wniesienia skargi

na przewlekłość postępowania skarga ta byłaby uznana za bezprzedmiotową, gdyż w piśmie z dnia 22 grudnia 2022 r. odpowiedź na wniosek Skarżącego została udzielona. Ponadto wnioskodawca nie doznał żadnej szkody. Z uwagi na fakt, że doszło do jednostkowego zaniedbania organu nie mającego charakteru rażącego, skargę należy uznać za bezzasadną.

Skarżący – powiedział, że skarga nie dotyczy rażącego naruszenia prawa, natomiast przytoczone wyroki dotyczyły rażącego naruszenia prawa. Skarga dotyczy jedynie beczynności, a nie przewlekłości postępowania, więc te wywody są nie na temat. Nie ma wątpliwości, że nastąpiła beczynność organu, a to że wynosiła ona tylko trzy dni wynika z tego, że Skarżący wydzwaniał w sprawie otrzymania odpowiedzi. Jeśli zaś chodzi o niezłożenie ponaglenia to nie powiedziano, że składa się je dopiero, gdy Wójt przedłużył termin rozpatrzenia skargi. Zwracając się do Przewodniczącego Rady zgłosił uwagę dotyczącą tego, że radni nie otrzymali zgodnie ze statutem gminy uchwały do wglądu, ponieważ uchwała składa się z sentencji i z uzasadnienia. Radni otrzymali natomiast same jednozdaniowe treści uchwały bez propozycji uzasadnienia, więc nie jest to cała uchwała. W związku z tym te uchwały nie powinny być w ogóle procedowane.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że radni nie otrzymali uzasadnień dlatego, że nie było jeszcze decyzji rady.

Skarżący – odpowiedział, że w grudniu radni otrzymali uzasadnienia do uchwał nawet przed tym jak Komisja zdążyła wyrazić swoje zdanie na ten temat, więc należy się zdecydować kiedy mają być pisane uzasadnienia, bo jest to śmieszne. Powiedział również, że beczelnym jest to, że w grudniu uzasadnienia do uchwał w sprawie skarg były podane do publicznej wiadomości na BIPie jeszcze przed zebraniem się Komisji i w taki sposób Wójt traktuje Komisję, że jeszcze przed jej zebraniem wie jaka będzie jej decyzja. Pogratiłował też wójtom i Przewodniczącemu.

Przewodniczący Rady – powiedział, że nie będzie komentował i rozszerzał co jest śmieszne i beczelne. Następnie zgłosił wniosek o zmianę treści projektu uchwały i uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek do projektu uchwały o zmianę treści zapisu i uznanie skargi za bezzasadną

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za wnioskiem było 8 radnych, przeciw było 4 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 8 radnych, przeciw było 4 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radnych.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta.

Uchwała Nr XLIX.464.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 28.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Radny Jakub Samborski Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

Skarżący – powiedział, że chciał zabrać głos w sprawie poprzedniej skargi i zapytał w jakim trybie statutu Przewodniczący Rady zmienia stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które zostało zaprotokółowane na Komisji.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że zgłosił wniosek formalny o zmianę treści uchwały i uważa, że przeprowadził sprawnie głosowania. Był to wniosek przeciwny do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały, którego dotyczy bieżący pkt obrad.

Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.465.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 29.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Radny Jakub Samborski Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX.466.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 30.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Radny Jakub Samborski Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

Skarżący – powiedział, że w przedstawionym uzasadnieniu są odniesienia jednej skargi do drugiej i jest to pomyłone, więc wyjaśni to. Marnotrawienie środków publicznych i nieoznakowanie właściwe drogi polega na tym, że Wójt zlecił wykonanie progów zwalniających i ich oznakowanie w miejscu, w którym to oznakowanie nie może się zmieścić. Gdyby progi zostały zaprojektowane kilkanaście metrów dalej to oznakowanie zgodnie z przepisami odgórnymi mogłoby istnieć. Natomiast teraz zgodnie z tym, co potwierdził Wicewójt na Komisji znaki stoją w miejscu niedozwolonym i stwarzają zagrożenie dla pojazdów, które tam przejeżdżają. Jeśli chodzi o oznakowanie skrzyżowania to jak sam Wicewójt powiedział na Komisji jest stosowane z dwóch stron. Z jednej strony stosuje się znak ustęp pierwszeństwa przejazdu, który został ustawiony, ale z drugiej strony ustawia się znak droga z pierwszeństwem, aby pojazdy poruszające się drogą główną nie musiały zatrzymywać się i ustępować pierwszeństwa samochodom z prawej strony. W tym zakresie skrzyżowanie nie zostało oznakowane i doprowadza to do sytuacji, w której wyjeżdżający z ul. Wąskiej w Karolinie ustępuje pierwszeństwa jadącemu ul. Główną, natomiast jadący ul. Główną powinien zatrzymać się i ustąpić pierwszeństwa jadącemu ul. Wąską, bo nie wie, że jest na drodze z pierwszeństwem, bo nie ma tam takiego znaku, ponieważ Wójt zapomniał go ustawić. Skarżący pogratulował wójtom miłej rozmowy i dobrego samopoczucia.

Wicewójt – powiedział, że w przypadku skrzyżowania z drogą wewnętrzną nie ma twardego obowiązku, żeby na drodze kategorii gminnej, powiatowej lub innej publicznej umieszczać znak o wyjeździe z takiej drogi, a ul. Wąska jest drogą wewnętrzną, natomiast ul. Główna jest ulicą publiczną. Powiedział również, że to jest oczywiście temat poboczny nie dotyczący Starej Niedziałki.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 10 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta.

Uchwała Nr XLIX.467.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 31.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku

Przewodniczący Rady – poinformował, że Komisja Rewizyjna, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 stycznia 2023 r., który dotyczył sprawdzenia działań Wójta w zakresie bezpieczeństwa na drogach należących do gminy, zarekomendowała Radzie Gminy nieprzeprowadzanie w 2023 r. kontroli we wnioskowanym zakresie.

Wnioskodawca – poprosił o rozpatrzenie tego wniosku za ok. 10 lat, bo Wicewójt po Komisji, na której wniosek był rozpatrywany złożył zapytanie ofertowe, w którym jest propozycja zakupu przez gminę ok. 200 znaków. Jeśli wymienia się znaki z częstotliwością jednego na trzy miesiące to zanim zostanie powieszone 200 znaków minie z 10 lat i prosi o przeprowadzenie tej kontroli co najmniej za 10 lat, żeby Wójt zdążył powiesić te 200 znaków.

Radny Jakub Samborski – powiedział, że z tego co pamięta wnioskodawca na Komisji mówił, że wycofuje wniosek i chciałby zapytać, czy wpłynęło takie oświadczenie na piśmie – **Przewodniczący Rady** odpowiedział, że nie ma takiego oświadczenia.

Radny Samborski poprosił o ustosunkowanie się wnioskodawcy do tej informacji.

Wnioskodawca – powiedział, że informował o wycofaniu wniosku, ponieważ zgodnie z tym co powiedział na Komisji wniosek złożył na prośbę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i Przewodniczącego Rady, który zapomniał, że powiedział o tym, żeby zająć się poważną dyskusją, a nie składaniem skarg. Uważa też, że taki wniosek i tak nie będzie uwzględniony, bo radni zmieniają zdanie w zależności od tego co wymyśli Wójt i nawet rekomendacja Komisji w zakresie zasadności skarg jest inaczej uzasadniania. W związku z tym składanie jakichkolwiek wniosków do tej rady uważa za nieuzasadnione, bo to co jest robione i przedkładanie kontrargumentów prawnych przez prawników jest żenujące.

Przewodniczący Rady – powiedział, że żenujące jest to, co czasem jest przedkładane przez wnioskodawcę Radzie Gminy i co czasami robi. Poprosił również o niekłamanie publicznie i nieoskarżanie jego oraz Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o to, że prosili go o składanie tego wniosku, bo jest to zwykle kłamstwo i nie było takiej rozmowy. Rozmawiano oczywiście na komisjach w tej sali, ale ustalenia nie były takie i prosi o nieinsynuowanie takich rzeczy. Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie. Projekt uchwały zakłada nieprzeprowadzanie w roku 2023 kontroli działalności Wójta w zakresie wskazanym we wniosku, czyli sprawdzenia działań Wójta w zakresie bezpieczeństwa na drogach należących do Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 8 radnych, przeciw było 2 radnych, od głosu wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku została podjęta.

Uchwała Nr XLIX.468.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 32.
Wolne wnioski

Zastępca Wójta – odpowiadając na wcześniejsze pytania radnego Gałązki poinformował, że czas na opłacenie pozwolenia na zajęcie pasa drogowego jest określony w decyzji. W 2022 r. wydanych było 115 decyzji o zajęcie pasa drogowego, z czego 2 nie zostały zapłacone i zostały skierowane na ścieżkę przypomnienia i odpowiedniej windykacji.

Radny Maciej Gałązka – podziękował Skarżącemu za jego działalność, bo przynosi to efekt i będą nowe znaki, a jest to ważne. Poinformował również o pożarze w Marianne i niesprawnym hydrancie, który był w pobliżu tego pożaru. W związku z tym uczulił wszystkich mieszkańców, żeby zwracali uwagę, czy na hydrantach są plomby, pomimo tego, że jest to corocznie sprawdzane. Powiedział też, że jeśli chodzi o nową Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej to widzi pole do rozmowy i prosi o niepodcinanie skrzydeł, jeśli będą jakieś kwestie finansowe.

Radny Paweł Lipiński – poprosił o zapewnienie w odpowiednim czasie i z odpowiednim wyprzedzeniem obsługi prawnej dla radnych w szczególności dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Komisji Rewizyjnej.

Punkt 33.
Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Gminy zakończył obrady XLIX sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 26 stycznia 2022 r.

Protokół sporządził:

Paweł Drobotowski

Paweł Drobotowski

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Przemysław Paweł Wójda

