

**UCHWAŁA NR LI.477.2023**  
**RADY GMINY MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 9 marca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 stycznia 2023 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 11 stycznia 2023 r. na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki dotyczącą nienależytego wykonywania zadań i naruszenia praworządności i interesów Skarżącego.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy Mińsk Mazowiecki

**Przemysław  
Paweł Wojda**

## UZASADNIENIE

W dniu 11 stycznia 2023 r. złożona została skarga na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki dotycząca nienależytego wykonywania zadań i naruszenia praworządności i interesów Skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 2 marca 2023 r. zapoznała się z treścią skargi i wysłuchała wyjaśnień złożonych w sprawie.

Komisja ustaliła, że skarga odnosi się do działki 42/4 w miejscowości Barcząca i do przepływu wody przez tą działkę i działki sąsiednie. W latach 2011-2012 Gmina Mińsk Mazowiecki wspólnie z Polskimi Kolejami Państwowymi wykonała projekt odwodnienia terenu pomiędzy rzeką Mienią a ul. Wesołą w Barczącej i w drodze przetargowej został wybrany wykonawca. Przed 2011 r. występował przepust w poprzek drogi i fragment odwodnienia rurociągiem poprzez działkę znajdującą się na wprost działki wskazanej w skardze, ale nie był to wystarczający system, ponieważ podczas intensywnych dopływów woda nie mieściła się i wylewała się na posesje. Zdarzało się również, że woda przelewała się przez koronę ul. Wesołej.

Założeniem utworzonej dokumentacji było rozpoczęcie prac od spływu wody do rzeki, a potem sukcesywne budowanie odwodnienia w górę. Pierwszy etap został wykonany zgodnie z przepisami i został wybudowany przepust o średnicy 80 cm od rejonu rzeczno aż za ulicę. Po wykonaniu prac podczas ponadnormatywnego spływu znacząco podniósł się poziom wody w rowach, co spowodowało niezadowolenie Skarżącego. W późniejszym czasie nie odnotowano takich zjawisk, ale Skarżący był niezadowolony, że inwestycja nie przeszła na północ wzdłuż jego działki. Gmina natomiast zamontowała płyty ażurowe wzmacniające rów. Skarżący po pewnym czasie również nie był z tego zadowolony i uważał, że u niego też powinien być rurociąg. Gmina zleciła wykonanie dokumentacji, ale nie można zakończyć prac, ponieważ Skarżący po raz kolejny zmienił swój pogląd i nie chce, żeby Gmina wykonywała inwestycję. Skarżący jest zainteresowany odszkodowaniem od wszystkich stron, które przyczyniają się do spływu wody przez jego działkę. Obecnie Skarżący zasypał rów i głównie przez to woda przelewa się na sąsiednie działki. Gmina nie jest w stanie oszacować ewentualnej kwoty odszkodowawczej, powinien to zrobić ewentualnie biegły na zlecenie sądu, ale Skarżący unika tego rozwiązania. Ponadto Wody Polskie nałożyły na Skarżącego obowiązek odtworzenia otwartego koryta rowu, ale decyzja nie jest jeszcze ostateczna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała wyjaśnienia za wystarczające i zajęła stanowisko rekomendujące Radzie Gminy Mińsk Mazowiecki uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Zgodnie z art. 239 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) – Rada Gminy Mińsk Mazowiecki informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeżeli skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy Mińsk Mazowiecki może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej), nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.