

# PROTOKÓŁ

Z kontroli w jednostce:

**Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki**

.....  
(nazwa jednostki kontrolowanej)

**Mińsku Mazowieckim, ul. Chelmońskiego 14**

**27.02.2017 r.**

W ..... przeprowadzonej w dniu .....  
(adres jednostki kontrolowanej)

**Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki**

przez .....  
(zespół kontrolujący)

(wykaz osób kontrolujących zgodnie z listą obecności: **Stefan Czajkowski, Krzysztof Kowalczyk, Małgorzata Filipiak, Maciej Gałazka, Leszek Kopczyński, Urszula Grażyna Kraszewska, Marzanna Kucińska, Paweł Lipiński, Jerzy Jan Nowak, Tomasz Rokita, Robert Rońda, Przemysław Paweł Wojda**)

**2/2017**

**20.02.2017 r.**

na podstawie upoważnienia Nr ..... z dnia .....  
wydanego przez Przewodniczącą Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zakres kontroli: **kontrola realizacji uchwał Rady Gminy za II półrocze 2016 r.**

**Antoni Janusz Piechoski**

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan .....  
(imię i nazwisko)

**Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki**

.....  
(stanowisko służbowe)

**Pani Jolanta Damasiewicz**

–

**Sekretarz Gminy**

.....  
(imię i nazwisko)

.....  
(stanowisko służbowe)

**Pan Daniel Macios – Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej**

.....  
(imię i nazwisko)

.....  
(stanowisko służbowe)

Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce:

**Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki**

.....  
(nazwa jednostki kontrolowanej)

oraz złożonych wyjaśnień w przedmiocie kontrolowanych zagadnień ustalono co następuje:

*[Handwritten signatures and notes]*  
str. 1/13

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2017 r. przeprowadziła kontrolę realizacji uchwał Rady Gminy za II półrocze 2016 r.

### Przebieg kontroli:

Pan Stefan Czajkowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że członkowie Komisji z przekazanego wykazu mogli w określonym terminie zgłaszać uchwały, które chcieliby skontrolować. Pan Czajkowski przedstawił uchwały, które zostały wybrane do kontroli.

Następnie członkowie Komisji przeszli do kontroli realizacji wybranych uchwał Rady Gminy za II półrocze 2016 r.

1) Uchwała Nr XXIII/161/16 z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie nadania statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół w Mińsku Mazowieckim

2) Uchwała Nr XXIII/162/16 z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla szkół i placówek dla których organem prowadzącym jest Gmina Mińsk Mazowiecki

Pani Urszula Kraszewska członek Komisji zapytała, jak wyglądała realizacja tych uchwał i co się zmieniło w związku z ich podjęciem. Przypomniała również, że gdy omawiano ten temat to była mowa o kierowniku lub dyrektorze takiej komórki, więc chciałaby zapytać też o to. Pani Sekretarz powiedziała, że jeśli chodzi o uchwałę Nr XXIII/161/16 to wynikała ona z tego, że pojawiły się nowe przepisy. Możliwość powoływania gminnych zespołów obsługujących oświatę została wykreślona z ustawy o systemie oświaty, a wpisano to w ustawę o samorządzie gminnym. W związku z tym należało podjąć uchwałę, ale nie było dużych zmian. Jediną istotną zmianą jest to, że Gminny Zespół Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół (GZOEASz) nie może prowadzić konkursów na dyrektorów szkół i zatwierdzania arkuszy organizacyjnych, bo przynależy to z mocy ustawy Wójtowi. W związku z tym od 1 stycznia 2017 r. pracownik zajmujący się wcześniej tymi sprawami w ramach GZOEASz został przeniesiony do struktury Urzędu Gminy. Odkonduło się to na zasadach przeniesienia służbowego, więc pracownik wykonuje te same zadania na tych samych warunkach, ale jest teraz pracownikiem Urzędu Gminy. Pani Sekretarz powiedziała, że wszystkie zmiany przeszły płynnie i GZOEASz funkcjonuje teraz na zasadzie centrum usług wspólnych. Dzięki temu możliwe byłoby zatrudnianie pracownika do obsługi szkół, np. do obsługi informatycznej w związku ze wzrostem obowiązków. Wójt dodał, że są sygnały z innych jednostek organizacyjnych, że jest potrzebna osoba do obsługi informatycznej. Jedna osoba nie jest w stanie fizycznie przerobić swojej pracy, bo ilość sprzętu i obowiązki z tym związane stale rosną. Jeśli zaś chodzi o ewentualne zatrudnienie kierownika lub dyrektora to na dzień dzisiejszy nie ma takich planów. Pani Kraszewska zapytała, czy zastanawiano się nad tym, żeby centrum usług wspólnych prowadziło np. usługi sprzątania w szkołach, usługi intendenckie, żeby było

to ujednolicone. **Pani Sekretarz** powiedziała, że nie ma na razie takich planów, ale prawnie jest to możliwe. **Wójt** poinformował natomiast, że dyrektorzy szkół gminnych zaczynają sygnalizować, że dość duży wzrost minimalnego wynagrodzenia do 2 000 zł brutto może powodować pewne problemy wśród pracowników, np. sprzątających i w związku z tym zastanawia się, czy nie zmienić systemu premiowania, aby dyrektorzy mogli przydzielać premie. Byłoby to bardziej sprawiedliwe biorąc pod uwagę wykonywaną pracę i staż pracy.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania do zaprezentowanych uchwał – pytań nie zgłoszono.

### 3) Uchwała Nr XXIII/163/16 z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim”

**Pani Sekretarz** poinformowała, że Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej (GZGK) działał na podstawie statutu z 2003 r., więc był on już nieaktualny i zachodziła konieczność dostosowania go do przepisów i potrzeb. **Pan Daniel Macios Kierownik GZGK** poinformował, że główna zmiana w statucie dotyczyła przedmiotu i zakresu działania, ale były też drobne zmiany, które należało wprowadzić, aby dostosować zapisy. Jeśli chodzi o przedmiot działania to do statutu wprowadzone zostały nowe zadania, np. gminne budownictwo mieszkaniowe, które na razie jest jeszcze w trakcie realizacji, ale GZGK przejął już pieczę nad budynkami socjalnymi w Janowie i w imieniu Gminy wystawia już faktury, rozlicza mieszkańców i sprawdza płatności. Jeśli chodzi o podpisywanie umów i przydzielanie mieszkań to nadal zajmuje się tym Gmina, ale GZGK administruje tym. Do statutu wpisane zostały również obowiązki związane z targowiskiem gminnym, które zostało zamknięte, ale ktoś musi odpowiadać za plac, na którym składowany jest materiał. Statut wprowadził informacje dotyczące kierowania i organizacji GZGK. Wymusił też wprowadzenie nowego regulaminu organizacyjnego, bo w poprzednim regulaminie nie byli uwzględnieni pracownicy, którzy mają wykonywać nowe zadania. Regulamin organizacyjny został zatwierdzony przez Wójta, natomiast schemat organizacyjny został ujednolicony i dostosowany do tego, który obowiązuje w Gminie. Regulamin wynagradzania również został zmieniony, aby dostosować go do wymagań postawionych GZGK w nowym statucie przez Radę Gminy – **Pan Radny Czajkowski** powiedział, że pracował w Komisji do spraw statutu GZGK i praca nad statutem w odczuciu Pana Czajkowskiego polegała na wzajemnej, swobodnej rozmowie i nie było narzucenia czegoś przez Radę Gminy. Rada Gminy zdecydowała o przyjęciu statutu, ale były w nim zapisy, które zostały wypracowane w partnerskiej rozmowie, bez narzucania czegoś. **Kierownik GZGK**, kontynuując swoją wypowiedź, powiedział, że wprowadzonych jest kilka nowych stanowisk, które w przyszłości będzie można obsadzić, aby możliwa była obsługa świadczona przez Zakład. Kierownik przedstawił nowy schemat organizacyjny i poinformował, że od 7 lutego 2016 r. jest centralizacja z Gminą, która umożliwi rozliczanie podatku VAT przez Gminę, jako jednostkę sprawującą nadzór, a nie przez GZGK. Ze względu na to, że GZGK robił wiele inwestycji to odzyskiwał VAT, a teraz robi to Gmina, a Zakład przygotowuje tylko część potrzebnych dokumentów. **Wójt** powiedział natomiast, że

już dochodzi się do odzyskiwania podatku VAT z bieżących inwestycji. Z wcześniejszych inwestycji, do 5 lat wstecz, VAT już został odzyskany.

**Pani Radna Kraszewska** zapytała, czy w związku z tym, że są nowe zadania, a Kierownik informuje, że nie ma pracowników do ich realizacji to został już zatrudniony Zastępca Kierownika, a jeśli tak to jaki będzie zakres jego obowiązków. Wójt poinformował, że pierwszy nabór na Zastępcę został ogłoszony w grudniu 2016 r., ale nie został rozstrzygnięty i w związku z tym ogłoszony został drugi nabór, w którym była większa ilość zgłoszeń. **Kierownik GZGK** dodał, że w wyniku drugiego postępowania została wyłoniona osoba, która ma zostać zatrudniona z dniem 1 marca na stanowisko Zastępcy Kierownika. Zakres obowiązków Zastępcy Kierownika, po zmianach organizacyjnych, które zostały wprowadzone w GZGK, to kierowanie referatem utrzymania dróg i usług komunalnych oraz referatem instalacyjno-technicznym zajmującym się utrzymaniem w ciągłej gotowości i należytym stanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. W GZGK jest również referat ekonomiczno-administracyjny, którym kierowałaby główna księgowa pełniąc funkcję kierownika. **Pan Przemysław Wojda, członek Komisji** zapytał, czy gminny drogowiec w związku z tym będzie podlegał pod Zastępcę Kierownika GZGK. **Kierownik** odpowiedział, że Urząd Gminy i GZGK mają swoich pracowników i swoje referaty. GZGK zgodnie z zapisami statutu zapewnia na zlecenie zarządcy drogi, czyli Gminy Mińsk Mazowiecki bieżące utrzymanie, remonty i naprawy dróg gminnych, ulic, placów. Zlecenia w imieniu Wójta przekazywane są przez gminnego drogowca, więc odbywa się to na zasadzie współpracy. **Wójt** dodał, że przedstawiony schemat organizacyjny GZGK to narzędzie, które umożliwi w przyszłości wykonywanie określonych zadań, ale to nie oznacza, że myśli się już teraz o obsadzaniu tych stanowisk. Zwrócił też uwagę na to, że w ostatnich sześciu latach przybyło kilkadziesiąt kilometrów sieci kanalizacyjnej i kilka kilometrów wodociągu, jest też 35 głównych przepompowni. Wójt poinformował również, że jest potrzeba przebudowy kanalizacji w Starej Niedziałce, bo po ostatnich gwałtownych roztopach i opadach deszczu pojawiają się problemy z zalewaniem w 2-3 miejscach. Sprawy te są zgłaszane praktycznie od 1,5 roku. Jest to spowodowane koncepcją budowy sieci kanalizacyjnej, która była opracowana w 2007 r. lub 2008 r. Projektowaniem sieci zajmowała się firma Eljot, ale w międzyczasie w Gminie przybyło mieszkańców i ścieków. W koncepcji było przyjęte, że niektóre przepompownie np. w Arynowie będą przyjmowały ścieki z północnej strony Gminy, ale już dzisiaj widać, że trzeba zrobić pewne zmiany. Wójt dodał, że rozmawiał już półformalnie z projektantami, bo nie ma jeszcze środków, aby rozwiązać ten problem. Zaprezentował też na mapie spływ ścieków ze Starej Niedziałki i poinformował, że na ul. Miłosza trzeba będzie podzielić ścieki. Poza tym trzeba będzie wzmocnić przepompownie pompami i ich większą wydajnością. Wójt podsumował, że gdy się coś ma to trzeba w to inwestować, a koncepcje i pomysły z 2007 r., 2008 r. i 2009 r., które były realizowane są już nieaktualne i trzeba znaleźć środki na rozwiązanie tego problemu i przebudowę. **Pan Krzysztof Kowalczyk** **Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał, czy GZGK zrobił coś, żeby uszczelnić kanalizację, bo woda wpływa do sieci kanalizacyjnej. **Wójt** powiedział, że był na ul. Pogodnej w Karolinie i wpływa tam woda do studzienki, ale taka sama sytuacja może być przy innych studzienkach. Wójt przypomniał też, że jest kupiona zadymiarka i trzeba sprawdzać szczelność. **Przewodniczący Komisji** powiedział natomiast, że mieszkańcy zgłaszali

te sprawy na początku grudnia, a on dodatkowo zgłaszał dwa razy w grudniu i w lutym, że na ul. Jesionowej na rogu z ul. Władysława leje się woda i jest potężna kałuża, więc płaci się za coś, na co mieszkańcy nie mają wpływu. Pan Czajkowski to samo zgłaszał dwa lata wcześniej na końcu ul. Żwirowej. **Pani Kraszewska** zapytała natomiast, czy Kierownik planuje dalsze zatrudnienie w GZGK. **Pan Macios** odpowiedział, że chciałby zwiększyć zatrudnienie. Jest zakupiona beczka, są dwa ciągniki, jest agregat, ale jest za mało pracowników, aby prace mogły być wykonywane sprawnie i zgodnie z przepisami. W związku z tym, że stopniał śnieg będzie można przystąpić do kontroli szczelności instalacji kanalizacyjnej za pomocą zadymiarki. Powiedział również, że jeśli chodzi o studzienki kanalizacyjne to zdarza się, że ze względu na brak zgody mieszkańców są one zaniżane, więc trzeba będzie rozmawiać o podwyższeniu pokryw i przebudowie, tak aby woda nie dostawała się do kanalizacji. Kierownik dodał, że w związku z gospodarką mieszkaniową od 1 lutego zatrudniona została jedna osoba, jako pomoc administracyjna do biura, która będzie wspomagać pracę tego referatu, drugą zatrudnioną osobą będzie Zastępca Kierownika. W obecnej chwili Kierownik ze względów finansowych nie widzi możliwości zatrudnienia kolejnego pracownika. **Pani Kraszewska** zapytała, czy jeśli zatrudniony zostanie Zastępca Kierownika to poprawi się organizacja pracy pracowników obsługujących naprawę dróg, bo bardzo często, zarówno od mieszkańców jak i od radnych, pojawiają się zarzuty dotyczące tych pracowników, ponieważ panuje trochę chaos. **Wójt** powiedział, że gdy nie ma osób, które mają się zająć daną sprawą to wszyscy się tym zajmują i wyglądać to może nieco chaotycznie, natomiast na pewno samo zatrudnienie Zastępcy Kierownika nie spowoduje cudotwórstwa, ale przynajmniej będzie druga osoba, która będzie to koordynować. Wójt dodał, że Gmina i infrastruktura gminna tak się rozwinęły, że bez zatrudniania osób nie obejdzie się, ale gdy w budżecie nie ma pieniędzy na fundusz płac to można tylko pilnować tych pracowników, którzy są. Poprzez rozmowę i zrozumienie można rozwiązać te problemy. Wójt zwrócił również uwagę na to, że w GZGK jest kilku starszych wiekowo pracowników, których nie można zwolnić, bo chroni ich prawo, a nie są tak sprawni i krzepcy jak młodsze osoby. Wójt przypomniał też, o zmianach jakie miały miejsce w GZGK w ostatnich latach. **Pan Radny Wojda** zapytał, ilu jest pracowników w GZGK, którzy mogą pracować w terenie. **Kierownik** poinformował, że jest czterech pracowników wodnokanalizacyjnych i sześciu pracowników drogowych. **Wójt** dodał, że GZGK, tak jak każda jednostka organizacyjna, musi mieć zgodnie z przepisami prowadzoną archiwizację dokumentów, a od wielu lat nie było to robione, więc trzeba również tę sprawę wyprowadzić na bieżąco i będzie się tym zajmowała osoba zatrudniona na stanowisku pomocy administracyjnej w biurze, o której wspomniał wcześniej Kierownik. **Pan Maciej Gałazka członek Komisji** zwrócił uwagę na to, że jest dużo gminnych dróg, a żeby zapewnić komfort życia mieszkańcom stan dróg powinien być na wysokim poziomie. Pan Gałazka przypomniał, że na sesję również przychodzą mieszkańcy w sprawach drogowych i trzeba zwrócić szczególną uwagę na jakość dróg i szybkość reagowania na sygnały, więc warto już teraz pomyśleć o tym, żeby w przyszłorocznym budżecie zapewnić środki na te sprawy i na dodatkowych wykwalifikowanych pracowników. **Wójt** powiedział, że też jest mieszkańcem Gminy i odczuwa, że społeczeństwo staje się z roku na rok coraz bardziej żądaniowe, więc należy nauczyć się sądownić i wybierać najpilniejsze sprawy i potrzeby.

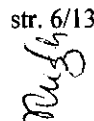
Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania do zaprezentowanej uchwały – pytań nie zgłoszono.

#### 4) Uchwała Nr XXIII/165/16 z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie zasad korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej

Pan Radny Wojda zapytał, czy dużo jest umów na korzystanie z gminnych obiektów użyteczności publicznej. Pani Sekretarz powiedziała, że trudno jest wskazać ile dokładnie było zawartych umów, bo pod tę uchwałę podlegają też sale w szkołach gminnych, boiska sportowe, świetlice. Umowy zawierane są zarówno jednorazowo jak i na dłuższy czas. Wójt przypomniał, że w uchwałach w sprawie zmian w budżecie pokazywane są wpływy pochodzące z wynajmowania sal szkolnych. Później środki te trafiają z powrotem do szkół, które je wypracowały i są przeznaczane na doposażenie szkół. Jeśli chodzi o wynajmowanie sal w świetlicach to na każde wynajęcie są zawierane umowy. Stawki za wynajem są ustalone zarządzeniem Wójta.

Przewodniczący Komisji powiedział, że skierował w imieniu Rady pismo do Wójta w tej sprawie i uchwała była przedstawiona w związku z tym pismem. Głównym przedmiotem było pojawienie się reklam na obiekcie sportowym klubu „Świt”, które nie były uzgodnione z Urzędem Gminy. Pan Czajkowski powiedział, że nie jest znany cennik za reklamy i nie był on załączony do projektu uchwały. Z informacji uzyskanych od Pana Ciszkowskiego, który jest prawnikiem gminnym wynika, że inne gminy miały to uregulowane w kwocie do 450 zł rocznie, a w naszej Gminie mogą to być nawet 2-3 budżety klubów sportowych. Pan Czajkowski skontaktował się z jedną z firm, która się reklamowała i uzyskał informację, że zysk pojawił się w formie zakupu sprzętu sportowego. W związku z tym niektóre kluby mogą robić bez wiedzy Gminy tzw. lewą robotę, a inne kluby, jeśli nie dysponują obiektem gminnym, na którym mogą wieszać reklamy nic nie mają, więc jest to dodatkowy zysk, o którym nie wiadomo. Radny Czajkowski powiedział również, że w kontrolowanej uchwale w § 2 pkt 2 jest następujący zapis: „Określa się sposób ustalenia opłat za pozastatutowe korzystanie z obiektów i urządzeń: 1) wysokość opłat ustala w drodze zarządzenia Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki na podstawie kalkulacji uwzględniającej koszty utrzymania danego obiektu.” – w związku z tym zapisem Pan Czajkowski zapytał, czy Wójt mógłby przygotować kalkulację dla budynku gospodarczo-magazynowego w Nowych Osinach za 2016 r., mając na uwadze również opłaty związane z opiekunem tego obiektu. Wójt powiedział, że wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że prezesi klubów sportowych to filantropii, którzy dokładają do tego co robią swój czas i pieniądze. Kluby pozyskują sobie w ramach sponsoringu np. usługi transportowe i jest to źródło dodatkowych środków dla klubu, którego nie widać. Podobnie jest z banerem reklamowym powieszonym na obiekcie – Wójt dodał, że Radny Czajkowski z jednej strony widzi te działania, a w drugim miejscu nie widzi podobnych działań. Wójt przypomniał, że po uwagach ze strony Rady, że było to nieuregulowane przyjął to i było wydane polecenie, żeby banery zostały zdjęte. Po tych uwagach przyjęta została również uchwała, natomiast zarządzenia Wójta są odrębnym narzędziem, które informuje ile trzeba zapłacić za korzystanie z danego obiektu gminnego. Sprawa banerów reklamowych została unormowana prawnie, ale nie finansowo, więc nie ma stawek za wywieszanie banerów,



str. 6/13  




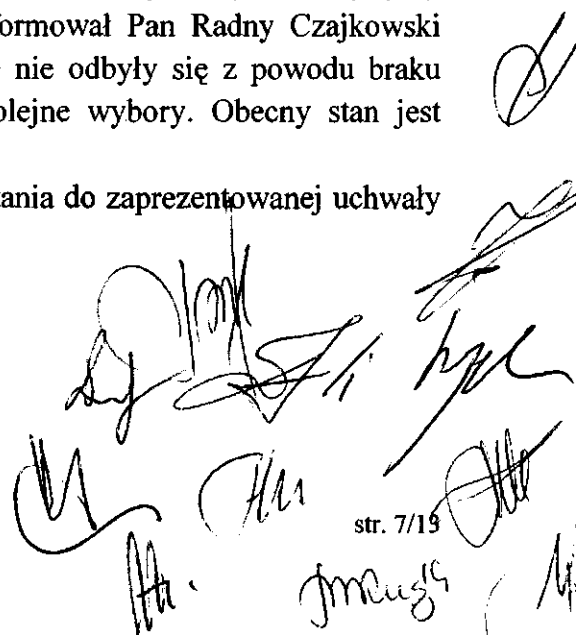
jednak nikt bez wiedzy i zgody Gminy nie może ich wywieszać. Jeśli do Gminy zgłosi się ktoś z propozycją wywieszenia banera to wówczas zostanie wydane zarządzenie Wójta regulujące te sprawy. Wójt przedstawił Zarządzenie Nr 83/2015 z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz Zarządzenie Nr 35/2016 z dnia 6 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany ww. zarządzenia – przedstawione zarządzenia regulują stawki opłat. Poinformował także kogo zwalnia się z opłat, zgodnie z kontrolowaną uchwałą. Wójt dodał, że można sprawdzić ile było umów, ale koszty utrzymania zawsze będą większe, bo obiekty były budowane nie po to, aby robić na nich biznes, ponieważ mają służyć mieszkańcom, a w wolnych grafikach mogą być wpuszczani najemcy. **Przewodniczący** powiedział, że na pewno powróci się do tego tematu i do kalkulacji cenowej.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania do zaprezentowanej uchwały – pytań nie zgłoszono.

#### **5) Uchwała Nr XXIV/172/16 z dnia 29 września 2016 r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających członka Rady Sołeckiej Sołectwa Osiny Nowe**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że w I i II terminie nie było quorum i wybory uzupełniające nie odbyły się. Pan Czajkowski zapytał o umocowanie prawne tej sprawy i czy procedura ma być powtarzana. **Pani Sekretarz** poinformowała, że statut sołectw mówi o tym, że musi być co najmniej trzech członków Rady Sołeckiej. Jeżeli liczba członków spadnie poniżej trzech to wybory muszą być zarządzenie bezwzględnie, natomiast w omawianym przypadku pozostało pięciu członków Rady Sołeckiej. W związku z tym jeśli mieszkańcy będą zainteresowani i wyrażą wolę, żeby zebranie zostało zorganizowane, to zostanie to zrobione, ale póki co nie ma takich wniosków, ani od Rady Sołeckiej ani od Sołtysa. **Pan Czajkowski** powiedział, że ma upoważnienia od Rady Sołeckiej i od Pani Sołtys i poinformował, że jest pismo z dnia 25 sierpnia 2015 r., w którym cała Rada Sołecka postuluje o coś do Gminy i jest odpowiedź Zastępcy Wójta, według oceny Rady Sołeckiej, nic nie znacząca. Pani Czajkowski zapytał, po co jeszcze jeden członek Rady Sołeckiej skoro pismo Rady Sołeckiej jest lekceważone i ma się to nijak do rzeczywistości. Pan Czajkowski zapytał, czy Rada Sołecka ma funkcjonować tylko na papierze, czy ma być partnerem dla Wójta i Urzędu Gminy do rozwiązywania problemów. **Pani Sekretarz** powiedziała, że zebranie w sprawie uzupełnienia składu Rady Sołeckiej nie było z inicjatywy Urzędu Gminy. O śmierci członka Rady Sołeckiej poinformował Pan Radny Czajkowski na sesji Rady Gminy i zostały zarządzone wybory, które nie odbyły się z powodu braku quorum i na razie nie występuje się z inicjatywą o kolejne wybory. Obecny stan jest dopuszczalny prawnie.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania do zaprezentowanej uchwały – pytań nie zgłoszono.



str. 7/19

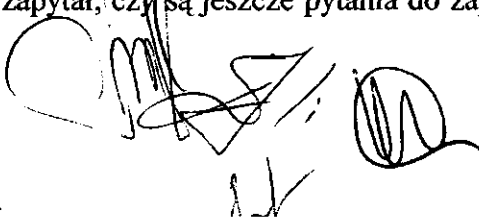
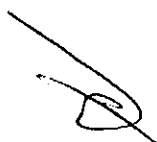
**6) Uchwała Nr XXV/177/16 z dnia 27 października 2016 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z tego podatku na 2017 rok**

Pan Robert Rońda członek Komisji zapytał, czy regulamin udzielania zwolnień jest w tej samej formie, czy został zmieniony. Pani Sekretarz poinformowała, że jeśli chodzi o zwolnienia podatkowe to nie ma regulaminu, natomiast w ustawie o finansach publicznych wypisane są warunki na jakich można zwalniać z podatku. Radny Rońda przypomniał, że była poruszana kwestia zwolnień z opłat za wodę i media i była tam informacja, że do pewnej kwoty Wójt może samodzielnie udzielać zwolnienia. Pani Sekretarz wyjaśniła, że jeśli chodzi o podatki i o zwolnienia z nich to mówi o tym wyłącznie ordynacja podatkowa i jest oparcie tylko na ustawie, natomiast jeśli chodzi o należności cywilnoprawne, czyli np. należności za mieszkanie komunalne, za wodę, kanalizację to jest uchwała mówiąca o zwolnieniach od należności cywilnoprawnych, która też jest podjęta w oparciu o ustawę o finansach publicznych. Gmina może natomiast ustalać zasady, czyli np. wysokość do jakiej kwoty Wójt może podjąć decyzję bez Rady Gminy. Pan Rońda zapytał, ile w ubiegłym roku było zwolnień z podatku. Pani Sekretarz poinformowała, że do końca maja musi być opublikowana lista zwolnień i jest to robione co roku. Wójt dodał, że lista jest co roku publikowana na stronie internetowej Gminy, zwrócił też uwagę na trudności w podejmowaniu decyzji, ponieważ bardzo często dotyczy to spraw osobistych.

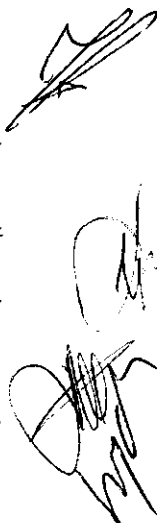
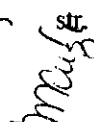
Pan Radny Kowalczyk zapytał, czy poprawiło się spłacanie należności przez mieszkańców budynków komunalnych w Janowie w związku z planami budowy przez Gminę nowych mieszkań komunalnych. Wójt poinformował, że z mieszkańcami zawarto umowę, że umorzy się im 50% należności, a pozostałą kwotę rozłoży się na raty, które mają być spłacane w określonych terminach. Jeśli chociaż jedna rata nie będzie wpłacona w terminie to anuluje się umorzenie 50% należności. Umorzenia są na podobnym poziomie jak w latach poprzednich.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że na poprzedniej Komisji pytał o podatki od stawów i zmianę znaczników WSR i WS, bo po wizycie w Starostwie nagle z WS robią się WSR i w związku z tym podatek jest zdecydowanie niższy. Pan Czajkowski zapytał dlaczego tak się dzieje i dodał, że zna przypadek, że po jednej wizycie w Starostwie nastąpiła zmiana z WS na WSR. Pani Sekretarz poinformowała, że pracownicy Urzędu Gminy w podatkach mają klasyfikację gruntów, która jest wykonywana przez Starostwo i jeśli Starostwo zaklasyfikuje jakiś grunt jako WS to Gmina nie ma możliwości kwestionować tego, bo jest to kompetencja Starostwa. Wójt zwrócił natomiast uwagę, że być może zmiana klasyfikacji nastąpiła wcześniej, ale informacja o tym przyszła do Gminy już po wysłaniu nakazów podatkowych. Pani Sekretarz dodała, że jest możliwość zrobienia korekty, jeśli byłaby na korzyść podatnika i zwróci się on o to. Wójt zauważył, że w ciągu roku często zdarzają się korekty, również na zwiększenie podatku. Przewodniczący Komisji zapytał, czy jest już zrobiona aktualizacja ewidencji podatkowej w całej Gminie, aby była zgodna ze stanem w terenie, bo prace nad tym zostały zapoczątkowane kilka lat temu. Wójt poinformował, że prace trwają cały czas, natomiast jeśli chodzi o gruntowną aktualizację to zostanie sprawdzone, czy została ona zakończona.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania do zaprezentowanej uchwały – pytań nie zgłoszono.



str. 8/13





**7) Uchwała Nr XXVII/189/16 z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2016 rok**

**Pan Radny Kowalczyk** przypomniał, że w projekcie uchwały była propozycja przekazania środków na zakup traktorka dla szkoły w Starej Niedziałce, ale w związku z informacją, że traktorek nie ma racji bytu środki zostały przeznaczone na zakup sprzętu sportowego. Pan Kowalczyk zdaje sobie sprawę, że było niewiele czasu na zakup tego sprzętu, ale z informacji jakie posiada wynika, że niewiele sprzętu zostało zakupione i w związku z tym chciałby zapytać o wydatkowanie tych środków i czy było zgodne z przeznaczeniem. **Pani Sekretarz** przedstawiła faktury za rzeczy, które zostały zakupione ze środków przeznaczonych na sprzęt sportowy: faktura z dnia 16 grudnia 2016 r. na kwotę 2 499 zł za zestaw piłek EDUBALL, faktura z dnia 20 grudnia 2016 r. na kwotę 1 131,60 zł za bramkę do floorballa 115x160 stała, drążek rehabilitacyjny składany na drabinę fi 30 i siatkę do siatkówki 2,5 mm oczka kwadratowe, faktura z dnia 20 grudnia 2016 r. na kwotę 1 879,50 zł za getry (ilość 15), kamizelki treningowe (30), komplet sportowy (15), wykonanie nadruku (15), faktura z dnia 20 grudnia 2016 r. na kwotę 4 919,80 zł za piłkochwył o wysokości 6 m. Łączna wartość przedstawionych faktur to 10 429,90 zł. **Wójt** przypomniał o wniosku do budżetu na 2016 r., który złożył Radny Kowalczyk. We wniosku była wypisana lista rzeczy sportowych potrzebnych do zakupu – część z tych rzeczy została zakupiona z bieżącego utrzymania. Wójt dodał, że po udzieleniu informacji, że są środki do wydania dyrekcja miała skonsultować to z nauczycielami w-f. Później była informacja zwrotna o tym, co jest najpilniejsze, natomiast całej kwoty nie wydano, bo kupowanie czegoś, żeby leżało na półce byłoby bez sensu. Pozostałe środki przeszły w nadwyżkę budżetową na rok 2017. **Pan Kowalczyk** powiedział, że lista, o której informował Wójt zawiera ok. 30 pozycji i dwie z nich zostały zrealizowane, była też częściowa realizacja innych pozycji, ale wciąż są ogromne braki. Radny Kowalczyk rozmawiał z nauczycielem w-f i był on zaskoczony tym. **Wójt** powiedział, że nie wszystkie informacje są wiarygodne, gdy jest w jakiejś szkole problem, to szybko trafia to do Wójta. Przypomniał też, że była informacja, że drzwi dźwiękoszczelne, które były zamontowane w szkole w Starej Niedziałce nie dały, ale okazało się, że nie była to prawdziwa informacja i zostało to zweryfikowane. Wójt dodał, że jeśli pojawi się nowa aktualna lista potrzebnego wyposażenia sportowego to jest otwarty na uzupełnienie sprzętu. **Pan Radny Rońda** zapytał, czy nie ma współpracy pomiędzy dyrekcją, a nauczycielami w-f, bo nauczyciel w-f jest najbardziej zorientowany jaki sprzęt jest potrzebny, więc powinno być to konsultowane z nim, a środki powinny być wydawane racjonalnie. **Przewodniczący Komisji** zapytał, czy Pani Dyrektor wiedziała o całkowitej sumie, która była przeznaczona przez Radę Gminy – **Wójt** powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć za Panią Dyrektor, czy wiedziała, ale dostała informację. **Pan Czajkowski** zapytał, czy informacja o tym, że pozostały jakieś środki z przeznaczonej kwoty została przekazana Przewodniczącej Rady Gminy, Zastępcy Przewodniczącej lub ewentualnie Panu Radnemu Kowalczykowi. **Wójt** odpowiedział, że nie ma obowiązku informowania za każdym razem gdzie i ile środków pozostało. Przy zakończeniu roku budżetowego kwoty te pojawiają się w nadwyżce budżetowej i wszystko jest do sprawdzenia. **Radny Kowalczyk** powiedział, że z tego co wie nauczyciel w-f nic nie wiedział o środkach na sprzęt sportowy. **Wójt** zapytał, ilu jest wuefistów w szkole w Starej Niedziałce

**Pan Kowalczyk** odpowiedział, że jest dwóch do gimnastyki korekcyjnej, jeden główny i jest jeszcze jedna nauczycielka. **Wójt** domniemał, że może akurat ten nauczyciel nie wiedział, ale porozmawia jeszcze na ten temat. **Pan Kowalczyk** dodał, że jest to główny wuefista i on przede wszystkim powinien o tym wiedzieć, a był zaskoczony, że w ogóle były pieniądze. **Pani Sekretarz** poinformowała, że jeśli chodzi o pomoce dydaktyczne to były zbierane wnioski ze szkół i nie jest się w stanie w całości ich zrealizować. Szkoły mają duże braki jeśli chodzi o pomoce dydaktyczne np. do przedmiotów przyrodniczych, które są kosztowne. Jeśli myśli się o doposażeniu szkół, biorąc pod uwagę reformę oświatową, należałoby się zastanowić nad kompleksową akcją doposażenia szkół w różnym zakresie, bo gdy Gmina skupi się na doposażeniu szkoły w sprzęt sportowy to może okazać się, że ważniejsze jest np. doposażenie w pomoce dydaktyczne do nauczania fizyki. Pani Sekretarz dodała, że potrzeby powinien oceniać dyrektor danej szkoły. **Wójt** dodał, że gdy przekazywał informację Pani Dyrektor o przeznaczeniu środków na sprzęt sportowy, to Pani Dyrektor dziękowała za to jednocześnie wskazując, że potrzebuje również innych pomocy naukowych. **Pani Radna Kraszewska** zauważyła, że jest to sprawa wewnętrzna szkoły i jeżeli wuefista dowiedział się o środkach na sprzęt sportowy od Radnego, a nie od Pani Dyrektor to powinien zapytać Panią Dyrektor dlaczego został pominięty i wówczas sprawa zostałaby załatwiona wewnątrz szkoły. Jeśli nie zostanie to tak rozwiązane to w przyszłości będzie się to powtarzało. **Pan Radny Wojda** dodał, że jest tu prosty schemat i Radny nie powinien być w to angażowany do momentu, w któryra Pani Dyrektor przyszłaby do Wójta, a Wójt bez uzasadnienia nie chciałby przeznaczyć środków. **Radny Kowalczyk** powiedział natomiast, że w tym przypadku była przeznaczona konkretna kwota i można było tak zrobić, żeby w całości wydatkować te pieniądze. Jeśli środki mają być przeznaczone na inny cel to należy je przeznaczyć na tę szkołę, bo tak były przekazane. **Radny Rońda** powiedział natomiast, że według niego propozycja powinna wyjść od Pani Dyrektor, która powinna spotkać się z nauczycielami w-f i poinformować ich, że jest przeznaczona określona kwota i zapytać, co jest priorytetem do zakupu. **Wójt** przypomniał natomiast, że kwota nie mogła być przeznaczona na inny cel, bo radni zadecydowali, że ma być na sprzęt sportowy i nie zgodzili się na propozycję Wójta, żeby można było za te środki kupić inne potrzebne rzeczy, np. pomoce naukowe. **Radny Gałązka** powiedział, że to dyrektor jest gospodarzem swojej placówki i ewentualnie może być jedynie wola lub prośba dyrektora, żeby radny włączył się w takie sprawy, ale ingerencja radnego w jakieś działania w szkole nie wydają mu się słuszne. Powiedział też, że jest droga służbowa nauczyciel – dyrektor – wójt i na tym powinno się opierać. **Przewodniczący Komisji** zapytał Pana Gałązkę jaka według niego jest rola radnego jeśli chodzi o oświatę. **Radny Gałązka** powiedział, że jeśli chodzi o jego okręg to on nie ingeruje w działalność szkoły, Pani Dyrektor i nauczycieli. Może robić to ewentualnie, gdy Pani Dyrektor o to prosi. **Pan Czajkowski** powiedział z kolei, że Przewodnicząca Rady Gminy wystosowała do Zespołu Szkół w Starej Niedziałce pismo w bardzo poważnej sprawie, która była omawiana rok temu. Zwrócił również uwagę na to, jak została potraktowana Rada Gminy, dodając, że można zapoznać się z tymi pismami w biurze Rady Gminy. Powiedział również, że ten temat na pewno nie powinien tak wyglądać i jeśli chodzi o jego okręg to podaża jednym torem z Panią Dyrektor i konsultują co potrzeba, uzgadniając najważniejsze rzeczy, bo ma się świadomość, że budżet gminny nie jest z gumy i jest sporo wydatków. **Wójt** powiedział natomiast, że od pewnego czasu nie ma problemów

str. 10/13

ze środowiskiem szkoły w Starej Niedziałce i nie docierają do niego informacje, że się tam źle dzieje. **Radny Galazka** dodał, że nie ma prawa ingerować w pracę Pani Dyrektor ze szkoły z jego okręgu, bo to mogłoby powodować konflikty. **Pan Czajkowski** powiedział, że potrzebna jest szczerą, partnerską rozmowę, a nie ingerencja, bo na pewno nikt z radnych nie chce mieszać w oświacie. **Wójt** dodał, że od wielu lat wszyscy wiedzą, że dokłada się do oświaty, bo subwencja oświatowa nie zaspokaja potrzeb i generalnie wszyscy są nastawieni na oszczędzanie i szukanie takich rozwiązań, żeby Gmina się rozwijała i żeby nie marnotrawić środki. Dyrektorzy też mają takie podejście i nie wydają pochopnie środków, a to, że nie szasta się środkami jest bardzo dobre.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania do zaprezentowanej uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** zaproponował wniosek pokontrolny w następującym brzmieniu: Uchwały Rady Gminy wybrane do kontroli zostały zrealizowane z wyjątkiem uchwały Nr XXVII/189/16 z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2016 rok, w zakresie środków przeznaczonych na zakup sprzętu sportowego dla Zespołu Szkół w Starej Niedziałce. Tylko część tych środków w kwocie 10 429,90 zł została wydatkowana na sprzęt sportowy, a pozostała kwota w wysokości 570,10 zł nie została wydatkowana i przeszła do nadwyżki budżetowej na rok 2017.

**Pan Radny Lipiński** zwrócił uwagę na to, że podobnych uchwał, które nie zostały zrealizowane i to w znacznie większym zakresie jest więcej i wynikają one np. z zakończenia roku i wczesnej zimy, więc środki musiały przejść na kolejny rok. Powiedział również, że to dyrektor odpowiada za szkołę, bo podejmuje decyzję, a radni powinni wspierać dyrekcję i delikatnie kontrolować wydawanie środków. Powinni nie tylko obserwować, ale i wspierać, a wsparciem nie będzie, jeśli podejmie się decyzje w związku z niewydaniem całej kwoty. Pan Lipiński optymistycznie zakłada, że Pani Dyrektor w końcówce roku może nie miała z kim skonsultować wydawania tych środków, a obecny nauczyciel w-f też mógł nie wiedzieć o tym i jego zapotrzebowanie mogło być inne od wniosku poprzedniego nauczyciela. Pan Lipiński uważa, że powinno się naprawić wewnętrzne relacje w miejscowości, bo odnosi wrażenie, że relacje osobowe są złe. Powiedział też, że on nie wpływałby na Panią Dyrektor ze swojego okręgu, ale gdyby zaistniała taka sytuacja to starałby się szczerze porozmawiać z Panią Dyrektor dlaczego tak się stało. Natomiast w wypowiedzi Radnego Kowalczyka nie słyszał, że rozmawiał z Panią Dyrektor. Radny Lipiński powiedział również, że każda wydatkowana złotówka ma czemuś służyć i jego zdaniem walka o środki, które nie zostały wydatkowane może przynieść większą szkodę, a trzeba mieć na uwadze dobro dzieci. Powiedział również, że nauczyciele z dyrekcją powinni się w końcu porozumieć i nie stwarzać takich problemów. **Radny Kowalczyk** zwrócił uwagę na to, jak trudno jest pozyskać środki na oświatę. Powiedział też, że gdy Radny Galazka usłyszał o pomysle przeznaczenia środków na boisko przy szkole w Mariance to pierwsze co zrobił to skonsultował to z Panią Dyrektor. Pan Kowalczyk cieszyłby się, gdyby otrzymał takie środki i spożytkowałby całą kwotę, tak jak robią to kluby sportowe. Powiedział też, że na temat traktorka rozmawiał z wieloma osobami i dążył do tego, żeby było coś dla szkoły, bo tam naprawdę są duże braki. **Radny Galazka** odnosząc się do przedmówcy powiedział, że projekt boiska w Mariance był uzgadniany razem z Panią Dyrektor i mieszkańcami



.....  
.....  
.....

**Wykaz załączników:**

1. Zestawienie uchwał Rady Gminy za II półrocze 2016 r.

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy, natomiast drugi egzemplarz otrzymała Sekretarz Gminy Mińsk Mazowiecki.

Kontrolowany:

**WÓJTA**  
*Antoni Janusz Piechoski*

Kontrolujący:

**Komisja Rewizyjna  
Rady Gminy Mińsk Mazowiecki  
w składzie (zgodnie z listą obecności):**

Stefan Czajkowski - *[Signature]*

Krzysztof Kowalczyk - *[Signature]*

Małgorzata Filipiak - *[Signature]*

Maciej Gałązka - *[Signature]*

Leszek Kopczyński - *[Signature]*

Urszula Grażyna Kraszewska - *[Signature]*

Marzanna Kucińska - *[Signature]*

Paweł Lipiński - *[Signature]*

Jerzy Jan Nowak - *[Signature]*

Tomasz Rokita - *[Signature]*

Robert Rońda - *[Signature]*

Przemysław Paweł Wojda - *[Signature]*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki,
2. Sekretarz Gminy Mińsk Mazowiecki,
3. a/a.