

**RADA GMINY  
MIŃSK MAZOWIECKI  
ul. Józefa Chełmońskiego 14  
05-300 Mińsk Mazowiecki**

**A**

**RO.0002.3.2023.PD**

## **PROTOKÓŁ NR LI/2023**

**Sesja Rady Gminy**

**Mińsk Mazowiecki**

**w dniu 9 marca 2023 r.**

**Protokół Nr LI/2023**  
**Sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki**  
w dniu 9 marca 2023 r.

LI Sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w VIII kadencji odbyła się w dniu 9 marca 2023 r., w godzinach 11:00 – 14:50 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki, ul. J. Chelmońskiego 14.

W sesji uczestniczyli radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, sołtysi Gminy Mińsk Mazowiecki, p. Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, p. Radosław Legat Zastępca Wójta, p. Jolanta Damasiewicz Sekretarz, p. Ewa Kalata Skarbnik Gminy, pracownicy Urzędu Gminy, dyrektorzy gminnych placówek oświatowych, p. Stanisław Krajewski Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Mińsku Mazowieckim i mieszkańcy.

**Punkt 1.**  
**Otwarcie sesji**

**Pan Przemysław WOJDA Przewodniczący Rady Gminy Mińsk Mazowiecki** otworzył obrady LI sesji Rady Gminy i powitał wszystkich przybyłych.

Głosowania jawne imienne podczas sesji odbywają się za pośrednictwem oprogramowania umożliwiającego niezwłoczne podawanie do publicznej wiadomości sposobu głosowania poszczególnych radnych. **Imienny wykaz głosowania radnych z LI sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Punkt 2.**  
**Sprawdzenie obecności**

Obecność potwierdziło 13 radnych.  
W trakcie sesji liczba obecnych radnych ulegała zmianie.

**Punkt 3.**  
**Uchwalenie porządku obrad sesji**

**Przewodniczący Rady** przedstawił proponowany porządek obrad LI sesji i zapytał, czy są wnioski lub uwagi - wniosków i uwag do proponowanego porządku nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia  
proponowanego porządku obrad**

**W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.**  
**Za przyjęciem było 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**  
**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

### **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji
2. Sprawdzenie obecności
3. Uchwalenie porządku obrad
4. Przyjęcie protokołów z XLIX i nadzwyczajnej L sesji Rady Gminy
5. Wystąpienie przedstawiciela Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w sprawie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027
6. Sprawozdanie z działalności Wójta
7. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2023 rok
8. Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2023-2032
9. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX.451.2023 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Mińsk Mazowiecki
10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przewozu dzieci z niepełnosprawnościami do szkół i placówek edukacyjnych obowiązującej na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki
11. Uchwała w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki na rok 2023”
12. Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego doraźnej Komisji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do spraw Statutu Gminy Mińsk Mazowiecki i Statutów Sołectw Gminy Mińsk Mazowiecki
13. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 stycznia 2023 r.
14. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 stycznia 2023 r.
15. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 28 stycznia 2023 r.
16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 stycznia 2023 r.
17. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 30 stycznia 2023 r.
18. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 31 stycznia 2023 r.
19. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 1 lutego 2023 r.
20. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 2 lutego 2023 r.
21. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 3 lutego 2023 r.
22. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 4 lutego 2023 r.

23. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 6 lutego 2023 r.
24. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 9 lutego 2023 r.
25. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 13 lutego 2023 r.
26. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 14 lutego 2023 r.
27. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 15 lutego 2023 r.
28. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 17 lutego 2023 r.
29. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 18 lutego 2023 r.
30. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 20 lutego 2023 r.
31. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 21 lutego 2023 r.
32. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 23 lutego 2023 r.
33. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 23 lutego 2023 r.
34. Wolne wnioski
35. Zamknięcie obrad

#### **Punkt 4.**

#### **Przyjęcie protokołów z XLIX i nadzwyczajnej L sesji Rady Gminy**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są uwagi do przedstawionych projektów protokołów — uwag nie zgłoszono. Przewodniczący, wobec braku uwag, uznał protokoły za przyjęte.

#### **Punkt 5.**

#### **Wystąpienie przedstawiciela Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w sprawie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027**

**Pan Stanisław Krajewski** Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Mińsku Mazowieckim – przedstawił założenia Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027. **Przewodniczący Rady Gminy** podziękował za wystąpienie i w związku z obecnością 13 radnych stwierdził prawomocność obrad.

**Punkt 6.**  
**Sprawozdanie z działalności Wójta**

**Wójt Gminy i Przewodniczący Rady Gminy** złożyli życzenia z okazji Dnia Kobiet i Dnia Sołtysa.

**Wójt** – przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności i z pracy Urzędu Gminy.

**Pani Sekretarz** – przedstawiła informacje dotyczące sprzedaży węgla przez Gminę.

**Mieszkaniec Gminy** – powiedział, że na konserwację i usuwanie awarii oświetlenia ulicznego wybrana została firma z okolic Warszawy. Tak samo było kilka lat temu i były wtedy ogromne problemy, bo firma nie miała czasu przyjeżdżać. Wówczas po rozmowach telefonicznych z Wójtem stwierdzono, że będzie bazowało się na firmach miejscowych, ale okazało się, że jest inaczej. Może to generować koszty związane np. z niepotrzebnie świecącym się oświetleniem ulicznym. Mieszkaniec podał przykład sprzed ponad miesiąca, do którego doszło w miejscowości Gliniak, kiedy to na prośbę sołtysa włączał i wyłączał oświetlenie uliczne, żeby Gmina nie ponosiła kosztów. Dzwoniąc wówczas do Wicewójta w tej sprawie usłyszał, że nie ma wybranej firmy, bo skończyła się umowa. Mieszkaniec zapytał wówczas czy czekano z wyborem firmy do samego końca aż skończyła się umowa i Wicewójt odpowiedział mu, żeby pogadał sam ze sobą – mieszkaniec powiedział, że była to bezczelność i skandal, bo wniósł on wkład w oszczędzanie pieniędzy wszystkich mieszkańców i podatników.

**Wójt** odpowiedział, że prawo obowiązuje wszystkich, a on jako Wójt dysponuje pieniędzmi publicznymi. Oferta złożona przez lokalną firmę na drugim przetargu wynosiła prawie 870 tys. zł, kolejna firma złożyła ofertę na ok. 830 tys. zł, natomiast firma zewnętrzna złożyła ofertę za 430 tys. zł. Powiedział też, że nie miał prawa podpisać umowy z firmą droższą o 400 tys. zł tylko dlatego, że jest miejscowa.

**Wicewójt** – potwierdził, że rzeczywiście odniósł się do wypowiedzi mieszkańca w sposób w jaki to przedstawiono, ale nie został podany cały kontekst. Mieszkaniec wypowiadał się dość długo i w tym monologu Wicewójt chciał powiedzieć co Gmina robi, ale nie miał możliwości przerwania monologu i skoro mieszkaniec wszystko wie lepiej to użył dlatego takiego sformułowania, żeby słuchał sam siebie.

**Mieszkaniec Gminy** – poprosił, żeby Wicewójt nie kłamał, bo powiedział, żeby porozmawiał sam ze sobą, a jest to bardzo duża różnica. Ponownie zwrócił uwagę na konieczność wcześniejszego zajęcia się sprawą związaną z oświetleniem. Przypomniał również, że kilka lat temu też wybrana była tańsza firma, ale jakość świadczonych przez nią usług była nieodpowiednia i podatnicy musieli zapłacić np. za oświetlenie świecące całymi dniami, więc wyszło na to samo. Powiedział też, że najważniejsze jest bezpieczeństwo.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jest wybrana nowa firma i trzeba dać jej szansę, bo jeszcze nie pokazała się w terenie i nie zaczęła pracować.

**Radny Zbigniew Chodziński** – powiedział, że wczoraj ta firma naprawiała cały ciąg oświetlenia na ul. Warszawskiej w Stojadłach i sprawa została zakończona, więc należy oceniać po wykonanej pracy, a nie kierując się tym skąd jest dana firma.

### **Punkt 7.**

#### **Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2023 rok**

**Skarbnik Gminy** – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały wraz z autopoprawkami.  
**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu** wzięło udział 13 radnych.

**Za podjęciem uchwały** było 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2023 rok** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr LI.471.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

### **Punkt 8.**

#### **Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2023-2032**

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że jest to dostosowanie prognozy do zmian w budżecie i zgłosiła autopoprawkę wypracowaną podczas prac Komisji Budżetowej dotyczącą dodania przedsięwzięcia Projekt budowy kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2024 – 2025 w kwocie po 10 tys. zł.

**Wicewójt** – poinformował, że zapis ten wiąże się z planami kanalizacyjnymi w kolejnych latach. Ze względu na różne uwarunkowania prace projektowe mogą się wydłużać i dlatego zdecydowano się wprowadzić taką pozycję. Gmina będzie ogłaszała przetargi na wyłonienie projektantów.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu** wzięło udział 13 radnych.

**Za podjęciem uchwały** było 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2023-2032** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr LI.472.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Punkt 9.**

**Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX.451.2023 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Mińsk Mazowiecki**

**Wicewójt** – poinformował, że zmiana jest podyktowana zmianą opłat na oczyszczalni miejskiej pobieraną za dowożone za ścieki i osady z przydomowych oczyszczalni ścieków i przedstawił jaki jest wzrost tych stawek. Uchwała dotyczy zastępczego odbioru tylko w przypadkach, gdy ktoś się uchyla od tego obowiązku. Propozycja zawarta w projekcie dotyczy ustalenia karnej opłaty w wysokości 100 zł/1m<sup>3</sup> za opróżnianie i transport bytowych i przemysłowych nieczystości ciekłych pochodzących ze zbiorników bezodpływowych i 200 zł/1m<sup>3</sup> brutto za opróżnianie i transport osadów z osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu** wzięło udział 13 radnych.

**Za podjęciem uchwały** było 8 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 5 radnych.

**Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX.451.2023 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Mińsk Mazowiecki** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.473.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Punkt 10.**

**Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przewozu dzieci z niepełnosprawnościami do szkół i placówek edukacyjnych obowiązującej na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki**

**Pani Sekretarz** – poinformowała, że uchwała wynika ze zmiany przepisów.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu** wzięło udział 13 radnych.

**Za podjęciem uchwały** było 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przewozu dzieci z niepełnosprawnościami do szkół i placówek edukacyjnych obowiązującej na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta jednogłośnie.**

*Uchwała Nr LI.474.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady zarządził 10minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

#### **Punkt 11.**

**Uchwała w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki na rok 2023”**

**Wicewójt** – przedstawił projekt uchwały i poinformował, że w tym roku proponuje się możliwość sterylizacji zwierząt, które posiadają swoich opiekunów. Przewiduje się na to 5 tys. zł i wystąpiono o dofinansowanie do Marszałka Województwa.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 11 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 11 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Uchwała w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki na rok 2023” została podjęta jednogłośnie.**

*Uchwała Nr LI.475.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Punkt 12.**

**Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego doraźnej Komisji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do spraw Statutu Gminy Mińsk Mazowiecki i Statutów Sołectw Gminy Mińsk Mazowiecki**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że członkowie Komisji Statutowej zawnioskowali o powołanie na Przewodniczącego Komisji radnego Jarosława Krupskiego i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 11 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 10 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.**



**Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego doraźnej Komisji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki do spraw Statutu Gminy Mińsk Mazowiecki i Statutów Sołectw Gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta.**

*Uchwała Nr LI.476.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 13.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 stycznia 2023 r.**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że na sesji nie jest obecna Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Zastępca Przewodniczącej i w związku z tym skierowane zostało pismo z prośbą o odczytanie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skarg, które są w porządku obrad sesji.

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadne.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 stycznia 2023 r. została podjęta jednogłośnie.**

*Uchwała Nr LI.477.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 14.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 stycznia 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 stycznia 2023 r. została podjęta jednogłośnie.**

*Uchwała Nr LI.478.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 15.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 28 stycznia 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały**

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 9 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 3 radnych.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 28 stycznia 2023 r. została podjęta.**

*Uchwała Nr LI.479.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 16.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 stycznia 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały**

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 stycznia 2023 r. została podjęta jednogłośnie.**

*Uchwała Nr LI.480.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 17.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 30 stycznia 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 11 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 30 stycznia 2023 r.** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.481.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 18.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 31 stycznia 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 11 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 31 stycznia 2023 r.** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.482.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 19.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 1 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 11 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 1 lutego 2023 r.** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.483.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 20.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 2 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 9 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 3 radny.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 2 lutego 2023 r.** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.484.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 21.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 3 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 9 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 3 radny.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 3 lutego 2023 r.** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.485.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 22.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 4 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 4 lutego 2023 r.** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr LI.486.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 23.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 6 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 9 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 3 radny.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 6 lutego 2023 r.** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.487.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 24.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 9 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 9 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 3 radny.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 9 lutego 2023 r.** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.488.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 25.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 13 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 9 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 3 radny.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 13 lutego 2023 r.** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.489.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 26.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 14 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 14 lutego 2023 r.** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr LI.490.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 27.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 15 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 11 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 15 lutego 2023 r. została podjęta.**

*Uchwała Nr LI.491.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 28.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 17 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 17 lutego 2023 r. została podjęta jednogłośnie.**

*Uchwała Nr LI.492.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*



**Punkt 29.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 18 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 20 lutego 2023 r.** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr LI.493.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 30.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 20 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 11 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 20 lutego 2023 r.** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.494.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 31.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 21 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 9 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 3 radnych.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 21 lutego 2023 r.** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.495.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Punkt 32.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki  
z dnia 23 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 23 lutego 2023 r.** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr LI.496.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

### **Punkt 33.**

#### **Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 23 lutego 2023 r.**

**Radny Marek Kwiatkowski Wiceprzewodniczący Komisji Rady Gminy** – poinformował o przedmiocie skargi i przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

**W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.**

**Za podjęciem uchwały było 8 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 4 radnych.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 23 lutego 2023 r.** została podjęta.

*Uchwała Nr LI.497.2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

### **Punkt 34.**

#### **Wolne wnioski**

**Pan Marek Praszał sołtys Janowa** – odnosząc się do ilości skarg powiedział, że gdy dostał plan to pomyślał, że drukarka w Gminie się zacięła, bo to niemożliwe, żeby było tyle punktów. Powiedział też, że jeśli ktoś jest taki odważny i tyle napisał to powinien przyjść na sesję i powiedzieć, że tyle napisał i to jest jego, a nie zwraca tu.

**Wójt** – poinformował o planach kanalizacyjnych w Janowie. Obecnie firma pracuje w Dziękowiznie w kierunku Janowa i główna nitka do Janowa zostanie wybudowana w 2023 r.

**Radny Maciej Gałązka** – odnosząc się do wystąpienia dotyczącego wspólnej polityki rolnej stwierdził, że według niego jest to ideologia osób pracujących w urzędach unijnych. Ideologia ta prowadzi donikąd i utrudnia życie rolnikom w Polsce. Będzie też nakładać nowe obowiązki na rolników, którzy będą chcieli z tego skorzystać, a po pewnym czasie coś co jest dobrowolne staje się obowiązkowe. Zwrócił również uwagę na różnice w wielkości budżetu gminnego i budżetu wojewódzkiego w kontekście ofert wpływających na realizację zadań drogowych. Przechodząc do kanalizacji powiedział, że bardzo dobrze, że chce się projektować nową dokumentację na budowę kanalizacji, ale dojdzie się do momentu, że będą dokumentacje i na główne kolektory, które nie będą jeszcze zrealizowane i na nową dokumentację i pytaniem jest co wówczas będzie priorytetem. Trzeba to ustalić, żeby nie zapanował chaos i uważa, że powinno pójść się w pierwszej kolejności w realizację głównych kolektorów, bo rozmawiano o tym najpierw i jest to priorytet, więc najpierw trzeba realizować projekty najstarsze.

**Pani Halina Adamiec Przedstawicielka Gminnej Spółki Wodnej** – odnosząc się do dużej ilości skarg powiedziała, że jest tym przerażona i zdziwiło i rozśmieszyło ją to. Powiedziała też, że czas poświęcony na rozpatrywanie skarg jest czasem zmarnowanym, bo można było podjąć jakieś stosowne wnioski, a nie zastanawiać się czy jakiś znak jest dobrze postawiony. Podała również przykład znaku dotyczącego zwalniaczy, które są przy jej posesji. Powiedziała też, że najpierw informacja powinna polecieć do mózgu, a potem do paszczy, a jeśli nie dolatuje do mózgu to wychodzi taka jak wychodzi – **Przewodniczący Rady** poprosił o używanie stosownych słów. **Pani Adamiec** poinformowała następnie, że Spółka Wodna będzie rozpoczynała konserwację rowów i drenaży i prosi, żeby mieszkańcy wycinali krzaki i drzewa z rowów, bo gdy wycina je Spółka Wodna to pojawiają się pretensje. Podała również gdzie planowane są prace w najbliższym czasie i podziękowała za dotację udzieloną Spółce Wodnej. Wystąpiono również o dotację do Marszałka Województwa i Wojewody.

**Przewodniczący Rady** – odnosząc się do wypowiedzi radnego Gałązki w sprawie kanalizacji wyraził opinię, że jest stworzona koncepcja i będziemy trzymać się ustaleń, że jako pierwsze będą wykonywane te projekty, które były wcześniej przygotowane.

**Mieszkaniec Gminy** – powiedział, że od blisko 50 lat jest mieszkańcem i podatnikiem gminy Mińsk Mazowiecki prowadzącym działalność i zapytał dlaczego jest traktowany przez Wójta i Zastępcę Wójta jako zło konieczne. Przypomniał również, że Zastępca Wójta kilkakrotnie jeździł na wizje lokalne chcąc mu chyba udowodnić, że „jest murzynem a nie normalnym”, ale nigdy się mu to nie udało. Mieszkaniec zawsze miał rację i nigdy mu tego nie podważono, a dotyczyło to wyrw na drogach gminnych, działki w Gliniaku, na której były wycięte klony będące pod ochroną i znajdujące się na terenie chronionym, spalane były też śmieci, ale nic nie zrobiono. Poruszył też sprawę pasów w Itówcu namalowanych na progach zwalniających, które prowadzą do miejsca, z którego nie można nigdzie przejść. Podobna sytuacja jest w Mariance, gdzie kilka razy malowano pasy. Powiedział również, że on jako mieszkaniec prowadzący działalność gospodarczą musi płacić za każdy metr działki pod działalność gospodarczą, a ktoś kto nie jest mieszkańcem gminy dostał dany teren bez przetargu – **Przewodniczący Rady** powiedział, że dotyczy to sklepu w Gliniaku i Komisja Rewizyjna w poprzedniej kadencji zarekomendowała Wójtowi, żeby na wniosek mieszkańców tego przetargu nie przeprowadzać. Rozmawiano o tym już wielokrotnie i uważa, że ta sprawa jest zamknięta. **Mieszkaniec** zapytał, czy to oznacza, że wszystko jest w porządku i nabywca nie musi płacić podatku od działalności gospodarczej i tak samo jest na innych działkach i pytał o to Przewodniczącego, ale wymiguje się od odpowiedzi albo po prostu kłamie. Mieszkaniec dodał, że pyta za ile metrów wpływa podatek do Urzędu Gminy i do tej pory nie ma odpowiedzi w sprawie działki w Gliniaku, Barczącej, Stojadłach i innych. **Przewodniczący** powiedział, że temat sklepu uważa za zamknięty, bo nawet ostatnio była Komisja Rewizyjna i Wójt wyjaśniał, że podatki są płacone i temat jest zamknięty, ale mieszkaniec oczekuje innej odpowiedzi niezgodnej ze stanem faktycznym.

**Mieszkaniec** zapytał od jakiej powierzchni płacony jest podatek – **Przewodniczący Rady** ponownie powiedział, że uznaje ten temat za zamknięty i poprosił o dostosowanie się do sytuacji.

**Mieszkaniec** zapytał dlaczego od wielu lat Urząd Gminy płaci za prąd zużywany przez sklep. **Przewodniczący Rady** przypomniał, że stosowna umowa dotycząca rozliczenia energii została przepisana na najemcę. **Mieszkaniec** dodał, że do dnia dzisiejszego licznik nie został

przepisany. **Przewodniczący** powiedział, że nie można bez końca powracać do tych samych tematów i było to poruszone w wystarczającym i wyczerpującym stopniu podczas Komisji Rewizyjnej w związku z tym poprosił o przejście do kolejnych spraw.

**Mieszkaniec** powiedział następnie o niebezpieczeństwie związanym ze spadającymi szyszkami na parkingu w Mariance i o informacji dotyczącej wyjaśnień w sprawie wycięcia drzew. **Przewodniczący Rady** powtórzył, że nie będzie powracało się cały czas do tych samych tematów i poprosił o szanowanie się wzajemnie. Odpowiedzi są udzielane, ale nie są satysfakcjonujące dla mieszkańca, bo oczekuje innych informacji, które nie są zgodne ze stanem faktycznym. **Mieszkaniec** powiedział, że chce odpowiedzi zgodnych ze stanem faktycznym – **Przewodniczący** powiedział, że takie odpowiedzi są udzielane, ale mieszkaniec nie jest nimi usatysfakcjonowany.

**Mieszkaniec** zapytał, czy obowiązuje segregacja odpadów w Gminie i poprosił o pojechanie na Gliniak, żeby sprawdzić, czy rzeczywiście obowiązuje i czy śmieci nie są spalane na miejscu. Poprosił też o konkretne odpowiedzi i zapytał dlaczego jako podatnik jest tak traktowany.

Następnie wywiązała się dyskusja, w wyniku której Przewodniczący Rady odebrał głos mieszkańcowi i poprosił o zabranie głosu Wójta lub Wicewójta.

**Wicewójt** – powiedział, że sprawy wyciętych klonów, terenu chronionego i wypalanych śmieci były omawiane na Komisji Rewizyjnej i zgodnie z przyjętą praktyką nie będzie powracał do omówionych tematów, na które była odpowiedź. W sprawie przejścia dla pieszych w Iłowcu poinformował, że Gmina nie posiada wystarczającego gruntu na budowę chodnika z zachowaniem zgodnej z przepisami szerokości za tym przejściem. Wolą mieszkańców był próg zwalniający, który mógł znaleźć się tak blisko skrzyżowania tylko wtedy gdy jest na nim przejście dla pieszych, bo inaczej musiałby być co najmniej 40 metrów odsunięty i nie spełniałby swojej funkcji. W Mariance było przeniesienie pasów, ponieważ pierwsza lokalizacja wywołała protesty, a ze względu na uwarunkowania tam występujące nie było łatwo zlokalizować przejście dla pieszych, ale udało się to zrobić i jest przestrzeń pomiędzy krawędzią jezdni i hydrantem. W sprawie rozliczenia opłat za energię elektryczną z najemcą obiektu w Gliniaku to Wójt zwrócił się o przepisanie licznika, ale ze względu na długie procedury w Zakładzie Energetycznym nie zostało to jeszcze zakończone. Nieprawdą jest, że najemca nie ponosi kosztów energii, ponieważ najpierw Gmina opłaca rachunek, a potem jest on refakturowany i najemca pokrywa w 100% poniesione koszty.

**Radny Paweł Lipiński** – powiedział, że sprawy, które porusza mieszkaniec wielokrotnie były przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej w posiedzeniach których czynnie uczestniczył mieszkaniec. W styczniu br. Komisja zajmowała się lokalami wynajmowanymi przez Gminę i mieszkaniec dostał szerokie wyjaśnienia i został poinformowany o możliwościach załatwienia sprawy poprzez zawniaskowanie o dostęp do informacji publicznej. Powiedział też, że większość osób na sesji to podatnicy gminni i ich czas również kosztuje i mają prawo nie zgadzać się z pewnymi informacjami, bo na tym polega demokracja. W obecnej chwili upór mieszkańca powoduje, że kolejny raz rozmawia się o tych samych rzeczach, wzrasta frustracja i inne osoby również mogą nie być zadowolone z tego. Powtórzył również w jaki sposób mieszkaniec może uzyskać informacje, które go tak bardzo interesują. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Gałązki powiedział, że nieco inaczej to postrzega, bo uważa, że jeśli

chce się być „świętszym od papieża” to potem wychodzą takie schody jakie wychodzą i całe rolnictwo europejskie cieszy się z dopłat i dofinansowań, ale u nas jak zwykle są problemy. W sprawie kanalizacji przypomniał, że na pewno większość radnych jest za wykonywaniem tzw. kręgosłupa kanalizacji, oczywiście z małymi odstępstwami i jest zdziwiony wypowiedzią radnego Gałązki, bo to właśnie on wnioskował o odejście w pewnym miejscu od tego kręgosłupa i chciał na Gliniaku zrealizować pewną inwestycję kanalizacyjną po terenach leśnych. Powiedział również, że tej kadencji przyświecał cel wykonania kręgosłupa kanalizacji oczywiście z pewnymi odstępstwami i możliwością przyłączenia jak największej ilości mieszkańców i jest to uzgodnienie całej rady z Wójtem i jest efektem współpracy.

**Mieszkaniec gminy** powiedział, że kilka lat temu telefonicznie parę razy rozmawiał z radnym Lipińskim i obiecał mu on wówczas, że poda od ilu metrów pobierany jest podatek, ale do tej pory nie uzyskał odpowiedzi. Powiedział również, że z Bud Barczackich nie wpływa do Urzędu Gminy podatek, a na tym terenie stoją też paczkomaty i WSS bierze za to pieniądze, więc dwa razy dochodzi do przestępstwa. Powiedział też o podpisaniu in blanco protokołu odbioru inwestycji na ul. Miodowej dodając, że jest to przestępstwo. Opowiedział też o braku Wójta lub Wicewójta na wyjazdowym posiedzeniu Komisji w sprawie ul. Miodowej.

**Radny Maciej Gałązka** – odnosząc się do wypowiedzi radnego Lipińskiego powiedział, że budowa kanalizacji a projektowanie to dwie różne rzeczy i Wójt prosił o wskazywanie propozycji do przedstawionej przez siebie mapy. Cieszy go jednak, że w pierwszej kolejności chce się budować główne kolektory. Powiedział również, że może pokazać jak wspólna polityka rolna utrudnia pracę rolnikom.

**Radny Paweł Lipiński** – powiedział, że widocznie nie rozumie się z radnym Gałązką, bo on stwierdził tylko, żeby nie być „świętszym od papieża” i zaleca pracę, bo ta Rada Gminy pracuje prężnie, a najważniejszą rzeczą jest to, że zmierza się w zaplanowanym kierunku, bo chce się w miarę możliwości skanalizować większość gminy.

**Mieszkaniec gminy** – powiedział, że radni otrzymują zapłatę od podatników za to, że tracą czas, a on biorąc udział w radach nie wziął nawet złotówki, tylko wszystkie środki były przekazywane na szkołę specjalną w Ignacowie. Zrobił również ze swoim śp. synem wiele prac społecznych na rzecz gminy i otrzymał za to tytuł zasłużony dla społeczności gminy.

**Przewodniczący Rady** – poinformował o przygotowaniach do obchodów 50lecia istnienia gminy i planowanych konkursach związanych z tym jubileuszem.

### **Punkt 35.**

### **Zamknięcie obrad**

Przewodniczący Rady Gminy zakończył obrady LI sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 9 marca 2023 r.

Protokół sporządził:

Paweł Drobotowski

*Paweł Drobotowski*

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY**

*Przemysław Paweł Wojda*