

RI.271.1.16.2023

Informacja o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn.: **Budowa oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki (w częściach).**

Część A

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone trzy oferty następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K _c [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert
			okres dodatkowej gwarancji K _g
1	Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski, Skórzecka 2, 08-114 Dąbrówka-Ług	301 021,35	24 m-ce
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe "MADO" Andrzej Mróz - w spadku, ul. Leśna 3	507 438,11	24 m-ce
3	ENLED PROJEKT Sp. z o. o., ul. Władysława Gucewicza 6, 05-300 Mińsk Mazowiecki	372 062,62	24 m-ce

Część B

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone trzy oferty następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K _c [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert
			okres dodatkowej gwarancji K _g
1	Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski, Skórzecka 2, 08-114 Dąbrówka-Ług	783 047,76	24 m-ce
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe "MADO" Andrzej Mróz - w spadku, ul. Leśna 3	765 989,56	24 m-ce
3	ENLED PROJEKT Sp. z o. o., ul. Władysława Gucewicza 6, 05-300 Mińsk Mazowiecki	825.939,91	24 m-ce

Część C

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone trzy oferty następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K _c [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert
			okres dodatkowej gwarancji K _g
1	Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski, Skórzecka 2, 08-114 Dąbrówka-Ług	312 767,10	24 m-ce
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe "MADO" Andrzej Mróz - w spadku, ul. Leśna 3	390 036,90	24 m-ce
3	ENLED PROJEKT Sp. z o. o., ul. Władysława Gucewicza 6, 05-300 Mińsk Mazowiecki	430 451,34	24 m-ce

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów, oferty z najniższą ceną złożone w każdej z Części postępowania znacznie przewyższają kwoty, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych Części zamówienia tj. odpowiednio: **część A: 190 913,43 zł, część B: 189 060,00 zł, część C: 92 837,00 zł.**

Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości finansowych, żeby zwiększyć kwoty przeznaczone na sfinansowanie poszczególnych Części zamówienia w stopniu umożliwiającym wybór najkorzystniejszych ofert, a tym samym zagwarantowanie środków finansowych na udzielenie przedmiotowego zamówienia w którejkolwiek z Części.

Z uwagi na powyższe oraz na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia przedmiotowego postępowania.