

**RI.271.1.17.2023**

### Informacja o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn.: **Modernizacja budynku szatni z magazynem na sprzęt sportowy.**

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K <sub>c</sub> [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert
			okres dodatkowej gwarancji K <sub>g</sub>
1	<b>K2 DEVELOPMENT Sp. z o.o., ul. Wyspowa 1/176, 03-687 Warszawa</b>	Oferta odrzucona	
2	<b>Hyltrex Piotr Zientara, Szymankowszczyzna 14a, 05-304 Stanisławów</b>	1 813 922,75	24 m-ce

Zamawiający podaje następujące uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy K2 DEVELOPMENT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie:

**Uzasadnienie faktyczne:** Zgodnie z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia - „XIII. Opis sposobu przygotowania ofert ..... 2. Ofertę składa się, **pod rygorem nieważności**, w formie elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”. Oferta Wykonawcy K2 DEVELOPMENT Sp. z o.o. przesłana za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, winna zostać podpisana zgodnie ze sposobem reprezentacji ujawnionym w KRS, a więc w przypadku zarządu wieloosobowego upoważnionych jest dwóch członków zarządu działających łącznie. Zamawiający poddał weryfikacji dokument Formularza ofertowego pod względem poprawności złożonych na nim podpisów, w wyniku czego Zamawiający stwierdza, że Interaktywny Formularz ofertowy złożony przez Wykonawcę K2 DEVELOPMENT Sp. z o.o. zawiera wyłącznie jeden złożony podpis weryfikowany jako poprawny (Pana Jacka Struka). Drugi z wymaganych podpisów (Pani Beaty Eweliny Struk) zostaje „błędnie weryfikowany” bądź posiada status „niepodpisany”.

**Uzasadnienie prawne:** Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **Uzasadnienie unieważnienia postępowania:**

Cena złożonej oferty w kwocie **1 813 922,75 zł** znacznie przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości finansowych, żeby zwiększyć kwotę w stopniu umożliwiającym wybór oferty, a tym samym zagwarantowanie środków finansowych na udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Z uwagi na powyższe oraz na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia przedmiotowego postępowania.