

RI.271.1.28.2023

Informacja o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn.:

Zakup ciągnika rolniczego.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K _c [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert	
			okres dodatkowej gwarancji K _g	termin dostawy K _T
1	Raiffeisen Waren Sp z o.o., Lubelska 41, 08-500 Ryki	Oferta odrzucona		
2	Agrotechnik Wojciech Dziągielewski, Tafiły 8, 18-520 Stawiski	959 400,00 60,00 pkt.	0 0 pkt.	do 01.09.2023 r. 10 pkt.

Zamawiający podaje następujące uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy Raiffeisen Waren Sp z o.o. z siedzibą w Rykach:

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia - „Rozdział XV. Sposób oraz termin składania ofert 5. Przed złożeniem oferty dokument winien zostać podpisany podpisem kwalifikowanym, osobistym lub profilem zaufanym (podpisem zewnętrznym lub wewnętrznym). Załączniki można podpisać podpisem zewnętrznym lub wewnętrznym. W przypadku dokumentów spakowanych należy użyć podpisu zewnętrznego.”

Oferta Wykonawcy Raiffeisen Waren Sp z o.o. z siedzibą w Rykach została złożona przez pełnomocnika Wykonawcy. Dokumenty wchodzące w skład oferty Wykonawcy Raiffeisen Waren Sp z o.o. z siedzibą w Rykach, przesłane za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, nie zostały podpisane. Jedynym dokumentem złożonym wraz z ofertą podpisanym w sposób prawidłowy było załączone pełnomocnictwo. Wobec powyższego oferta, poza dokumentem pełnomocnictwa została złożona w postaci plików .pdf będących odwzorowaniem cyfrowym (kopią elektroniczną) odrębnie podpisanych dokumentów. Wobec, przeprowadzonej przez zamawiającego, negatywnej weryfikacji podpisu złożonego na Formularzu ofertowym, oferta nie została złożona w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym bądź osobistym.

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów, ofertę ocenioną najwyżej złożył Wykonawca Agrotechnik Wojciech Dziągielewski prowadzący działalność gospodarczą w miejscowości Tafiły. Cena tej oferty w kwocie **959.400,00 zł** znacznie przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.: **768 233,64 zł**.

Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości finansowych, żeby zwiększyć kwotę w stopniu umożliwiającym wybór najkorzystniejszej oferty na realizację zamówienia objętego przedmiotowym postępowaniem, a tym samym zagwarantowanie środków finansowych na udzielenie przedmiotowego zamówienia. Z uwagi na powyższe oraz na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia przedmiotowego postępowania.