

RO.0002.3.2024.PD

PROTOKÓŁ NR LXIV/2024

Sesja Rady Gminy

Mińsk Mazowiecki

w dniu 14 marca 2024 r.

Protokół Nr LXIV/2024

Sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

w dniu 14 marca 2024 r.

LXIV Sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w VIII kadencji odbyła się w dniu 14 marca 2024 r., w godzinach 11:00 – 17:30 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki, ul. J. Chełmońskiego 14.

W sesji uczestniczyli radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, sołtysi Gminy Mińsk Mazowiecki, p. Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, p. Radosław Legat Zastępca Wójta, p. Jolanta Damasiewicz Sekretarz Gminy, p. Katarzyna Kalinowska Skarbnik Gminy, p. Małgorzata Komuda – Ołowska Kierownik GZGK, dyrektorzy gminnych placówek oświatowych, mieszkańcy i zainteresowane osoby.

Punkt 1.

Otwarcie sesji

Pan Przemysław WOJDA Przewodniczący Rady Gminy Mińsk Mazowiecki otworzył obrady LXIV sesji Rady Gminy i powitał wszystkich przybyłych i oglądających sesję.

Głosowania jawne imienne podczas sesji odbywają się za pośrednictwem oprogramowania umożliwiającego niezwłoczne podawanie do publicznej wiadomości sposobu głosowania poszczególnych radnych. **Imienny wykaz głosowania radnych z LXIV sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Punkt 2.

Sprawdzenie obecności

Obecność potwierdziło 15 radnych.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady stwierdził quorum i prawomocność obrad sesji.

Punkt 3.

Uchwalenie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad LXIV sesji i zapytał, czy są wnioski lub uwagi do proponowanego porządku obrad.

Wójt Gminy – zgłosił wniosek o zmianę dotyczący dodania po pkt 24 proponowanego porządku obrad pkt *Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych*. Sprawa była omawiana na posiedzeniu Komisji. Po przyjęciu zmian pozostałe punkty zostaną odpowiednio przenieumerowane

**Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku
o zmianę proponowanego porządku obrad**

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Za przyjęciem było 14 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia
proponowanego porządku obrad ze zmianą**

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Za przyjęciem było 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad ze zmianą został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Sprawdzenie obecności
3. Uchwalenie porządku obrad
4. Przyjęcie protokołów z LXII i nadzwyczajnej LXIII sesji Rady Gminy
5. Wręczenie nagród w konkursie na najpiękniejszą kartkę wielkanocną pn. „Świąteczna Kartka” i w konkursie fotograficznym „Zima w Gminie Mińsk Mazowiecki”
6. Sprawozdanie z działalności Wójta
7. Sprawozdanie z pracy Rady Gminy w VIII kadencji
8. Podziękowania dla radnych i sołtysów
9. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2024 rok
10. Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2024-2032
11. Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu gminy
12. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych
13. Uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Mińsk Mazowiecki
14. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim”
15. Uchwała w sprawie zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowieckim
16. Uchwała w sprawie przyjęcia lokalnego programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 dla mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki
17. Uchwała w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki”

18. Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna
19. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna
20. Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna i Ignaców pn. „Dziękowizna i Ignaców – tereny inwestycyjne”
21. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna i Ignaców pn. „Dziękowizna i Ignaców – tereny inwestycyjne”
22. Uchwała w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki
23. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzoze, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, zmieniona uchwałą nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 kwietnia 2013 r., uchwałą nr XXXIII/225/17 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 kwietnia 2017 r. oraz uchwałą nr V.53.19 z dnia 21 marca 2019 r.
24. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Mińsk Mazowiecki
25. Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych
26. Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Karolina
27. Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Podrudzie
28. Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach uzupełniających ławnika do Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim
29. Uchwała w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego na kadencję 2024-2027
30. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 5 lutego 2024 r.
31. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 6 lutego 2024 r.
32. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 8 lutego 2024 r.

- 33. Wolne wnioski
- 34. Zamknięcie obrad

Punkt 4.

Przyjęcie protokołów z LXII i nadzwyczajnej LXIII sesji Rady Gminy

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do przedstawionych protokołów — uwagi nie zgłoszono. Przewodniczący, wobec braku uwag, uznał protokoły za przyjęte.

Punkt 5.

Wręczenie nagród w konkursie na najpiękniejszą kartkę wielkanocną pn. „Świąteczna Kartka” i w konkursie fotograficznym „Zima w Gminie Mińsk Mazowiecki”

Przedstawiono laureatów konkursu na najpiękniejszą kartkę wielkanocną pn. „Świąteczna Kartka” i w konkursie fotograficznym „Zima w Gminie Mińsk Mazowiecki”. Nagrody zostały wręczone laureatom.

Punkt 6.

Sprawozdanie z działalności Wójta

Wójt – przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności i z pracy Urzędu Gminy.

Radny Andrzej Jaworski – poinformował o ogłoszeniu przetargu przez Polską Spółkę Gazowniczą na budowę gazociągu w Hucie Mińskiej, Gliniaku i Cielechowiźnie. Pytań nie zgłoszono.

Punkt 7.

Sprawozdanie z pracy Rady Gminy w VIII kadencji

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił sprawozdanie z pracy Rady Gminy w VIII kadencji. Podziękował również wszystkim za współpracę na rzecz rozwoju gminy.

Punkt 8.

Podziękowania dla radnych i sołtysów

Wójt – złożył podziękowania dla radnych i sołtysów w związku ze zbliżającym się końcem kadencji.

Wójt i Przewodniczący Rady wręczyli sołtysom oraz radnym podziękowania.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach do godz. 12.55.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Punkt 9.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2023 rok

Skarbnik Gminy – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i zgłosiła autopoprawki.
Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2024 rok została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.602.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.

Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2024-2032

Skarbnik Gminy – poinformowała, że jest to dostosowanie zmian w budżecie do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2024-2032 została podjęta.

Uchwała Nr LXIV.603.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu gminy

Skarbnik Gminy – pożyczka została uwzględniona podczas uchwalania budżetu, który przewidywał planowany deficyt w wysokości 11 237 322,48 zł. Deficyt został zaplanowany do sfinansowania m. in. z pożyczek i kredytów zaciąganych na rynku krajowym. Środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zostaną wydatkowane na budowę kanalizacji sanitarnej w części miejscowości Janów. Spłata jest planowana przez 8 lat, począwszy od 2025 r. i została uwzględniona w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Pożyczka będzie w kwocie 1 100 813 zł.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu gminy została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.604.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych

Skarbnik Gminy – poinformowała, że uchwała ma związek z realizacją zadania budżetowego pn. Budowa kanalizacji sanitarnej w południowej części gminy Mińsk Mazowiecki, która jest realizowana z udziałem środków finansowych z Rządowego Funduszu Polski Ład. Finansowanie wyprzedzające ma umożliwić płatności częściowe. Pożyczka ma być do wysokości 6 504 065 zł, a spłata ma być zrealizowana niezwłocznie w 2024 r., po otrzymaniu środków z programu Polski Ład. Gmina otrzymała promesę.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.605.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.

Uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Mińsk Mazowiecki

Przewodniczący Rady – powiedział, że Komisja Budżetu i Inwestycji pracowała nad projektem uchwały w związku z koniecznością poprawy zapisów uchwały dotychczas obowiązującej, która została podjęta w 2020 r. Przewodniczący zapytał, czy są pytania

do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.606.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim”

Pani Małgorzata Komuda – Ołowska Kierownik GZGK – przedstawiła projekt uchwały i poinformowała, że zmiany w statucie spowodowane są rozwojem zakładu. Zmiany dotyczą adresu siedziby zakładu, zmiana ma wejść od 1 lipca 2024 r. i rozszerzenia zakresu działalności poprzez możliwość produkcji i sprzedaży ciepła dla lokalnych odbiorców, dostawy ciepłej wody użytkowej do lokali mieszkalnych i odbierania wód opadowych i roztopowych poprzez kanalizację deszczową. Zmiany w statucie dotyczą też spraw porządkowych i organizacyjnych, np. logo zakładu. Poinformowała również o dwóch autopoprawkach do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały z autopoprawkami

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim” została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.607.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.

**Uchwała w sprawie zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Mińsku Mazowieckim**

Pani Beata Piotrowska pracownik GOPS – poinformowała, że zmiana jest konieczna do rozpoczęcia funkcjonowania klubu seniora w ramach struktury GOPSu.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mińsku Mazowieckim została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.608.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16.

**Uchwała w sprawie przyjęcia lokalnego programu „Korpus Wsparcia Seniorów”
na rok 2024 dla mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki**

Pani Beata Piotrowska pracownik GOPS – poinformowała, że jak co roku, aby uzyskać wsparcie z budżetu wojewody na to zadanie konieczne jest podjęcie zaprezentowanego projektu uchwały. Jedyną zmianą jest umożliwienie korzystania z programu seniorom już od 60 roku życia.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie przyjęcia lokalnego programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 dla mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.609.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 17.

Uchwała w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki”

Wicewójt – poinformował, że jest to cykliczna uchwała podejmowana co roku z aktualizacją zapisów. W programie są przewidziane środki z urzędu marszałkowskiego na sterylizację zwierząt.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki” została podjęta jednogłośnie. Uchwała Nr LXIV.610.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 18.

Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna

Pani Urszula Milewska Pracownik Urzędu Gminy – poinformowała o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach od 24 lipca 2023 r. do 16 sierpnia 2023 r. Dyskusja publiczna odbyła się 7 sierpnia 2023 r. Uwagi do projektu planu można było składać w formie pisemnej do 1 września 2023 r. Wpłynęło 8 uwag w terminie i 13 uwag po terminie. Następnie poinformowała czego dotyczyły uwagi i które z nich zostały uwzględnione przez Wójta. W związku z uwzględnieniem części uwag projekt planu został zmieniony i ponownie wyłożony oraz poddany uzgodnieniom. Projekt planu był ponownie wykładany od 27 grudnia 2023 r. do 17 stycznia 2024 r. z dyskusją publiczną 15 stycznia 2024r. i możliwością składania uwag do 2 lutego 2024 r. – uwagi w drugim wyłożeniu nie wpłynęły.

Pan Przemysław Wojda Przewodniczący Rady Gminy – poinformował o sposobie głosowania nad uwagi nieuwzględnionymi przez Wójta. Radni z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymali treść uwag i odniesienie się do nich Wójta, więc mieli możliwość zapoznania się z nimi. Omawiano je również podczas prac komisji.

*Uwaga nr 1 zgłoszona przez osobę fizyczną 28.08.2023 r.,
dotyczy działki nr 41 w Dziękowiznie*

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta o odrzuceniu przedstawionej uwagi

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 2 zgłoszona przez osobę fizyczną 29.08.2023 r.,
dotyczy działki nr 41 w Dziękowiźnie*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

**Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu
wstrzymał się 1 radny.**

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 3 zgłoszona przez osobę fizyczną 30.08.2023 r.,
dotyczy działek nr 36/1, 36/2, 36/3, 36/4 w Dziękowiźnie*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

**Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu
wstrzymał się 1 radny.**

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 4 zgłoszona przez osobę fizyczną 30.08.2023 r.,
dotyczy działek nr 4 i 32/2 w Dziękowiźnie*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

**Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu
wstrzymał się 1 radny.**

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 5 zgłoszona przez osobę fizyczną 30.08.2023 r.,
dotyczy działek nr 36/1, 36/2, 36/3, 36/4 w Dziękowiźnie*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 6 zgłoszona przez osobę fizyczną 30.08.2023 r.,
dotyczy działek nr 36/1, 36/2, 36/3, 36/4 w Dziękowiznie*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna została podjęta.

Uchwała Nr LXIV.611.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 19.

**Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy
Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna**

Pani Urszula Milewska Pracownik Urzędu Gminy – przedstawiła projekt uchwały i poinformowała jakich terenów dotyczy oraz jakie przeznaczenie chce się wprowadzić na danym obszarze. Poinformowała również o procedurze prac nad projektem uchwały i niezbędnych uzgodnieniach.

Pan Przemysław Wojda Przewodniczący Rady Gminy – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.612.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 20.

**Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna i Ignaców
pn. „Dziękowizna i Ignaców – tereny inwestycyjne”**

Pani Urszula Milewska Pracownik Urzędu Gminy – poinformowała, że uchwała intencyjna dotycząca tego planu była podjęta w 2021 r., ale w międzyczasie dwukrotnie zmieniano granice przystąpienia do planu. Projekt planu był wykładany dwukrotnie ponieważ mieszkańcy zgłaszali sprzeciw wobec wrysowaniu drogi i dopuszczeniu możliwości zamieszkania zbiorowego w ramach terenów przeznaczonych pod usługi publiczne. Były też obawy co do dopuszczenia infrastruktury związanej z przetwarzaniem odpadów oraz gospodarką wodno-ściekową. Gmina chce te tereny pozyskać z Krajowego Zasobu Nieruchomości od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i z tego względu pojawiło się takie przeznaczenie tych gruntów. Dodała również, że przychylnono się do uwag mieszkańców w tym zakresie. Gmina chcąc zaaktywizować ten obszar będzie próbowała przejąć te tereny na cele rekreacji, sportu i usług społecznych. Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach od 28 sierpnia 2023 r. do 20 września 2023 r. Dyskusja publiczna odbyła się 11 września 2023 r. Uwagi do projektu planu można było składać w formie pisemnej do 6 października 2023 r. Wpłynęło 17 uwag w terminie i 1 uwaga po terminie. Część uwag została w części pozytywnie rozpatrzona przez Wójta. Ponowne wyłożenie było od 27 grudnia 2023 r. do 17 stycznia 2024 r. z dyskusją publiczną 15 stycznia 2024 r. i możliwością składania uwag do 2 lutego 2024 r. – uwagi w drugim wyłożeniu nie wpłynęły. **Pan Przemysław Wojda Przewodniczący Rady Gminy** – poinformował o sposobie głosowania nad uwagi nieuwzględnionymi przez Wójta. Radni z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymali treść uwag i odniesienie się do nich Wójta.

*Uwaga nr 1 zgłoszona przez osobę fizyczną i Radę Sołecką Dziękowizny 04.10.2023 r.,
dotyczy całego obszaru planu*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

**Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu
wstrzymał się 1 radny.**

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 2 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działki nr 61*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

**Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu
wstrzymał się 1 radny.**

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 3 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działki nr 48*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

**Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu
wstrzymał się 1 radny.**

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 4 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działek nr 55/2, 56/2, 57 i 58*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 5 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działki nr 49/5*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 6 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działek nr 173 i 47*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 7 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działki nr 50/4*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 8 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działki nr 45/4*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 9 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działek nr 43 i 44*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 10 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działki nr 42*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 11 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działki nr 41*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 12 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działki nr 37*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 13 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działki nr 36/4*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 14 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działki nr 32/8*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 15 zgłoszona przez osobę fizyczną 04.10.2023 r.,
dotyczy działki nr 195*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 14 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 16 zgłoszona przez osobę fizyczną 05.10.2023 r.,
dotyczy całego obszaru planu*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 14 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uwaga została nieuwzględniona.

*Uwaga nr 17 zgłoszona przez pełnomocnika adw. Karola Trzaskę 06.10.2023 r.,
dotyczy całego obszaru planu*

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie utrzymanie decyzji Wójta
o odrzuceniu przedstawionej uwagi**

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Za podtrzymaniem decyzji Wójta było 13 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna i Ignaców pn. „Dziękowizna i Ignaców – tereny inwestycyjne” została podjęta.

Uchwała Nr LXIV.613.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 21.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna i Ignaców pn. „Dziękowizna i Ignaców – tereny inwestycyjne”

Pani Urszula Milewska Pracownik Urzędu Gminy – przedstawiła projekt uchwały i poinformowała jakich terenów dotyczy oraz jakie przeznaczenie chce się wprowadzić na danym obszarze.

Pan Przemysław Wojda Przewodniczący Rady Gminy – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego części miejscowości Dziękowizna i Ignaców pn. „Dziękowizna i Ignaców – tereny inwestycyjne” została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.614.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 22.

Uchwała w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki

Pani Urszula Milewska pracownik Urzędu Gminy – poinformowała, że rada gminy raz na kadencję jest zobowiązana podjąć przedmiotową uchwałę. Projekt uchwały opiera się na dokumencie dotyczącym oceny aktualności i sytuacji planistycznej w zakresie planów miejscowych i studiów – radni mogli zapoznać się z tym dokumentem. Następnie przedstawiła wnioski wynikające z analizy. Zgodnie z projektem uchwały wszystkie

19 planów uchwalonych po 2010 r. uznaje się w całości za aktualne, natomiast plany wykonywane po 1999 r., tj. w 2002 r. i 2004 r., które nadal obowiązują w gminie w całości lub w części są nieaktualne ze względu na to, że są stworzone na nieobowiązującej już ustawie i nie wypełniają ustaleń studium, które powstało po ich uchwaleniu i było dwa razy zmieniane. W związku z tym będzie zmierzano się do ich aktualizacji. Ponadto studium uznaje się za częściowo nieaktualne w miejscach, w których nie zostało zaktualizowane, ale przepisy nie pozwalają na zmianę studium po 30 września 2023 r. Od 1 stycznia 2026 r. studium wygaśnie i zastąpi je plan ogólny.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Za podjęciem uchwały było 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.615.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 23.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynow, Barcząca, Brzoze, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Hówiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Hówiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, zmieniona uchwałą nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 kwietnia 2013 r., uchwałą nr XXXIII/225/17 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 kwietnia 2017 r. oraz uchwałą nr V.53.19 z dnia 21 marca 2019 r.

Pani Urszula Milewska pracownik Urzędu Gminy – przedstawiła projekt uchwały i przypomniała o działaniach podejmowanych przez gminę oraz podziale procedur planistycznych. Przedstawiła też tereny, których dotyczy projekt uchwały – jest to kontynuacja wcześniejszych procedur z uwzględnieniem możliwości zmiany przeznaczenia danych obszarów.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Za podjęciem uchwały było 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzoze, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Hówek, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Hówek, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, zmieniona uchwałą nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 kwietnia 2013 r., uchwałą nr XXXIII/225/17 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 kwietnia 2017 r. oraz uchwałą nr V.53.19 z dnia 21 marca 2019 r. została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.616.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 24.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Mińsk Mazowiecki

Pani Urszula Milewska Pracownik Urzędu Gminy – poinformowała, że w związku ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium wygaśnie i ma je zastąpić plan ogólny sporządzany dla całej gminy. Plan będzie obowiązkowy i będzie wyznaczał strefy funkcjonalnoprzestrzenne. W planie ogólnym będzie można wyznaczać tylko tyle stref pod zabudowę, ile wynikać będzie ze specjalnego wzoru opracowanego przez ministerstwo. W związku z tym nasilono działania, aby w gminie było jak najwięcej terenów pod zabudowę, jeszcze przed wejściem w życie planu ogólnego, ponieważ bilans terenów pod zabudowę jednorodzinna nie jest korzystny, bo jest za mało mieszkańców. Ogłoszony został przetarg na wyłonienie wykonawcy planu ogólnego.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Za podjęciem uchwały było 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Mińsk Mazowiecki została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.617.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował p. Urszuli Milewskiej za trud i pracę na rzecz gminy.

Przewodniczący zarządził 20 minutową przerwę w obradach.
Po przerwie obrady zostały wznowione.

Punkt 25.

Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych

Wicewójt – poinformował, że uchwała pomoże uporządkować sytuację z numeracją dróg gminnych. Na terenie gminy są dawne drogi gminne, jeszcze z czasów województwa siedleckiego z nadanymi numerami przez marszałka województwa, są też drogi które miały nadany status drogi gminnej poprzez uchwałę Rady Gminy, ale nie miały nadanego numeru przez marszałka. Są też dwa odcinki, na których gmina była zobowiązana utworzyć drogę gminną publiczną po uzyskaniu decyzji ZRID. Wszystkie te drogi zostały uwzględnione w projekcie uchwały, który uzyskał niezbędne opinie Powiatu. Kolejnym krokiem będzie wystąpienie do urzędu marszałkowskiego o nadanie numerów dla dróg, które jeszcze nie miały numeracji.

Sołtys Grabiny Aleksander Sikorski – poprosił o przedstawienie jakie były aktualizacje i zmiany w poszczególnych miejscowościach, bo były też aktualizowane organizacje ruchu na niektórych drogach.

Wicewójt – przedstawił załączniki do projektu uchwały przedstawiające przebiegi dróg i podał przykłady dróg, które zalicza się do kategorii dróg gminnych. Zamiarem nie było analizowanie nowych dróg, tylko porządkowanie tego co już jest. Organizacje ruchu to sprawa wtórna do planu dróg publicznych. Jeśli chodzi o analizę dróg pod kątem nadania im statusu drogi gminnej to jest to temat na przyszłość.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.618.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 26.

Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Karolina

Przewodniczący Rady – poinformował, że nazwa ulicy jest nadawana na wniosek mieszkańców, będących właścicielami tej drogi i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 12 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Karolina została podjęta.

Uchwała Nr LXIV.619.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 27.

Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Podrudzie

Przewodniczący Rady – poinformował, że nazwa ulicy jest nadawana na wniosek mieszkańców, będących właścicielami tej drogi i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie ustalenia nazw ulic we wsi Podrudzie została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.620.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 28.

Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach uzupełniających ławnika do Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim

Przewodniczący Rady – poinformował, że wybór ławnika odbywa się w głosowaniu w trybie tajnym i w związku z tym konieczne jest ustalenie regulaminu głosowania. Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach uzupełniających ławnika do Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXIV.621.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 29.

Uchwała w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego na kadencję 2024-2027

Pan Marcin Ciszkowski radca prawny Urzędu Gminy, Przewodniczący Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych – poinformował, że wpłynęła jedna kandydatura na ławnika do Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim. Wybory odbywają się w związku z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Siedlcach. Kandydatura została pozytywnie zaopiniowana przez Zespół, zgłoszenie spełnia wszystkie wymagania formalne. Jest również informacja Komendanta Stołecznego Policji o kandydacie na ławnika, zgodnie z którą osoba nie figuruje w policyjnych systemach.

Przewodniczący Rady – odczytał pismo skierowane od kandydata na ławnika do radnych Rady Gminy.

Wybory odbywają się poprzez głosowanie tajne zwykłą większością głosów. Wybory przeprowadza trzyosobowa Komisja Skrutacyjna – Przewodniczący poprosił o zgłoszenia radnych do Komisji Skrutacyjnej.

Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujących radnych:

- Marek Kwiatkowski,
- Sławomir Komuda
- Ewa Szcześniak

Kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w powyższym składzie

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za było 14 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja Skrutacyjna została powołana.

Komisja ukonstytuowała się w następujący sposób:

Przewodniczący Komisji – Marek Kwiatkowski

Zastępca Przewodniczącego – Ewa Szcześniak

Członkowie Komisji – Sławomir Komuda

Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania i rozdała je radnym. Przewodniczący Komisji poinformował o sposobie głosowania. Następnie przeprowadzone zostało głosowanie tajne, zgodnie z Regulaminem głosowania.

Po przeliczeniu głosów Komisja Skrutacyjna sporządziła Protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim na kadencję od 2024 r. do 2027 r.

Przewodniczący Komisji odczytał Protokół.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na ławnika do Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowiecki na kadencję 2024 r. - 2027 r. Rada Gminy Mińsk Mazowiecki wybrała Panią Grażynę Krupską (w głosowaniu wzięło

udział 14 radnych, za kandydaturą było 11 radnych, przeciw było 3 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu).

Uchwała w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego na kadencję 2024-2027 została podjęta.

Uchwała Nr LXIV.622.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 30.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 5 lutego 2024 r.

Radna Edyta Głuchowska Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformowała o przedmiocie skargi i przedstawiła opinię Komisji w sprawie skargi. Skarga dotyczy nieoznakowania parkingu i dojazdu do parkingu przy szkole podstawowej w miejscowości Cielechowizna i Huta Mińska.

Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś chce zabrać głos – nie zgłoszono chęci zabrania głosu.

Projekt uchwały zakłada uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 11 radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 5 lutego 2024 r. została podjęta.

Uchwała Nr LXIV.623.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 31.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 6 lutego 2024 r.

Radna Edyta Głuchowska Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformowała o przedmiocie skargi i przedstawiła opinię Komisji w sprawie skargi. Skarga dotyczy niedopełnienia obowiązków służbowych oraz marnotrawienia środków publicznych i odnosi się do niezgłoszenia zrealizowania projektu organizacji ruchu na ul. Leśnej w Brzózem do Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim w odpowiednim terminie. Przewodnicząca poinformowała, że Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za częściowo bezzasadną.

Radny Paweł Lipiński – poinformował, że po umieszczeniu znaków na przedmiotowej drodze nie dochodzi do zdarzeń drogowych i ze względu na niedostrzeżenie umyślnego działania w przedmiotowej sprawie zawnioskował o uznanie skargi w całości za bezzasadną.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos – nie zgłoszono chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o uznanie skargi w całości za bezzasadną

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za wnioskiem było 9 radnych, przeciw było 3 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Wniosek o uznanie skargi w całości za bezzasadną został przyjęty.

Projekt uchwały zgodnie z wnioskiem zakłada uznanie skargi w całości za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za wnioskiem było 9 radnych, przeciw było 3 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 6 lutego 2024 r. została podjęta.

Uchwała Nr LXIV.624.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 32.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 8 lutego 2024 r.

Radna Edyta Gluchowska Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – poinformowała o przedmiocie skargi i przedstawiła opinię Komisji w sprawie skargi. Skarga dotyczy przekroczenia uprawnień, niedopełnienia obowiązków służbowych oraz marnotrawienia środków publicznych. Skarga odnosi się do ul. Wspólnej w Starym Zakolu i wybudowania progów zwalniających oraz niezatwierdzenia projektu organizacji ruchu w Starostwie Powiatowym w odpowiednim terminie.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja zajęła stanowisko rekomendujące uznanie skargi za częściowo bezzasadną.

Radny Paweł Lipiński – powiedział, że po analizie skargi nie dostrzega przesłanek jakiegokolwiek umyślności w działaniu Urzędu Gminy, a dodatkowo w skardze jest niespójność zapisów co do nazewnictwa ulicy. W związku z tym zawnioskował o uznanie skargi w całości za bezzasadną.

Soltys Grabiny Aleksander Sikorski – odnosząc się do wypowiedzi radnego Lipińskiego powiedział, że składający skargę lub wniosek ma prawo być pouczany o tym, że treść jego pisma wymaga ewentualnego wyjaśnienia i może być uzupełnione. Jeśli Komisja nie

uwzględniła tego lub miała wątpliwości to powinny być one wyjaśnione przez skarżącego. Poprosił też o informację w jakiej części skarga została uwzględniona przez Komisję.

Przewodniczący Rady – poinformował, że stanowisko Komisji zostało przedstawione i zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Lipińskiego.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski o uznanie skargi w całości za bezzasadną

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za wnioskiem było 9 radnych, przeciw było 4 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Wniosek o uznanie skargi w całości za bezzasadną został przyjęty.

Projekt uchwały zgodnie z wnioskiem zakłada uznanie skargi w całości za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Za podjęciem uchwały było 9 radnych, przeciw było 3 radnych, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 8 lutego 2024 r. została podjęta.

Uchwała Nr LXIV.625.2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 33.

Wolne wnioski

Radny Jarosław Krupski – powiedział, że Wójt w swoim sprawozdaniu pominął wydarzenie, które odbyło się 8 marca w szkole w Hucie Mińskiej prawdopodobnie dlatego, że potraktował swoją obecność jako obecność mieszkańca gminy. Spotkanie dotyczyło transportu zbiorowego w gminie Mińsk Mazowiecki i radny podziękował wszystkim za udział. Powiedział również, że nie wie dlaczego nie udało się rozpropagować tego spotkania przez gminne media społecznościowe i stronę internetową gminy. Pomimo tego było ok. 100 osób, a efektem spotkania jest petycja podpisana przez organizatorów inicjatywy społecznej na rzecz komunikacji gminnej, tj. Macieja Gałązkę, Aleksandra Sikorskiego i Jarosława Krupskiego. Powiedział też, że nie rozumie dlaczego niektórzy wzbraniają się przed podpisaniem petycji, która jest jasna i czytelna. Jej pierwszy punkt stanowi wezwanie do przeprowadzenia profesjonalnej analizy mającej na celu ustalenie rzeczywistych potrzeb społecznych mieszkańców gminy w zakresie dostępu do efektywnego transportu publicznego na obszarze gminy oraz proponuje sposoby realizacji tych potrzeb. Petycję podpisało 166 osób, z tego bardzo mała ilość radnych i sołtysów. Z jakiegoś powodu pewne miejscowości zupełnie pominęły petycję i można się domyślać, że było to za namową pewnych osób, którym nie jest na rękę, żeby petycja wpłynęła. Powiedział również, że gmina należy do Powiatowo-

Gminnego Związku Transportu Publicznego i panuje opinia, że związek zorganizuje transport na terenie naszej gminy, ale żeby to zrobić trzeba mieć dane na temat tego, czego się oczekuje. Zapytał również jakie wnioski dotyczące linii komunikacyjnych złożyła gmina przez dwa lata istnienia tego związku, ponieważ jest informacja, że gmina ograniczyła się tylko do linii szkolnych, natomiast nie rozwiązuje to problemów komunikacyjnych mieszkańców gminy. Powiedział również, że petycja zostanie złożona w sekretariacie Urzędu Gminy dzień po sesji. **Wicewójt** – potwierdził informację, że gmina zgłosiła trasy do przewozów analogiczne do tras przewozów szkolnych.

Radny Krupski – zapytał, dlaczego wójtowie wzbraniają się przed wykonaniem poważnej analizy potrzeb transportowych w naszej gminie i na jakiej podstawie, jeśli będzie taka potrzeba, zostanie zgłoszona jakakolwiek linia komunikacyjna.

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że był obecny na spotkaniu dotyczącym komunikacji, ale nie zabierał wówczas głosu. W obliczu tego, co powiedział radny Krupski chciałby jednak pewne rzeczy wyjaśnić i powtórzyć. Na początku kadencji, gdy była mowa o komunikacji gminnej, prawdopodobnie 13 radnych opowiedziało się za tym, żeby takiej komunikacji nie robić i on również tak głosował. Przypomniał również, że obecnie trzeba do tego tematu wrócić i się nad nim zastanowić, bo sytuacja się zmieniła i w 2022 r. radni dali temu wyraz jednogłośnie głosując za przystąpieniem do Powiatowo-Gminnego Związku Transportowego. Sytuacja obecnie jest inna niż na początku kadencji i uważa, że błędem i nietaktem jest przedstawianie pozostałej części rady gminy jako tej, która nie jest zainteresowana komunikacją. Przewodniczący nie zgadza się z tym. Rada jest niezależna, jej zadaniem jest współpraca z Wójtem i działanie na rzecz mieszkańców. Decyzja, czy ma być komunikacja i w jakiej formie, jest tylko i wyłącznie w kompetencji radnych Rady Gminy Mińsk Mazowiecki. Powiedział również, że jest w tej kadencji za mało czasu na rozpoczęcie tego tematu i trzeba podejść do tego w sposób spokojny po wyborach. Powiedział też, że niepodważalnym faktem jest, że dużo osób spoza rady gminy i spoza naszej gminy próbuje nam tę komunikację układać i sugerować jak ma ona wyglądać. Nie powinno tak być, ponieważ rada gminy jest niezależna i przyszła kadencja podejmie decyzje jak ma to funkcjonować.

Radny Maciej Gałązka – podziękował wszystkim obecnym na spotkaniu i osobom zaangażowanym w tej sprawie. Zwracając się do Przewodniczącego powiedział, że tym się różnią od siebie, że oni wychodzą do ludzi i pytają w jaki sposób mają być wydawane pieniądze mieszkańców i jakie są ich potrzeby, bo nie jest to decyzja rady gminy tylko mieszkańców, a radni są po to, żeby przyjść do Urzędu Gminy i przedstawiać potrzeby mieszkańców. W związku z tym nie zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady, bo jest tu po to, żeby reprezentować głos mieszkańców. Powiedział też, że podczas spotkania przedstawione zostały trzy modele komunikacji i podziękował wszystkim, którzy podpisali petycję.

Przewodniczący Rady – odnosząc się do wypowiedzi radnego Gałązki odpowiedział, że różnią się również tym, że on słucha tego co inni mówią, bo wyraźnie powiedział, że rada gminy jest niezależna i w jej kompetencjach w porozumieniu z wójtem jest podjęcie decyzji co do transportu gminnego. Wiadomym jest, że radni i wójt są tutaj dla mieszkańców i ich decyzja będzie wynikać z potrzeb mieszkańców. Radni czują te potrzeby i w swojej wcześniejszej wypowiedzi zaznaczył, że zmienia się klimat do dyskusji w sprawie transportu i w związku z tym prosi o słuchanie osób zabierających głos.

Sołtys Grabiny Aleksander Sikorski – podziękował za udział w spotkaniu mieszkańcom, Wójtowi i radnym. Poinformował również o społecznej ankiecie, którą robił na przełomie 2019 r. i 2020 r. Ankieta została teraz ponowiona, a jej wyniki są takie same jak wyniki wcześniejszej ankiety. Podziękował również za uruchomienie autobusów szkolnych, temat publicznego transportu zbiorowego nie powinien być spychany na bok i w imieniu mieszkańców prosi o nieignorowanie tego tematu. Jako współorganizator tej inicjatywy, po tym co spotkało go ze strony urzędu, czuje się ignorowany w zakresie rozpropagowania informacji o spotkaniu wśród mieszkańców za pośrednictwem urzędu gminy. Powiedział też, że zostali potraktowani przez urząd jak intruzi i nie może tak być w przyszłości, bo należy wysłuchiwać głosu mieszkańców.

Wójt – poinformował, że na spotkaniu w sprawie transportu zbiorowego był jako mieszkaniec. Decyzje zapadają natomiast na komisjach i na sesjach. Powiedział również, że jest okres wyborczy i nikt nie podejmie decyzji pod presją, ale nie jest to presja organizatorów spotkania, natomiast po wyborach na komisji, jeśli będzie mu dane dalej być wójtem, powie czyja to była presja. Nie zgodził się również z tym, że mieszkańcy traktowani są jak intruzi, bo sam przyjmuje mieszkańców zawsze kiedy może. Poprosił o uspokojenie emocji i merytoryczną rozmowę.

Radny Gałązka – powiedział, że samorządność polega na tym, że wychodzi się do mieszkańców i rozmawia o ich potrzebach. Potrzeby są i ma wrażenie, że temat komunikacji nie do końca został dobrze przeanalizowany przez radę gminy na początku tej kadencji. Udało się zorganizować spotkanie i widać jakie są nastroje społeczne. Gmina Mińsk Mazowiecki ma być gminą zrównoważonego rozwoju, która w każdej płaszczyźnie będzie dawała mieszkańcom możliwość realizowania swoich potrzeb.

Sołtys Huty Mińskiej Andrzej Budzyński – powiedział, że chciałby, żeby organizatorzy tego spotkania przed wyborami zrobili jeszcze jedno zebranie z mieszkańcami Huty Mińskiej i powiedzieli wyraźnie, że przerywa się realizację kanalizacji w południowej części gminy i robi się komunikację. Wówczas zobaczy się jaka będzie reakcja ludzi, bo roznosząc decyzje podatkowe wszyscy byli za kanalizacją.

Prezes OSP Dłużka Mariusz Wiktorowicz – poinformował o wniosku złożonym do władz gminy w sprawie dofinansowania jednostki w związku z problemami z budynkiem OSP w Dłużce. Nadzór budowlany na 30 czerwca 2024 r. ustalił termin na przedstawienie projektu zamiennego dla tego budynku, ale nie będzie to możliwe bez wykupienia kilku metrów działki sąsiada. W związku z tym skierowano pismo z prośbą o pomoc. Stworzenie projektu będzie trwało ok. 3 miesiące i jeśli OSP nie uzyska pomocy to trzeba będzie rozebrać budynek. Jest to bardzo duży problem i prosi o uwzględnienie prośby.

Wójt – powiedział, że jest w ścisłej współpracy z OSP Dłużka i nowe władze tej jednostki starają się rozwinąć jej działanie. Powiedział też, że sprawa była przedstawiana na Komisji Oświatowej dzień przed sesją i rysuje się wizja rozwiązania problemu. Poprosił też o zaproszenie na najbliższą Komisję Budżetu i Inwestycji druhów z OSP Dłużka, żeby przedyskutować możliwości rozwiązania tego problemu.

Radny Krupski – nawiązując do wypowiedzi sołtysa z Huty Mińskiej powiedział, że 27 osób z tej miejscowości podpisało się pod petycją nie po to, żeby uruchomić komunikację, ale żeby przystąpić do analizy potrzeb transportowych. Były też przedstawiane różnego rodzaju rozwiązania finansowe i jednym z nich, które jest w gminie Kołbiel,

jest wykorzystanie środków z funduszu rozwoju przewozów autobusowych. Gmina Kołbiel płaci rocznie 100 tys. zł i można policzyć jaki to koszt w przeliczeniu na 16 tys. mieszkańców. Natomiast koszt kanalizacji w Hucie Mińskiej to miliony złotych.

Soltys Cielechowizny i Prus Eliza Skiba – powiedziała, że mieszkańcy muszą mieć podpisane umowy z odbiorcami nieczystości ciekłych i pobrała we wrześniu ubiegłego roku w Urzędzie Gminy wykaz przedsiębiorców prowadzących taką działalność. Przedsiębiorcy nie chcą jednak odbierać nieczystości z przydomowych oczyszczalni ścieków, bo twierdzą, że im się to nie opłaca, ale jeśli są w wykazie to powinni to robić. Powiedziała również, że w uchwale jest określona maksymalna stawka w wysokości 100 zł w przypadku szamb i 200 zł w przypadku oczyszczalni przydomowych i chciałaby usłyszeć jak to się ma do stawek proponowanych przez przedsiębiorców. Poprosiła również o weryfikację zestawienia przedsiębiorców prowadzonego przez gminę.

Wójt – powiedział, że intencją uchwały, o której mówiła p. Soltys było ustalenie opłaty za wywóz nieczystości ciekłych w przypadku gdy mieszkaniec nie wywiązuje się z tego obowiązków, bo wówczas ten obowiązek spoczywa na Gminie w ramach odbioru zastępczego. Powiedział również, że stawki na miejskiej oczyszczalni są bardzo wysokie i próbował interweniować w tej sprawie, ale bezskutecznie. Być może warto w tej sprawie złożyć petycję. Szczegółowe informacje w tej sprawie udzielić może gminny pracownik merytoryczny.

Soltys Grabiny – poprosił o wyjaśnienie, po której stronie w budżecie są wydatki dotyczące budowy kanalizacji, a po której inne wydatki związane z wydatkami bieżącymi, ponieważ jest chyba nieznamość tego tematu.

Wicewójt – poinformował, że w budżecie jest podział między wydatkami bieżącymi i majątkowymi, które są wskazane z nazwy i są to najczęściej zadania dotyczące budowy, przebudowy, rozbudowy. Wydatki bieżące to np. remont drogi, konserwacja rowu lub oświetlenia. Pomimo tego te wszystkie wydatki mieszczą się w ramach jednego budżetu i można przenosić środki pomiędzy nimi.

Soltys Grabiny – zapytał z jakich środków jest budowana kanalizacja i z jakich środków będzie później utrzymywana. Odniósł się również do struktury i podziału wydatków budżetowych.

Wicewójt – odpowiedział, że na pewno wszyscy radni wiedzą o tym i dziwi go to pytanie. Są wspólne środki w jednym budżecie, a gmina stara się uzupełniać środki własne poprzez różnego rodzaju dotacje i umarzalne pożyczki, czy też zwroty podatku VAT. Powiedział też, że można przenosić środki pomiędzy wydatkami bieżącymi i majątkowymi i między innymi po to są robione tak często zmiany w budżecie.

Radny Gałązka – odnosząc się do sołtysa Huty Mińskiej powiedział, że zupełnie się nie rozumieją i myśli, że wynika to z racji wieku, bo mają zupełnie inne poglądy na pewne rzeczy. Powiedział też, że władza gminy chyba nie wykorzystwała potencjału i nie promowała w odpowiedni sposób gminnych terenów inwestycyjnych, aby ściągnąć przedsiębiorców.

Wójt – odnosząc się do wypowiedzi radnego Gałązki powiedział, że dwa lata temu nasza gmina zdobyła ogólnopolską nagrodę „Grunt na medal”. Poprosił też, żeby przed rzucaniem oszczerstw przygotować się do tego.

Soltys Grabiny – podziękował radnym, pracownikom Urzędu Gminy i wójtom za pięcioletnią pracę.

Punkt 34.
Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady LXIV sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 14 marca 2024 r.

Protokół sporządził:

Paweł Drobotowski

Paweł Drobotowski

*PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY*

Przemysław Paweł Wojda

