

UCHWAŁA NR IX.105.2025
RADY GMINY MIŃSK MAZOWIECKI

z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

- § 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę, która wpłynęła dnia 11 stycznia 2025 r. na działalność Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki w związku z bezprawnymi działaniami i przekroczeniem uprawnień.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Mińsk
Mazowiecki

**Przemysław
Paweł Wojda**

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które po ogłoszeniu przerwy w dniu 18 stycznia 2025 r. było kontynuowane w dniu 20 stycznia 2025 r. rozpatrywano skargę na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 grudnia 2024 r. w związku z bezprawnymi działaniami i przekroczeniem uprawnień. Skarżący zarzucał Wójtowi Gminy, że w piśmie z dnia 18 grudnia 2024 r. (nr IN.1431.94.2024.AW) bezpodstawnie z naruszeniem przepisów kodeksu postępowania administracyjnego wyznaczył 7-dniowy termin do wskazania formy zwrotu kosztów postępowania orzeczonych wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (sygn. akt II SAB/Wa 359/24 z dnia 19.11.2024 r.) zobowiązując do wskazania, czy należy je przekazać przelewem bankowym na wskazany rachunek bankowy, w kasie Urzędu, czy też przekazem pocztowym na wskazany przez Skarżącego adres. Ponadto Skarżący domagał się sprostowania pisma z dnia 18 grudnia 2024 r. i przeprosin w związku z bezprawnym wyznaczeniem terminu. Analizując powyższą skargę Komisja stwierdziła, że wyznaczenie terminu służyło jak najszybszemu wywiązaniu się przez Wójta Gminy z obowiązku zwrotu Skarżącemu kosztów postępowania. W wyniku zasądzenia kosztów pomiędzy organem a osobą, na której rzecz orzeczono zwrot kosztów sądowych powstał cywilnoprawny stosunek zobowiązaniowy, dlatego Wójt Gminy zgodnie z art. 354 par. 1 i 2 kodeksu cywilnego podjął czynności do jak najszybszego uregulowania zobowiązania. Termin 7-dniowy był terminem instrukcyjnym, a brak odpowiedzi ze strony Skarżącego nie rodził żadnych negatywnych skutków prawnych, zwrot kosztów postępowania w przypadku nieudzielenia odpowiedzi na pismo nastąpiłby bowiem przekazem pocztowym na adres znajdujący się w aktach sprawy. Należy również podnieść, że toku prac Komisji zapytano Skarżącego, czy chciałby zgłosić do protokołu jaką formę zwracania przez Gminę ewentualnych przyszłych kosztów sądowych preferuje. Skarżący poinformował, że nie chce składać takiego oświadczenia. Wobec powyższych ustaleń Komisja w jednomyślnym głosowaniu podjęła rekomendację dla Rady Gminy o uznaniu skargi za bezzasadną.