

ZP.271.1.1.2025

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu dla zadania pn.:

Budowa oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki I

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp., Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez Wykonawcę:

ZAKŁAD ELEKTRYCZNY JAN DĄBROWSKI

ul. Skórzecka 2

08-114 Dąbrówka Ług

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ.

Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała spośród wszystkich ofert najwyższą liczbę: 100 punktów.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K _c [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert		Łączna ilość punktów uzyskanych wg. wzoru $K = K_C + K_G$
			Dodatkowy okres gwarancji K _G [m-ce]	Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium	
		Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium.	Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium		
1	INSTALBUD ŻÓŁKOWSCY SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Kolejowa 82, 05 – 300 Targówka	Oferta odrzucona			
2	"ELMAR" MARIUSZ WESOŁOWSKI, ul. Masztowa 18, 05-552 Łazy	Oferta odrzucona			
3	ELEKTRO-RAD WIŚNIEWSKI RADOSŁAW, ul. Wspólna 2, 26-652 Zakrzew	190 541 ,56	24	90,22 pkt.	
		50,22 pkt.	40 pkt.		
4	ZAKŁAD ELEKTRYCZNY JAN DĄBROWSKI, ul. Skórzecka 2, 08-114 Dąbrówka Ług	159 470,73	24	100 pkt.	
		60 pkt.	40 pkt.		
5	INSTALATORSTWO I POMIARY ELEKTRYCZNE WIESŁAW SITNICKI, ul. Graniczna 9, 05-300 Zakole-Wiktorowo	189 799,13	24	90,41 pkt.	
		50,41 pkt.	40 pkt.		
6	PRESTIGE + SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. por. Ludwika Wolańskiego 19, 05-300 Mińsk Mazowiecki	162 754,08	24	98,79 pkt	
		58,79 pkt.	40 pkt.		
7	S-INSTAL KAROL STELMACH, ul. Borków, 05-340 Borków	Oferta odrzucona			

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy uwzględnieniu zapisów art. 577 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy INSTALBUD ŻÓŁKOWSCY SPÓŁKA KOMANDYTOWA:

W Rozdziale III Specyfikacji Warunków Zamówienia ust. 4 w treści Uwagi była zawarta informacja, że dla Zadania nr 1 Wykonawca nie wycenia pozycji wskazanej w załączonym przedmiarze. W kolumnach tej pozycji należało wpisać „0”.

Wykonawca INSTALBUD ŻÓŁKOWSCY SPÓŁKA KOMANDYTOWA we wskazanej pozycji nie zastosował się do zaleceń Zamawiającego, co czyni ofertę niezgodną z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy „ELMAR” MARIUSZ WESOŁOWSKI:

Zgodnie z treścią Rozdziału X pkt. 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia oferta musi zawierać kosztorysy ofertowe zgodne z przedmiarami.

Złożona przez Wykonawcę ELMAR” MARIUSZ WESOŁOWSKI oferta nie zawierała kosztorysów ofertowych wobec czego jej treść jest niezgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty S-INSTAL KAROL STELMACH:

Zgodnie z treścią Rozdziału XIV ust. 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia: „Przed złożeniem oferty dokument winien zostać podpisany podpisem kwalifikowanym, osobistym lub profilem zaufanym (podpisem zewnętrznym lub wewnętrznym). Załączniki można podpisać podpisem zewnętrznym lub wewnętrznym. W przypadku dokumentów spakowanych należy użyć podpisu zewnętrznego”.

Dokumenty wchodzące w skład oferty Wykonawcy S-INSTAL KAROL STELMACH przesłane za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, nie zostały podpisane. Oferta została złożona w postaci plików .pdf będących odwzorowaniem cyfrowym (kopią elektroniczną) odręcznie podpisanych dokumentów. Wobec, przeprowadzonej przez Zamawiającego, negatywnej weryfikacji podpisu złożonego na Formularzu ofertowym, oferta nie została złożona w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym bądź osobistym.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganymi technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.