



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Gmina Mińsk Mazowiecki  
ul. J. Chełmońskiego 14  
05-300 Mińsk Mazowiecki

Mińsk Mazowiecki, dnia 05 .03.2025 r.

ZP.271.1.5.2025

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu dla zadania pn.:

#### **Przebudowa oraz zmiana przeznaczenia budynku mieszkalnego na żłobek w Brzózem (formuła zaprojektuj i wybuduj) (II)**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320), dalej ustawa Pzp., Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, niniejszym dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę:

**PLICHTA TRADE WOJCIECH PLICHTA**  
**ul. Tadeusza Kościuszki 14 lokal 6**  
**05-300 Mińsk Mazowiecki**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ.

Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała spośród wszystkich ofert najwyższą liczbę: 100 punktów.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K <sub>C</sub> [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert		Łączna ilość punktów uzyskanych wg. wzoru K = K <sub>C</sub> + K <sub>G</sub>
			Dodatkowy okres gwarancji K <sub>G</sub> [m-ce]	Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium	
	Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium.				
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Juliana Konstantego Ordona 2A, 01-237 Warszawa		Oferta odrzucona		
2	Interior Krzysztof Chudek ul. Dzięcieliny 5/115B 04-745 Warszawa		Oferta odrzucona		
3	TOM-INŻ. TOMASZ OLKOWSKI Al. Rzeczypospolitej 10/136 02-972 Warszawa		Oferta odrzucona		
4	AC Construction Artur Cisowski ul. Gierdawska 3 04-837 Warszawa		Oferta odrzucona		
5	PLICHTA TRADE WOJCIECH PLICHTA ul. Tadeusza Kościuszki 14 lokal 6 05-300 Mińsk Mazowiecki	1.044.00,00	12		100 pkt.
		60 pkt.	40 pkt.		



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy uwzględnieniu zapisów art. 577 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy TRONUS POLSKA Sp. z o.o.:** Wykonawca złożył w przedmiotowym postępowaniu ofertę jednakże nie wniósł wadium.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy Interior Krzysztof Chudek:** Zgodnie z zapisami SWZ Rozdział XVII. Opis sposobu obliczenia ceny w pkt. 6 Zamawiający wskazał m.in., że:

„6. Zamawiający wymaga wskazania w Załączniku do Formularza ofertowego rozбивa ceny ofertowej na następujące zakresy:

- a/ zakres robót budowlanych obejmujących wszelkie czynności prowadzące do uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie obiektu, łącznie z zagospodarowaniem działki i utworzeniem placu zabaw,
- b/ zakres prac projektowych, których cena stanowi maksymalnie 6% ceny za wykonania zakresu robót budowlanych wskazanych w pkt. a/ powyżej, ...”

Wykonawca w treści Załącznika do Formularza ofertowego podał cenę za wykonanie zakresu prac projektowych stanowiącą ponad 8,00% ceny za wykonanie zakresu robót budowlanych.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy TOM-INŻ. TOMASZ OLKOWSKI:** Zgodnie z zapisami Rozdziału X. Oferta musi zawierać: Zamawiający wymagał złożenia m.in., Formularza ofertowego udostępnionego na Platformie e-Zamówienia i zamieszczonego w podglądzie postępowania w zakładce „Informacje podstawowe”. Otworzony przez zamawiającego plik złożonej oferty nie zawierał wymaganego Formularza.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy AC Construction Artur Cisowski:** Zgodnie z zapisami SWZ Rozdział XVII. Opis sposobu obliczenia ceny w pkt. 6 Zamawiający wskazał m.in., że:

„6. Zamawiający wymaga wskazania w Załączniku do Formularza ofertowego rozбивa ceny ofertowej na następujące zakresy:

- a/ zakres robót budowlanych obejmujących wszelkie czynności prowadzące do uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie obiektu, łącznie z zagospodarowaniem działki i utworzeniem placu zabaw,
- b/ zakres prac projektowych, których cena stanowi maksymalnie 6% ceny za wykonania zakresu robót budowlanych wskazanych w pkt. a/ powyżej, ...”

Wykonawca w treści Załącznika do Formularza ofertowego podał cenę za wykonanie zakresu prac projektowych stanowiącą ponad 6,3% ceny za wykonanie zakresu robót budowlanych.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.