

ZP.271.1.10.2025

Informacja o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 1320) Zamawiający zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn.:

Zakup samochodu typu WUKO.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K _c
1	RAFNAR Sp. z o.o. ul. Wapienicka 36 43-382 Bielsko-Biała	1.225.080,00 zł
2	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO- PRODUKCYJNE "POMOT" Sp. z o.o. ul. Słowiańska 2 74-500 Chojna	Oferta odrzucona

Zamawiający podaje następujące uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-PRODUKCYJNE "POMOT" Sp. z o.o.:

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia - Rozdział XIV. **Opis sposobu przygotowania i złożenia oferty** ust. 8: „8. Oferta powinna być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy. ...” Oferta Wykonawcy PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-PRODUKCYJNE "POMOT" Sp. z o.o. przesłana za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, została podpisana przez p. Marcina Górskiego pełniącego funkcję Wiceprezesa Zarządu Spółki. Jak wynika z odpisu z KRS Zarząd w przedmiotowej Spółce jest dwuosobowy zaś sposób zarządu został określony jako „Do składania oświadczeń woli w zakresie praw i obowiązków majątkowych spółki oraz do podpisywania w jej imieniu ustanawia się reprezentację dwuosobową członków zarządu lub członka zarządu z prokurentem.” Jednocześnie Wykonawca w treści Formularza ofertowego **III.2 Wykonawca dane osoby reprezentującej**, nie zaznaczył wyboru uprawdopodobniającego, że jest on reprezentowany przez pełnomocnika.

Złożenie podpisu w sposób niezgodny ze sposobem reprezentacji powoduje, iż czynność złożenia oferty jest nieważna.

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Druga ze złożonych ofert, przez Wykonawcę RAFNAR Sp. z o.o. zawiera cenę w kwocie **1.225.080,00 zł** znacznie przewyższającą kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.: **700 000,00 zł**.

Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości finansowych, żeby zwiększyć kwotę w stopniu umożliwiającym wybór oferty z najniższą ceną, a tym samym zagwarantowania środków finansowych na udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Z uwagi na powyższe oraz na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia przedmiotowego postępowania.