

Mińsk Mazowiecki, 28.03.2025 r.

Gmina Mińsk Mazowiecki
ul. J. Chełmońskiego 14
05-300 Mińsk Mazowiecki

ZP.271.1.12.2025

Dot. postępowania o udzielenie zamówienie publicznego pn.:

Modernizacja oświetlenia zewnętrznego na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej przedstawiam treść pytania, jakie wpłynęło do Zamawiającego wraz z odpowiedzią.

Pytanie 1:

Czy zamawiający wymaga aby 5 stopniowa redukcji mocy miała możliwość w przyszłość zmiany profilu redukcji mocy za pomocą zegara astronomicznego ?

Odpowiedź 1: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 2:

W SWZ, w pkt. III OPZ, Zamawiający określił minimalne wymagania stawiane oprawom oświetleniowym. W poprzednich realizacjach, Zamawiający, wymagał ze względów eksploatacyjnych dostępu do komory elektrycznej od dołu. Przypomnę, że takie rozwiązanie, gwarantuje długotrwałą eksploatację, lepsze zabezpieczenie przed wnikaniem pyłu i zabrudzeń. Ze względu na ujednolicenie instalacji oświetleniowej, zwracam się z prośbą, o dodanie takiego wymogu, zwłaszcza, że takie rozwiązanie posiada kilku, renomowanych producentów.

Odpowiedź 2: Zamawiający wymaga zastosowania oprawy dwukomorowej, z dostępem od dołu ze względów eksploatacyjnych. Zamawiający posiada na swoim terenie tego typu sprawdzone rozwiązania.

Pytanie 3:

Jak wynika ze specyfikacji, Zamawiający oczekuje opraw o budowie dwukomorowej, co zapewne podyktowane jest faktem, że takie rozwiązanie stało się rynkowym standardem ze względu na łatwość montażu i serwisu. Czy z tych samych powodów Zamawiający oczekuje dostępu do komory elektrycznej od góry oprawy?

Odpowiedź 3: Odpowiedź jak w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pytanie 4:

W oświetleniu drogowym w podobnych przetargach przeprowadzanych na terenie całego kraju upowszechniła się skuteczność świetlna oprawy na poziomie min. 160 lm/W. Dążenie do maksymalnej efektywności źródeł światła przekłada się bowiem bezpośrednio na zyski energetyczne. Tymczasem Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymaga jedynie 140 lm/W, który to wymóg mocno zdewaluował się na przestrzeni ostatnich 2-3 lat. „Moc oprawy, przy uwzględnieniu wszystkich strat z przedziału od 37 W do 42 W” oznacza zakładany strumień świetlny w przedziale 5180 - 5880 lm. Gdyby Zamawiający zrewidował swoje oczekiwania w zakresie skuteczności, wprowadzając próg min. 160 lm/W, osiągnąłby lepsze efekty modernizacji, oszczędzając po kilka watów na oprawie – a zważywszy na ilość 160 opraw przewidzianych do wymiany jest to fakt nie do przecenienia.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o rozważenie minimalnej skuteczności na poziomie 160 lm/W oraz o wskazanie pożądanego strumienia świetlnego i mocy maksymalnej oprawy.

Odpowiedź 4: Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw o wyższej skuteczności świetlnej pod warunkiem zachowania pozostałych wymogów zgodnie z SWZ.