

Mińsk Mazowiecki, dnia 28 lipca 2017 roku

RI.271.1.10.2017

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.

„Odnawialne źródła energii w Gminie Mińsk Mazowiecki”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) poniżej przedstawiam treść zapytań, jakie wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie nr 1

W związku ze zmianą OPZ i wpisaniu modułów o mocy 350 Wp , zwracamy się do zamawiającego o wyrażenie zgody na zmianę mocy modułów z 350 Wp na inną moc mniejszą lub większą , jako rozwiązanie równoważne pod warunkiem zachowania wymaganych przez Zamawiającego parametrów funkcjonalno-użytkowych , łącznej mocy instalacji i takiej samej łącznej powierzchni modułów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie modułu o innej mocy niż 350kW. Po stronie wykonawcy leży udowodnienie równoważności parametrów instalacji z parametrami instalacji zapisanymi w PFU w szczególności łącznej maksymalnej mocy instalacji, łącznej powierzchni zajmującej przez instalację, sprawności instalacji.

Pytanie nr2

W kryteriach oceny Zamawiający podał wagę jako kryterium oceny . Pragnę zaznaczyć iż wpisana przez Zamawiającego waga nie większa niż 19,5 kG jest nie realna , bowiem waga modułów 72 ogniowych to rząd wielkości 24 kG. Jeśli kryterium wagi przyjąć dla modułów 60 ogniowych to jest on prawidłowo sformułowany. Wydaje się iż Zamawiający w tym wypadku dokonał pomyłki w trakcie analizy parametrów fizycznych modułów. W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pyt 1 , to pytanie proszę uznać za bezprzedmiotowe .

Odpowiedź:

Nie ma takiego kryterium

Pytanie nr 3

Czy zamawiający uzna oświadczenie autoryzowanego dystrybutora jako wystarczające odnośnie przedłużenia standardowych warunków gwarancji na wady ukryte do 15 lat?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ tj. „Długość okresu gwarancji producenta na ukryte wady paneli fotowoltaicznych”

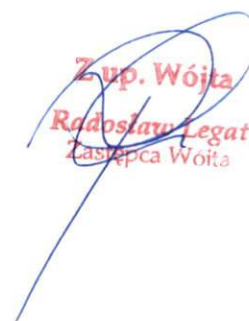
Pytanie nr 4

Zwracam się z zapytaniem czy zamawiający uzna w kryterium oceny parametru kuli gradowej za równoważne i przydzieli maksymalna ilość punktów jeśli kula gradowa będzie miała parametry: 45mm średnicy , 43,9 grama :+,- 5%, spadająca na moduł z prędkością 30,7m/s:

+,- 20% i potwierdzone stosownymi testami w ramach certyfikacji modułu. Jest to niewielkie odstępstwo od wymogu pierwotnego i prawie 2 razy więcej niż w branży czyli 25mm.

Odpowiedź:

Zamawiający w tym zakresie dokona zmiany treści SIWZ.


Zup. Wójta
Radosław Legat
Zastępca Wójta