

UCHWAŁA NR XIV.200.2025
RADY GMINY MIŃSK MAZOWIECKI

z dnia 23 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 11 sierpnia 2025 r. na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki dotyczącą odmowy wyjaśnienia zachowania pracownika Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Mińsk Mazowiecki

Przemysław Paweł Wojda

Uzasadnienie

W dniu 13 października 2025 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji analizowała Skargę na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 sierpnia 2025 r. w związku z odmową wyjaśnienia zachowania pracownika Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki. Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy, że jego Zastępca nie podjął działań wyjaśniających oraz nie zastosował środków dyscyplinujących wobec pracownika po rozmowie telefonicznej, jaką Skarżący przeprowadził z tym pracownikiem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, przeanalizowała treść skargi, zapoznała się z nagraniem rozmowy telefonicznej pomiędzy Skarżącym a pracownikiem Urzędu, wysłuchała wyjaśnień Zastępcy Wójta oraz stanowisk członków Komisji i samego Skarżącego.

Po przeprowadzeniu analizy Komisja ustaliła, że przebieg rozmowy nie wskazuje na niewłaściwe zachowanie ze strony pracownika urzędu. Z nagrania wynika, że rozmowa miała charakter merytoryczny, a pracownik zachował spokój i kulturę osobistą pomimo, że wypowiedzi Skarżącego miały momentami ton prowokacyjny i emocjonalny. Wypowiedzi pracownika nie zawierały treści obraźliwych ani nie stanowiły naruszenia zasad etyki urzędniczej.

Zastępca Wójta, po zapoznaniu się z przebiegiem rozmowy, nie stwierdził podstaw do podejmowania wobec pracownika działań dyscyplinujących czy wyjaśniających. Komisja uznała, że taka ocena była uzasadniona – nie wystąpiły bowiem żadne przesłanki wskazujące na nienależyte wykonywanie obowiązków służbowych przez pracownika Urzędu. Tym samym brak było podstaw, aby kierownictwo Urzędu podejmowało dalsze czynności w tej sprawie.

W toku posiedzenia Komisji nie potwierdzono również, aby Wójt Gminy bądź jego Zastępca dopuścili się zaniechania w zakresie rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń. Przedstawione przez Skarżącego okoliczności nie wskazują na naruszenie prawa, a jedynie na różnicę w postrzeganiu przebiegu rozmowy i wzajemnych oczekiwań w relacji obywatel–urząd.

Mając na uwadze całość zgromadzonego materiału, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że skarga nie znajduje potwierdzenia w faktach i nie wykazano w niej niewłaściwego działania lub zaniechania ze strony Wójta Gminy ani jego Zastępcy.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy Mińsk Mazowiecki uznanie skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki za bezzasadną. Rekomendacja została podjęta przez wszystkich członków komisji jednogłośnie.