

PROTOKÓŁ

Z kontroli w jednostce:

Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

Mińsku Mazowieckim, ul. J. Chelmońskiego 14

09.09.2025 r.

W przeprowadzonej w dniu
(adres jednostki kontrolowanej)

oraz w dniu 29.09.2025 r.

.....
(adres jednostki kontrolowanej)

Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

przez
(zespół kontrolujący)

(wykaz osób kontrolujących, zgodnie z listą obecności: **Paweł Lipiński, Ewa Szcześniak,
Zbigniew Janusz Chodziński, Edyta Monika Głuchowska, Andrzej Stanisław Jaworski,
Sławomir Komuda, Marzena Lipińska, Daniel Piotr Macios, Elżbieta Roguska,
Jakub Samborski, Mirosław Kazimierz Siwek**)

7/2025

02.09.2025 r.

na podstawie upoważnienia Nr z dnia
wydanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zakres kontroli: **Kontrola realizacji inwestycji w zakresie projektowania i rozbudowy
sieci kanalizacyjnej oraz wodociągowej.**

Podczas kontroli obecny był przedstawiciel Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki:

Pan Radosław Legat

–

Zastępca Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(imię i nazwisko)

.....
(stanowisko służbowe)

Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce:

Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

ustalono, co następuje:

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 09.09.2025 r.
oraz w dniu 29.09.2025 r. przeprowadziła kontrolę realizacji inwestycji w zakresie
projektowania i rozbudowy sieci kanalizacyjnej oraz wodociągowej.

Macios



Przebieg kontroli:

Zastępca Przewodniczącego Komisji Ewa Szczesniak otworzyła posiedzenie komisji wyjazdowej. Na wstępie stwierdziła obecność quorum, przedstawiła proponowany porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty przez członków Komisji bez uwag.

Wizytacja w miejscowości Budy Barcząckie

Członkowie Komisji udali się do miejscowości Budy Barcząckie w celu zapoznania się z prowadzonymi pracami dotyczącymi rozbudowy sieci kanalizacyjnej oraz wodociągowej.

Radna Beata Pyrzanowska zapytała, czy gmina wcześniej realizowała już inwestycje kanalizacyjne, które wymagały rozbiórki chodnika.

Zastępca Wójta odpowiedział, że nie przypomina sobie takiego przypadku, choć nie wyklucza, że podobne sytuacje mogły mieć miejsce. Wyjaśnił, że obecnie w wielu miejscowościach znajduje się już gazociąg, a instalacje elektryczne są nowoczesne i zazwyczaj lokalizowane na skraju pasa drogowego, co stanowi mniejsze wyzwanie. Powiedział, że największym problemem jest wodociąg.

Odnosząc się do stanu nawierzchni chodnika, **Zastępca Wójta** zauważył, że ze względu na jego wiek, występowały już miejscowe odkształcenia i nierówności. Powiedział, że z tych względów podjęto decyzję o odtworzeniu chodnika w sposób umożliwiający jego wyrównanie i poprawę estetyki. Wskazał, że choć ingerencja w nawierzchnię była nieunikniona, to jej zakres jest stosunkowo niewielki.

Radna Ewa Szczesniak zapytała, czy widoczny krawężnik nie jest zbyt wysoki.

Zastępca Wójta odpowiedział, że krawężnik powinien mieć wysokość 12 cm. Zwrócił uwagę na obecność fazki, która powoduje, że powierzchnia krawężnika jest niemal zrównana z nawierzchnią asfaltową.

Radny Jakub Samborski zapytał o długość budowanego odcinka kanalizacji.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że planowana długość sieci w tym miejscu wynosi około 1800 metrów.

Zastępca Wójta poinformował, że radny Sławomir Komuda zgłosił uwagę od mieszkańców, iż wykonawca rzekomo nie oszczędzał na podbudowie cementowej pod chodnik – co zostało zauważone jako pozytywny aspekt prowadzonych prac.

Wizytacja w miejscowości Huta Mińska

Członkowie Komisji udali się do miejscowości Huta Mińska w celu przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykonania chodnika. Wizyta miała na celu ocenę jakości wykonanych prac oraz weryfikację zgodności z oczekiwaniami mieszkańców.

Następnie członkowie Komisji dokonali kontroli budowy sieci kanalizacyjnej oraz wodociągowej przy ul. Szkolnej, ul. Pięknej oraz ul. Długiej w Hucie Mińskiej.

Ustalono, że wnioski i spostrzeżenia z wizji lokalnych zostaną wykorzystane w dalszych pracach komisji oraz przy ocenie przyszłych inwestycji infrastrukturalnych na terenie gminy.

Handwritten signature: Hania

Handwritten signature

Handwritten signature: E. Gogulski

Handwritten signature

Zastępca Przewodniczącego Komisji o godz. 18.00 zarządziła przerwę w obradach Komisji do dnia 29.09.2025 r. i poinformowała, że wznowienie prac Komisji nastąpi w trybie stacjonarnym w budynku Urzędu Gminy o godz. 16.30.

Posiedzenie Komisji zostało wznowione w dniu 29.09.2025 r. o godz. 16.30. Obrady Komisji kontynuował **Przewodniczący Komisji Paweł Lipiński**.

Zastępca Przewodniczącego Komisji przypomniała, że członkowie Komisji dokonali kontroli realizacji inwestycji sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w m. Budy Barczackie i Huta Mińska. Powiedziała, że w trakcie kontroli członkowie Komisji nie zgłosili większych uwag. Wyraziła opinię, że po budowie kanalizacji droga została dobrze wykonana. Wyjaśniła, że stwierdzono drobne uchybienia dotyczące rowów.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że Gmina jest przed odbiorem końcowym inwestycji, Wykonawca ma do ukończenia odtworzenie nawierzchni asfaltowej na niektórych odcinkach. Dodał, że na początku października będą dokonywane przeglądy z udziałem inspektora nadzoru.

Przewodniczący Komisji zapytał czy jak wygląda sytuacja chodnika w Hucie Mińskiej przy ul. Szkolnej.

Zastępca Wójta powiedział, że podczas kontroli pojawiły się drobne uwagi co do wykończenia chodnika. Poinformował, że niektóre elementy można było estetyczniej czy bezpieczniej wykonać, natomiast co do jakości wykonania umocnień, krawężników, kostki czy uzupełnienia asfaltu nie było zastrzeżeń. Powiedział, że budowa chodnika została zrealizowana oraz że jego koszt znacząco przekracza wartość funduszu sołeckiego przeznaczonego na to zadanie. Wyjaśnił, że z powodu opóźnień w realizacji dokumentacji, związanych z długotrwałymi uzgodnieniami z Wodami Polskimi, dokumentacja nie była dostępna w terminie umożliwiającym wyłonienie wykonawcy, podpisanie umowy i zrealizowanie inwestycji w 2024 r.

Radny Sławomir Komuda zapytał czy kontrolowany był chodnik przy ul. Szkolnej w Hucie Mińskiej.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że kontrolowany był odcinek w głębi za parkingiem przy Orliku do wylotu ul. Pięknej, natomiast nie dokonano przeglądu odcinka w pobliżu drogi wojewódzkiej.

Zdaniem **radnego Jakuba Samborskiego** należałoby w przyszłości zrezygnować z formuły „zaprojektuj i wybuduj”.

Zastępca Wójta powiedział, że formuła ta sprawdziła się przy realizacji budowy drogi gminnej, ul. Leśnej w Stojadłach.

Radny Andrzej Jaworski powiedział, że inwestycja budowy chodnika w Hucie Mińskiej opóźniła się ponieważ przy okazji rozkopania ulicy rozwiązano problem zalewania posesji.

Wnioski pokontrolne:

Wniosków pokontrolnych nie zgłoszono.

A collection of handwritten signatures and initials in blue ink, located in the bottom right corner of the document. The signatures are stylized and appear to be of various individuals, possibly members of the commission or the council.

Uwagi kierownika lub pracownika jednostki kontrolowanej:

.....

.....

.....

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy (Kierownikowi jednostki kontrolowanej), natomiast drugi egzemplarz został przekazany Zastępcy Wójta (Kierownikowi Działu Inwestycji Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki).

Kontrolowany:

WOJT
Antoni Janusz Piechoski

Z up. Wójta
Radosław Legat
Zastępca Wójta

Kontrolujący:

**Komisja Rewizyjna
Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w składzie:**

Paweł Lipiński – *[Signature]*

Ewa Szcześniak – *[Signature]*

Zbigniew Chodziński – *[Signature]*

Edyta Gluchowska – *[Signature]*

Andrzej Jaworski – *[Signature]*

Sławomir Komuda – *[Signature]*

Marzena Lipińska – *[Signature]*

Daniel Macios – *[Signature]*

Elżbieta Roguska – *[Signature]*

Jakub Samborski – *[Signature]*

Mirosław Siwek – *[Signature]*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki
2. Zastępca Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki,
3. a/a.