

**UCHWAŁA NR XVII.241.2026**  
**RADY GMINY MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 5 lutego 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1651) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 5 stycznia 2026 r. na działalność Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki dotyczącą niepowiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy Mińsk Mazowiecki

**Przemysław Paweł Wojda**

### **Uzasadnienie**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2026 r. analizowała skargę z dnia 5 stycznia 2026 r. na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki w związku z niepowiadomieniem o sposobie rozpatrzenia skargi na Sekretarz Gminy złożonej w dniu 16 czerwca 2025 r. Zgodnie z art. 221 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, skargi rozpatrywane w trybie działu VIII k.p.a. dotyczą działalności organów administracji publicznej, w szczególności zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań przez te organy albo naruszenia praworządności w ich działalności. Przedmiotem skargi w rozumieniu wskazanych przepisów jest zatem działalność organu administracji publicznej jako organu, a nie zachowanie poszczególnych pracowników urzędu. Skarga dotyczyła wyłącznie zachowania konkretnego pracownika urzędu i miało charakter personalny oraz pracowniczy. Nie odnosiła się ona do sposobu wykonywania zadań przez organ administracji publicznej. Pracownik urzędu nie jest organem administracji publicznej, a ewentualne nieprawidłowości w zakresie wykonywania przez niego obowiązków służbowych podlegają ocenie w ramach wewnętrznego nadzoru służbowego lub procedur z zakresu prawa pracy. W związku z powyższym Komisja stwierdza, że do wskazanego wystąpienia nie mają zastosowania przepisy działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym art. 238 § 1 k.p.a., przewidujący obowiązek zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Brak jest zatem podstaw do uznania, że Wójt Gminy był zobowiązany do poinformowania wnoszącego o sposobie rozpatrzenia wystąpienia dotyczącego pracownika urzędu. Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy uznanie skargi na Wójta Gminy za bezzasadną.