

**UCHWAŁA NR XVIII.256.2026
RADY GMINY MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 26 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 31 stycznia 2026 r. na Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki dotyczącą niedokonania kontroli zrealizowania organizacji ruchu wprowadzonej przez zarządzającą terenem dyrektor GZGK.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Mińsk Mazowiecki

Przemysław Paweł Wojda

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu treści skargi oraz ustaleń poczynionych w toku posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zasadne jest uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Mińsk Mazowiecki brak przeprowadzenia kontroli realizacji stałej organizacji ruchu na drodze wewnętrznej – parkingu Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w miejscowości Królewiec. W ocenie skarżącego obowiązek taki wynika z przepisów regulujących zarządzanie ruchem, w tym z konieczności dokonania kontroli w terminie 14 dni od wprowadzenia organizacji ruchu.

Z ustaleń Komisji wynika jednak jednoznacznie, że teren objęty skargą stanowi drogę wewnętrzną, która została przekazana w zarząd Gminnemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej. Wraz z przekazaniem nieruchomości, obejmującej m.in. miejsca postojowe oraz infrastrukturę towarzyszącą, to zarządzający terenem – Dyrektor GZGK – odpowiada za organizację ruchu oraz jej funkcjonowanie na tym obszarze.

Jednocześnie należy podkreślić, że przepisy prawa, na które powołuje się skarżący, w szczególności dotyczące obowiązku przeprowadzenia kontroli w terminie 14 dni, odnoszą się do dróg publicznych. W przypadku dróg wewnętrznych brak jest analogicznych regulacji, które nakładałyby na Wójta Gminy obowiązek przeprowadzania takiej kontroli. W toku postępowania skarżący nie wskazał konkretnej podstawy prawnej potwierdzającej swoje stanowisko w tym zakresie.

Podnoszone przez skarżącego kwestie dotyczące ewentualnych nieprawidłowości w oznakowaniu (np. sposobu wyznaczenia miejsc postojowych) mogą odnosić się do sposobu realizacji organizacji ruchu, jednak nie stanowią dowodu na zaniechanie obowiązków przez Wójta, lecz ewentualnie dotyczą działań podmiotu zarządzającego terenem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy uznanie skargi za bezzasadną.