

ZP.271.1.4.2026

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu dla zadania pn.:

Budowa drogi gminnej nr 220819W na odcinku od skrzyżowania z drogą nr 220821W w miejscowości Dłużka do skrzyżowania z drogą serwisową obwodnicy Mińska Mazowieckiego w miejscowości Karolina

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.), dalej ustawa Pzp., Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, niniejszym dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę:

Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki
ul. Brzeska 139
08-110 Siedlce

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ.

Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała spośród wszystkich ofert najwyższą liczbę: 100 punktów.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K _c [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert		Łączna ilość punktów uzyskanych wg. wzoru K = K _c + K _G
			K _G – dodatkowy okres gwarancji [m-ce]	Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium	
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „Regionalne Drogi Podlaskie” Sp. z o.o. ul. Brzeska 128 08-102 Siedlce	1 576 849,00	12	40	93,27
		53,27	40		
2	COLAS POLSKA Sp. z o.o. ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie	1 604 560,90	12	40	92,35
		52,35	40		
3	TOMIRAF Sp. z o.o. Sp. k. ul. Trakt Lubelski 1g 05-408 Woła Karczewska,	1 530 511,56	12	40	94,88
		54,88	40		
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7 21-100 Lubartów	1 594 847,77	12	40	92,67
		52,67	40		
5	Przedsiębiorstwo robót drogowych w Anielowie Sp. z o.o. 08-460 Anielów 26	1 482 806,82	12	40	96,65
		56,65	40		
6	Salamon Sp. z o.o. Piaski 4 05-332 Siennica	1 531 638,66	12	40	94,84
		54,84	40		
7	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych BRUK-BUD Sp. z o.o. ul. Bitumiczna 6 08-400 Sulbiny	1 532 245,16	12	40	94,82
		54,82	40		

8	VARMET Sp. z o.o. ul. Bernardyńska 12 lokal 14 02-904 Warszawa	Oferta odrzucona		
9	JTM Construction Sp. z o.o. Zatylna 15 05-480 Karczew	1 896 956,00	12	84,28
		44,28	40	
10	Dróg Pol Roboty Drogowe i Remontowo-Budowlane Marzena Ryś ul. Zachodnia 30b/6 05-300 Mińsk Mazowiecki	Oferta odrzucona		
11	PHU TOWEMO Monika Szczygieł ul. Marszałkowska 4 05-402 Otwock	1 693 632,49	12	89,60
		49,60	40	
12	BOGMAR Sp. z o.o. 08-443 Sobienie Kiełczewskie Pierwsze nr 28A	1 532 102,64	12	94,83
		54,83	40	
13	P.W TAR-POL TOMASZ JAWORSKI ul. Lipowa 2 05-300 Targówka	1 798 260,00	12	86,71
		46,71	40	
14	STAN-KOP Sp. z o.o. ul. Walecznych 13 05-254 Kołaków	2 568 127,01	12	72,71
		32,71	40	
15	Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki ul. Brzeska 139 08-110 Siedlce	1 400 000,00	12	100
		60	40	

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy uwzględnieniu zapisów art. 577 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy: VARMET Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie: Wykonawca nie złożył wraz z ofertą Załącznika nr 3 – Oświadczenie z art. 7, wobec czego Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 wezwał Wykonawcę do jego uzupełnienia w terminie do dnia 26.03.2026 r. Wykonawca nie uzupełnił oferty o wymagany dokument.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie wskazanego w wezwaniu dokumentu.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy: Dróg Pol Roboty Drogowe i Remontowo-Budowlane Marzena Ryś z siedzibą w Mińsku Mazowieckim: Wykonawca złożył ofertę zawierającą cenę niższą o 37,20 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania, wobec czego Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp. wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień oraz złożenia kosztorysu ofertowego w terminie do dnia 24.03.2026 r. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp., Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.