

PROTOKÓŁ

Z kontroli w jednostce:

Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

Mińsku Mazowieckim, ul. J. Chełmońskiego 14

04.02.2026 r.

W przeprowadzonej w dniu

(adres jednostki kontrolowanej)

.....
(adres jednostki kontrolowanej)

Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

przez

.....
(zespół kontrolujący)

(wykaz osób kontrolujących, zgodnie z listą obecności: Paweł Lipiński, Ewa Szcześniak,

.. Zbigniew Janusz Chodziński, Edyta Monika Głuchowska, Andrzej Stanisław Jaworski,

.. Sławomir Komuda, Marzena Lipińska, Daniel Piotr Macios, Jakub Samborski,

Mirostław Kazimierz Siwek)

2/2026

28.01.2026 r.

na podstawie upoważnienia Nr z dnia

wydanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zakres kontroli: **Kontrola zwolnień od podatków oraz nabywania gruntów do zasobu gminnego i ich zbywania w 2025 roku.**

Podczas kontroli obecny był przedstawiciel Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki:

Pan Antoni Janusz Piechoski

–

Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki

Radosław Legat

–

Zastępca Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

Katarzyna Kalinowska

–

Skarbnik Gminy

.....
(imię i nazwisko)

.....
(stanowisko służbowe)

Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce:

Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
Macios

[Signature]

[Signature]

str. 1/5

[Signature]

[Signature]

ustalono, co następuje:

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 04.02.2026 r. przeprowadziła kontrolę zwolnień od podatków oraz nabywania gruntów do zasobu gminnego i ich zbywania w 2025 roku.

Przebieg kontroli:

Przewodniczący Komisji poinformował, że materiały dotyczące tego zagadnienia zostały przesłane do członków Komisji drogą mailową. Dodał, że w odpowiedzi wpłynęły pytania dotyczące umorzeń dla firmy Signella TRUCKS sp. z o. o., oraz Koła Rolniczego w miejscowości Nowe Osiny i oddał głos Wójtowi.

Wójt podzielił się spostrzeżeniem, że w stosunku do lat ubiegłych sytuacja się poprawia, ponieważ wniosków o umorzenia mniejszych rat jest znacznie mniej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zwolnienie od podatku to sytuacja (określona przez uchwałę Rady Gminy i ustawę o opłatach i podatkach lokalnych), w której obowiązek podatkowy w ogóle nie powstaje, natomiast umorzenie dotyczy zobowiązania podatkowego, które powstało, ale termin jego płatności upłynął i na wniosek podatnika i zgodnie z ordynacją podatkową zostało anulowane. Następnie opowiedziała o umorzeniu dla firmy Signella TRUCKS sp. z o. o., od której wniosek wraz z informacją o udzielenie ulgi w spłacie zaległości podatkowych wpłynął niekompletny. W dniu 19 marca 2025 r. przedsiębiorca został wezwany i poproszony o uzupełnienie dokumentacji, która wpłynęła następnego dnia (dokumenty finansowe, bilans oraz rachunek zysków i strat za rok 2022). Dodała, że dokumenty te są zgromadzone w Urzędzie wraz z wydrukiem systemu księgowego, który zgada się z tym o co prosił podatnik. Po rozpatrzeniu wniosku w sprawie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości powstałych od października 2023 r. do lutego 2024 r.. W dniu 18 kwietnia 2025 r. Wójt wydał decyzję o zwolnieniu wraz z odsetkami na podstawie ordynacji podatkowej, rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie właściwości organów podatkowych, przepisów ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznych oraz rozporządzenia Komisji Unii Europejskiej w sprawie stosowania Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. Decyzja została wydana wraz z uzasadnieniem. Następnie opowiedziała o umorzeniu dla Koła Rolniczego w miejscowości Nowe Osiny, od którego zarządu wniosek o umorzenie zaległości podatkowych za rok 2023, wraz z informacją o udzielenie ulgi w spłacie zaległości podatkowych, zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu i należnego dochodu od osób prawnych za rok 2022 oraz umowa najmu lokalu użytkowego i kopia przelewu na wsparcie modernizacji ul. Olszowej w Nowych Osinach, wpłynął 25 lutego 2024 r.. Dodała, że w dokumentach widnieje również wydruk z systemu księgowego o wysokości zaległości z datą na 26 marca 2024 r.. Po rozpatrzeniu wniosku w sprawie umorzenia zaległości podatku od nieruchomości powstałych od czerwca 2023 r. do grudnia 2023 r. w dniu 27 marca 2024 r. Wójt wydał decyzję wraz z uzasadnieniem na podstawie ordynacji podatkowej. W dniu 14 stycznia 2025 r. Koło Rolnicze w miejscowości Nowe Osiny ponownie zwróciło się z wnioskiem o umorzenie zaległości podatkowych z rok

Halina

2024, wraz z informacją o udzielenie ulgi w spłacie zaległości podatkowych oraz umową najmu lokalu użytkowego, a w tej dokumentacji także znajduje się wydruk z systemu księgowego o wysokości zaległości z datą na dzień 7 lutego 2025 r. Po rozpatrzeniu wniosku w sprawie umorzenia zaległości podatku od nieruchomości powstałych od sierpnia 2024 r. do grudnia 2024 r. w dniu 7 lutego 2025 r. Wójt wydał decyzję wraz z uzasadnieniem na podstawie ordynacji podatkowej.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy wszystkie tego rodzaju umorzenia są zamieszczone w systemie bip.

Skarbnik Gminy odpowiedziała na jego pytanie twierdząco.

stasz **Radny Daniel Gałązka** zapytał czy poza umorzeniami, były też jakieś zwolnienia od podatku.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że są zwolnienia, które wynikają z uchwały, dotyczące na przykład gruntów sklasyfikowanych w ewidencji geodezyjnej z symbolem DR, stanowiące drogi wewnętrzne oraz rowy na gruntach leśnych. Dodała, że Radni nie otrzymali tych danych w formie tabeli, ponieważ obowiązek podatkowy nigdy nie powstał.

Radny Daniel Macios zadał pytanie o uwzględnienie Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w uchwale dotyczącej zwolnień od podatku.

Skarbnik Gminy odparła, że w tym momencie nie jest w stanie udzielić odpowiedzi i będzie musiała zweryfikować tę informację.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że jeżeli GZGK nie jest uwzględniony w tej uchwale, warto rozważyć zwolnienie go od podatku, ponieważ nie ma sensu, aby Gmina płaciła sama sobie.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że dotychczasowy stan rzeczy może wynikać z tego, że być może ze względu na sposoby rozliczania podatków, Gminie może bardziej opłacać się aby GZGK pozostał płatnikiem.

Radny Sławomir Komuda zapytał dlaczego w wykazie są zawarte umorzenia poniżej 500 zł, chociaż zgodnie ze słowami Wójta nie powinny być wpisywane. Zapytał również dlaczego we wnioskach o umorzenie osób fizycznych zawarte są dochody miesięczne, skoro płacą one swoje podatki kwartalnie.

Wójt odpowiedział, że zgodnie z wymogami dotyczącymi umorzeń, Gmina musi określić dochody miesięczne takich osób.

Sekretarz Gminy dodała, że wzory decyzji odnoszących się do osób fizycznych zawierają wymiary kwartalne. Odniosła się również do słów Radnego Sławomira Komudy, tłumacząc, że umorzenia nieprzekraczające 500 zł nie pojawiają się na stronie bip, natomiast Rada Gminy wyraziła chęć otrzymania pełnej listy umorzeń.

Wójt dodał, że decyzje w sprawie umorzeń podejmowane są po kontakcie z GOPSem.

Radna Beata Pyrzanowska zapytała, czy firma Signella TRUCKS sp. z o. o. przekazała do Urzędu również dokumenty swoich spółek córek.

Wójt odpowiedział, że przekazane zostały tylko te dokumenty, które dotyczą tylko tych podmiotów, które znajdują się na terenie Gminy.

Przewodniczący Komisji zaproponował przejście do nabywania gruntów do zasobu gminnego i ich zbywania w 2025 roku i przypomniał, że Radni otrzymali odpowiednie wykazy. Dodał, że większość pozycji z tych wykazów to grunty zakupywane przez Gminę pod nieruchomości, w szczególności z decyzji podziałowych i pod drogi gminne.

Wójt dodał, że w mieście Marki znajduje się nieruchomość na zbycie, która została odziedziczona po osobie, która nie posiadała żadnych spadkobierców i przez jakiś czas nie

Macios

str. 3/5

można było jej zbyć, ponieważ na części działki planowano budowę lokalnej drogi, a Gmina nie zgadzała się na wycenę. Po odwołaniu wycena została skorygowana, a na resztę działki, która została w posiadaniu Gminy, ogłoszony jest przetarg z terminem rozstrzygnięcia do 19 lutego 2026 r.. Dodał, że w tym momencie Gmina raczej nie zbywa swoich działek.

Przewodniczący Komisji zapytał o przejętą nieodpłatnie działkę w miejscowości Marianka.

Wójt odpowiedział, że jest to działka rolna bez dostępu do drogi. Poinformował, że celem Gminy jest zalegalizowanie posiadania działek, które nie mają innych właścicieli.

Radny Mirosław Siwek poinformował, że jedną ze sprzedanych przez Gminę nieruchomości jest działka w miejscowości Cielechowizna.

Naczelnik Wydziału Inwestycji p. Kamil Zawadka wyjaśnił, że jest to działka drogowa, dookoła której wszystkie nieruchomości ostały zakupione przez jedną osobę.

Wójt dodał, że planowana w tym miejscu droga została skrócona, ponieważ stanowiłaby tylko przecinak w czyjejs posesji.

Przewodniczący Komisji poprosił o uzupełnienie informacji na temat przejętej działki w miejscowości Marianka i przesłanie ich do członków Komisji.

Radna Beata Pyrzanowska zadała pytanie o spec ustawę drogową z miejscowości Stojadła o powierzchni 7 000 m².

Naczelnik Wydziału Inwestycji p. Kamil Zawadka odpowiedział, że dotyczyła ona poszerzeń drogi po obu stronach na ul. Leśnej. Dodał, że jest to bardzo długa działka, ponieważ została przejęta pod budowę rowu odprowadzającego wodę i ciągnie się aż do ciek wodnego.

Wnioski pokontrolne:

Wniosków pokontrolnych nie zgłoszono.

Uwagi kierownika lub pracownika jednostki kontrolowanej:

.....
.....
.....

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy (Kierownikowi jednostki kontrolowanej), natomiast drugi egzemplarz został przekazany Zastępcy Wójta.

Kontrolowany:

WÓJT
Antoni Janusz Piechoski

Z up. Wójta
Radosław Legat
Zastępca Wójta

Malina

Kontrolujący:

Komisja Rewizyjna
Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w składzie:

str. 4/5

Paweł Lipiński – 

Ewa Szcześniak – 

Zbigniew Chodziński –

Edyta Głuchowska – 

Andrzej Jaworski – 

Sławomir Komuda – 

Marzena Lipińska – 

Daniel Macios – 

Jakub Samborski – 

Mirosław Siwek – 

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki
2. Zastępca Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki,
3. a/a.