

PROTOKÓŁ

Z kontroli w jednostce:

Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

Mińsku Mazowieckim, ul. J. Chełmońskiego 14

30.03.2026 r.

W przeprowadzonej w dniach
(adres jednostki kontrolowanej)

Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

przez
(zespół kontrolujący)

(wykaz osób kontrolujących, zgodnie z listą obecności: **Paweł Lipiński, Ewa Szcześniak,**

.....
.. **Zbigniew Janusz Chodziński, Edyta Monika Głuchowska, Andrzej Stanisław Jaworski,**

.....
.. **Sławomir Komuda, Marzena Lipińska, Daniel Piotr Macios, Jakub Samborski, Elżbieta**

.....
Roguska, Mirosław Kazimierz Siwek)

3/2026

30.03.2026 r.

na podstawie upoważnienia Nrz dnia

wydanego przez Przewodniczącą Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zakres kontroli: **Kontrola prawidłowości przeprowadzenia przetargów i zapytań ofertowych za 2025 r..**

Podczas kontroli obecny był przedstawiciel Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki:

Radosław Legat

–

Zastępca Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(imię i nazwisko)

.....
(stanowisko służbowe)

Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce:

Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

ustalono, co następuje:

Macios

[Signature]

[Signature]

spec. dip.M.

13

str. 1/8

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 30 marca 2026 r. przeprowadziła kontrolę prawidłowości przeprowadzenia przetargów i zapytań ofertowych za 2025 r..

Przebieg kontroli:

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Radni zgłaszali swoje pytania do wybranych przetargów prowadzonych przez Gminę i ich przebiegu. Wybrane zostały następujące przetargi oraz zapytania ofertowe z 2025 r.:

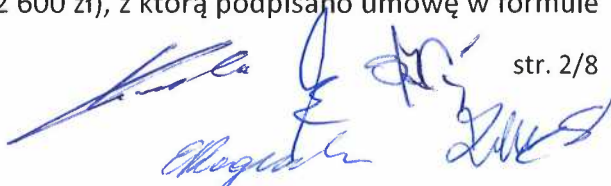
1. Budowa ul Orzechowej w Królewcu.
2. Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Stojadłach.
3. Ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Mińsk Mazowiecki.
4. Budowa budynku świetlicy wiejskiej w Hucie Mińskiej.
5. Zakup ciągnika rolniczego.
6. Dostawa kruszywa na drogi w Gminie Mińsk Mazowiecki.
7. Zajęcia dodatkowe dla dzieci oraz szkolenia dla nauczycieli w ramach projektu „Kolorowy świat wiedzy – projekt edukacyjno-terapeutyczny dla przedszkolaków”.
8. Opracowanie dokumentacji nowych instalacji OZE w Gminie Mińsk Mazowiecki.
9. Zakup pojazdu asenizacyjnego.
10. Budowa nakładek asfaltowych na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki.
11. Budowa oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki.
12. Oferta cenowa na rok 2026 w związku z utrzymaniem czystości i porządku na placach zabaw i przystankach usytuowanych na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki.

Ad. 1 Zastępca Wójta poinformował, że przetarg rozpoczęto od określenia szacowanej wartości zamówienia (2 712 407,44 zł) w dniu 7 lutego 2025 r. W dniu 7 marca 2025 r. pojawiła się informacja z otwarcia ofert - wpłynęło 7 ofert. Następnie, 14 maja wybrano wykonawcę którym zostało Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów sp. z o. o., z najkorzystniejszą ofertą -1 995 222,59 zł. Przedsięwzięcie realizowane było w dwóch etapach: wykonanie zamówienia w zakresie remontu drogi i budowy kanalizacji deszczowej na odcinku całej długości projektowanej kanalizacji oraz wykonanie zamówienia w zakresie remontu drogi na odcinku począwszy od punktu zakończenia etapu 1, do końca projektowanego odcinka. Terminy obejmowały: wprowadzenie na budowę - między 1 a 7 lipca 2025 r., zakończenie etapu 1 – do 15 grudnia 2025 r., zakończenie 2 etapu – nie później niż do 15 maja 2026 r.. Umowa na tych warunkach została podpisana 21 maja 2025 r.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 2 Zastępca Wójta poinformował, że w tym wypadku również zaczęto od określenia szacowanej wartości zamówienia (5 750 566,71 zł) w dniu 8 stycznia 2025 r., Następnie, 15 maja pojawiła się informacja z otwarcia ofert, których wpłynęło łącznie 10. Wygrała oferta firmy Cora New sp. z o. o. (3 222 600 zł), z którą podpisano umowę w formule

 Macios

 str. 2/8



 d. p. p.

zaprojektuj i wybuduj w dniu 17 czerwca 2025 r.. Zakres prac obejmował wykonanie dokumentacji technicznej, zawierającej w sobie zasady DNSH, docieplenia dachu, stropu, ściany zewnętrznej i fundamentów, a także wymiana stolarki okiennej i drzwiowej oraz oświetlenia. Termin wykonania został wydłużony do dnia 31 marca 2026 r. ze względu na niskie temperatury w okresie zimowym. Wniosek o przedłużenie terminu oraz zmianę harmonogramu rzeczowo-finansowego wpłynął 16 grudnia 2025 r..

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 3 **Zastępca Wójta** wyjaśnił, że ze względu na specyficzny charakter zamówień ubezpieczeniowych, gmina korzysta z usług brokera ubezpieczeniowego z firmy Inter-Broker Sp. z o.o., która przygotowała formularz decyzyjny do przygotowania postępowania przetargowego, gdzie określono, że przetarg będzie na okres 3 lat. Umowa została podpisana 6 maja 2025 r.. Przedmiotem ubezpieczenia są: budynki, sprzęt elektroniczny niskiego ryzyka oraz wszystkie pojazdy mechaniczne (OC).

Przewodniczący Komisji zapytał, czy chodzi również o pojazdy GZGK oraz budynki szkół.

Zastępca Wójta odpowiedział, że tak. Dodał, że informacje z otwarcia ofert dotyczących ubezpieczeń budynków podano 21 maja 2025 r., łącznie złożono 3 oferty, a za najkorzystniejszą uznano ofertę InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group (389 962 zł). W odpowiedzi na zapytanie odnośnie ubezpieczenia pojazdów mechanicznych wpłynęła tylko oferta od firmy Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. (81 300 zł).

Przewodniczący Komisji zapytał, czy na nowe sprzęty, będące własnością GZGK, jest wykupione autocasco.

Zastępca Wójta odpowiedział, że nie posiada w tym momencie takich informacji i zaproponował przejść do ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków OSP. Poinformował, że oferty zostały zgłoszone przez firmy InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group oraz Balcia Insurance S.E., z czego ta druga przedstawiła ofertę najkorzystniejszą (28 038 zł).

Radny Daniel Macios zapytał, czy broker ubezpieczeniowy, który pośredniczył w podpisywaniu umów, jest tą samą firmą, z której usług GmIn korzystała wcześniej.

Zastępca Wójta odpowiedział, że tak, natomiast rozważana jest jego zmiana w przyszłości, ponieważ władze Gminy nie są do końca zadowolone z jego usług.

Radny Sławomir Komuda zapytał dlaczego na stronie urzędu nie pojawiła się informacja, że umowy ubezpieczeniowe zostały zawarte na 3 lata.

Zastępca Wójta odpowiedział, że jest to jeden z warunków do specyfikacji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy wszystkie przedstawione kwoty są kwotami na kolejne 3 lata.

Zastępca Wójta odpowiedział twierdząco.

Radny Sławomir Komuda zapytał dlaczego informacja o otwarciu ofert pojawiła się na stronie już po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zastępca Wójta odpowiedział, że wynika to z terminów przekazywania informacji przez brokera ubezpieczeniowego.

Macios



SI
dipM.
str. 3/8

str. 3/8



Ad. 4 Zastępca Wójta poinformował, że w dniu 24 listopada 2025 r. wyceniono realizację tego zadania na 363 000 zł, natomiast 10 grudnia podana została informacja z otwarcia ofert, które wpłynęły łącznie 3. Najtańsza oferta wynosiła 299 505 zł i została wystawiona przez firmę Monteforest, z którą umowę podpisano 8 stycznia 2026 r.. Termin realizacji przewidziany jest na dzień 15 maja 2026 r..

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 5 Zastępca wójta poinformował, że jego wartość oszacowano w dniu 16 października 2025 r. na podstawie trzech ofert i średnia cena wynosiła 271 280 zł. Informacja z otwarcia ofert pojawiła się w dniu 4 listopada. Jedyna oferta jaka wpłynęła pochodziła od Reiffeisen Warren Sp. z o. o. i wynosiła 342 000. Umowa została zawarta 24 listopada 2025 r., termin dostawy zaplanowano na 15 grudnia i został on zrealizowany.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 6 Zastępca Wójta poinformował, że szacunkowa wartość tego zadania pojawiła się w dniu 13 października 2025 r. i miała wynosić ona 719 606,48 zł. Informacja z otwarcia ofert została podana 23 października i z 3 ofert, które wpłynęły, wybrana została oferta złożona przez firmę handlowo usługową Waldemar Salamon (103 200 zł), natomiast najniższa oferta została odrzucona z uwagi na rażąco niską cenę spowodowaną błędem.

Radny Sławomir Komuda zwrócił uwagę, że Gmina już współpracowała z tą firmą w przeszłości i kruszywo nie było wówczas najlepszej jakości.

Zastępca Wójta odpowiedział, że tym razem załączona zostanie bardzo szczegółowa specyfikacja parametrów kruszywa, która zawierać będzie między innymi ścieralność, mrozoodporność, nasiąkliwość itp.

Przewodniczący Komisji zapytał o sposób w jaki przeprowadza się sprawdzanie parametrów kruszywa.

Zastępca Wójta odpowiedział, że do kruszywa załączone są odpowiednie dokumenty, a ponadto pracownicy, którzy się tym zajmują mają doświadczenie i wiedzę, które pozwalają określić rodzaj kruszywa organoleptycznie.

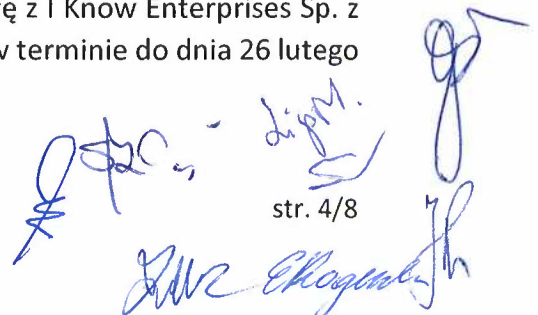
Ad. 7 Zastępca Wójta poinformował, że 30 czerwca 2025 r. ustalono szacunkową wartość zadania na 444 250 zł, z czego: 106 155 zł za dodatkowe, specjalistyczne zajęcia grupowe dla dzieci (część A), 322 875 zł za dodatkowe, specjalistyczne zajęcia indywidualne dla dzieci (część B) oraz 15 225 zł za podnoszenie umiejętności zawodowych i kwalifikacji kadry pedagogicznej i niepedagogicznej (część C). Informacja z otwarcia ofert pojawiła się 26 sierpnia i zawierała tylko 1 ofertę, która pochodziła od firmy I Know Enterprises Sp. z o. o. w ww. kwotach. Dodał, że dnia 28 sierpnia 2025 r. Gmina podała informację o unieważnieniu postępowania w części C, ponieważ ani ta, a ni żadna inna firma nie zaproponowała swojej stawki za jego realizację. Dnia 9 września Gmina podpisała umowę z I Know Enterprises Sp. z o. o. na realizację zajęć w częściach A (100 658 zł) i B (307 090 zł) w terminie do dnia 26 lutego 2026 r. co przebiegło bez zakłóceń.

Radna Elżbieta Roguska zapytała gdzie odbywały się zajęcia.

Flaciós



str. 4/8



Zastępca Wójta odpowiedział, że projekt realizowano w przedszkolu w miejscowości Zamienie, natomiast inne placówki mają być w ten projekt dopiero włączone. Dodał, że projekt został złożony i otrzymano potwierdzenie, że formalnie spełnia wymagania.

Ad. 8 **Zastępca Wójta** stwierdził, że opis przedmiotu zamówienia pochodzi z dnia 6 czerwca 2025 r. i obejmował on opracowanie dokumentacji projektowej budowy naziemnych instalacji fotowoltaicznych wraz z magazynami energii w występujących lokalizacjach (Janów, Zakole Wiktorowo, Barcząca, Huta Mińska, Cielechowizna, Arynów, Brzoze, Stara Niedziałka i Królewiec), odrębnie dla każdej z nich. Wartość zamówienia oszacowano na 282 900 zł, a informacja z otwarcia ofert pojawiła się dnia 7 sierpnia 2025 r.. Wpłynęły łącznie 3 oferty, z czego wybrana została najtańsza, złożona przez firmę Skorut Systemy Solarne Sp. z o. o. o wartości 295 692 zł. Dodał, że PGE musi jeszcze wyrazić zgodę na włączenie tych instalacji do własnego systemu.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 9 **Zastępca Wójta** wyjaśnił, że zakup ten został unieważniony. Pierwotnie na jego zakup zamierzano przeznaczyć 200 000 zł, a informacja z otwarcia ofert została podana dnia 14 maja 2025 r., jednak wszystkie oferty znacząco przekraczały planowany budżet. W dniu 11 marca 2025 r. pojawiło się jednak kolejne zamówienie na zakup samochodu typu WUKO, którego szacowana cena wynosiła 952 942,50 zł i 9 kwietnia podano informację z otwarcia ofert. Po odrzuceniu ofert zawierających błędy, została wybrana najtańsza oferta złożona przez firmę P. Wójcicki Sp. k. o wartości 651 900 zł i dnia 8 maja 2025 r. została podpisana umowa. Sprzęt został dostarczony po przedłużeniu terminu do dnia 28 listopada 2025 r. na wniosek z dnia 31 października, który podyktowany był zmianą przedłużonych terminów jednostkowych dopuszczeń pojazdów do ruchu w wyniku przeciążenia urzędów wydających takowe dopuszczenia.

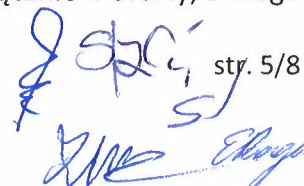
Radny Daniel Macios zapytał, czy przeprowadzone były szkolenia z użytkowania pojazdu.

Zastępca Wójta odpowiedział, że przedmiotem zamówienia objęty jest również autoryzowany serwis dla podwozia i zabudowy pojazdu, przeszkolenie operatorów oraz naprawa w czasie trwania okresu gwarancyjnego.

Ad. 10 **Zastępca Wójta** poinformował, że ich szacunkowa wartość została ustalona na podstawie kosztorysów inwestorskich w dniu 5 marca 2025 r. w częściach A (nakładka bitumiczna na odcinku ul. Leśnej w miejscowości Huta Mińska, nakładka bitumiczna na odcinku ul. Leśnej w miejscowości Stojadła obok centrum handlowego Vita Park, nakładka asfaltowa na ul. Granicznej w miejscowości Gliniak, nakładka asfaltowa na ul. Sosnowej w miejscowości Barcząca, modernizacja ul. Osiedlowej w miejscowości Józefów i nakładka asfaltowa na ul. Gamrackiej w miejscowości Podrudzie) w kwocie 604 340 zł i części B (nakładka bitumiczna na ul. Długiej w miejscowości Stara Niedziałka, przebudowa drogi wewnętrznej na ul. Huberta w miejscowości Karolina, nakładka asfaltowa na ul. Olszowej w miejscowości Niedziałka Druga, na ul. Słonecznej w sołectwie Kolonia-Karolina, na ul. Ogrodowej i Wierzbowej w miejscowości Nowe Osiny i nakładka asfaltowa na odcinku ul. Granicznej w miejscowości Brzoze) w kwocie 840 564 zł. Pojawiły się łącznie 4 oferty, z czego

 Macios



 str. 5/8



najkorzystniejsza oferta na wykonanie zarówno części A i B pochodziła od firmy Dróg - Pol Roboty Drogowe i Remontowo Budowlane (367 276,89 zł w części A i 644 200 zł w części B), z którą 17 kwietnia 2025 r. zawarto umowę. Wykonawca został zobowiązany do wykonania zadania do 25 czerwca 2025 r.. Dnia 3 czerwca 2025 r. został spisany aneks nr 1, informujący o zwieszeniu zakresu przedmiotu zawartej umowy na wniosek z dnia 21 maja 2025 r. w miejscowościach Karolina oraz Nowe Osiny, polegający na wykonaniu budowy odcinka nakładki przedłużonego odpowiednio o 38 m (61 100 zł) i o 85 m (32 663 zł), na co wyrażono zgodę.

Radny Daniel Macios zapytał, czy kwoty zapłacone za przedłużone odcinki były zgodne z cenami jednostkowymi.

Zastępca Wójta odpowiedział, że tak i dodał, że w dniu 26 czerwca 2025 r. zawarto aneks nr 2, zgodnie z którym w wyniku przeglądu robót przeprowadzonych w dniu 26 maja 2025 r., w zakresie realizacji robót wchodzących w skład przedmiotu umowy, w miejscowościach Stara Niedziałka i Karolina, doszła konieczność wzmocnienia istniejącej nawierzchni z mieszanek mineralno-asfaltowej w ilości 100 kg/m², w zakresie szczegółowo ustalonym z inspektorem nadzoru oraz wykonania robót dodatkowych polegających na regulacji kluczy zaworowych, wodociągowych, niezinventaryzowanych podczas przedmiarowania. Dodał, że aneks ten oparty był na poważnych błędach, które trzeba było poprawić już na etapie budowy, w związku z czym Gmina nie będzie już współpracować z osobą, która wykonywała dokumentację.

Ad. 11 Zastępca Wójta wyjaśnił, że zadanie polegało na budowie linii elektroenergetycznej niskiego napięcia i oświetlenia drogowego w miejscowościach Budy Barcząckie, Grębiszew, Janów, Marianka i Stare Zakole i jego szacunkowy koszt według kosztorysów, wykonany 9 lipca 2025 r. wynosił 735 324,53 zł. Informacja z otwarcia ofert pojawiła się 29 lipca i dnia 8 sierpnia 2025 r. ogłoszono wybór najkorzystniejszej oferty w częściach A (406 367,40 zł) i B (344 037,79 zł), która zgłoszona została przez firmę Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski. Umowę podpisano 18 września 2025 r.. Dodał, że w miejscach, w których jest już licznik, terminy są bliższe, natomiast tam, gdzie Gmina musi oczekiwać na działania ze strony PGE, terminy są wydłużone.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 12 Zastępca Wójta poinformował, że w dniu 15 grudnia 2025 r. opublikowano informację o wybraniu najkorzystniejszej oferty (57 240 zł) i 21 stycznia 2026 r. podpisano nową umowę z firmą Kobe, z którą Gmina już wcześniej współpracowała. Zamówienie obejmowało systematyczne zbieranie nieczystości z koszy, z przystanków oraz placów zabaw i boisk Gminy Mińsk Mazowiecki raz w tygodniu, a także uprzątnięcie terenu wokół koszy, wymianę worków oraz ustawiania przewróconych koszy. Umowa będzie realizowana w okresie od stycznia do grudnia 2026 r..

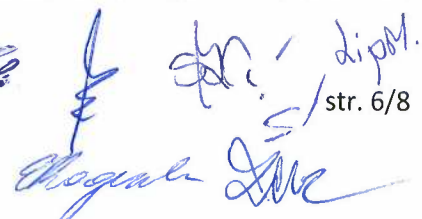
Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy odbiór nieczystości z placów zabaw w okresie zimowym odbywa się w takim samym trybie.

Zastępca Wójta odpowiedział, że nie ma informacji o żadnym ich wyłączeniu.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy firma jest informowana o nowych przystankach, stawianych w trakcie roku kalendarzowego.





 str. 6/8



Zastępca Wójta odpowiedział, że ten temat nie był poruszany, natomiast można negocjować z firmą lub poprosić o wycenę nowego przystanku.

Radny Sławomir Komuda zwrócił uwagę, że nie na wszystkich nowych przystankach postawiono kosze na śmieci, a następnie zadał pytanie, czy firma Kobe zgłaszała jakieś uwagi odnośnie ilości śmieci, które są im podzucane.

Zastępca Wójta odpowiedział, że nic mu o takich uwagach nie wiadomo.

Radny Zbigniew Chodziński zgłosił wniosek o następującej treści:

Wniosek o zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów na przystanku w pobliżu Vita Park, przy ulicy Warszawskiej do dwóch razy w tygodniu.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego. W głosowaniu wzięło udział 9 Radnych. Za było 9 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Komisji poprosił o omówienie tematu wykonania kontroli okresowych budynków oświatowych, placów zabaw i boisk szkolnych w Gminie Mińsk Mazowiecki i zapytał, czy dotyczy to również szkolnych placów zabaw.

Zastępca Wójta odpowiedział, że chodzi wyłącznie o te oddzielnie istniejące. Poinformował również, że w przypadku placu zabaw w miejscowości Barcząca przeglądu dokonuje firma ERIW Nadzory i Usługi Budowlane. Stan techniczny został określony jako dobry. Inspektor wskazał, że przed kolejnym rocznym przeglądem z piaskownicy należy usunąć chwasty, na widoczne były wymienić gumowe siedziska na huśtawce wahadłowej, dokręcenie uchwytu na bujaku sprężynowym i kamienia na ściance wspinaczkowej oraz oczyszczenie i malowanie karuzeli tarczowej.

Radny Daniel Macios zapytał, czy plac zabaw w miejscowości Targówka podlega pod te przeglądy, jeżeli jest to również siłownia plenerowa.

Zastępca Wójta stwierdził, że obiekt ten nie figuruje w tym wykazie.

Wnioski pokontrolne:

Wniosek o zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów na przystanku w pobliżu Vita Park, przy ulicy Warszawskiej do dwóch razy w tygodniu.

Uwagi kierownika lub pracownika jednostki kontrolowanej:

.....
.....
.....

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy (Kierownikowi jednostki kontrolowanej), natomiast drugi egzemplarz został przekazany Zastępcy Wójta.

Macios

.....
.....
.....

.....
.....
.....

Kontrolowany:

WÓJT
Antoni Janusz Piechoski

Z up. Wójta
Radosław Legat
Zastępca Wójta

Kontrolujący:

**Komisja Rewizyjna
Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w składzie:**

Paweł Lipiński – *[Signature]*
Ewa Szczęśniak – *[Signature]*
Zbigniew Chodziński – *[Signature]*
Edyta Głuchowska – *[Signature]*
Andrzej Jaworski – *[Signature]*
Sławomir Komuda – *[Signature]*
Marzena Lipińska – *[Signature]*
Daniel Macios – *[Signature]*
Elżbieta Roguska – *[Signature]*
Jakub Samborski – *[Signature]*
Mirosław Siwek – *[Signature]*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki
2. Zastępca Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki,
3. a/a.