

Gmina Mińsk Mazowiecki  
ul. J. Chełmońskiego 14  
05-300 Mińsk Mazowiecki

Mińsk Mazowiecki, dnia 02.06.2026 r.

ZP.271.1.8.2026

**Sprostowanie Informacji z dnia 28 maja 2026 r.**  
**INFORMACJA o UNIEWAŻNIENIU WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**oraz**  
**O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

W opublikowanej w dniu 28.05.2026 r. Informacji o unieważnieniu postępowania pn.:

**Rozbudowa drogi gminnej nr 220827W ul. Szkolnej w Cielechowiźnie i Hucie Mińskiej wraz z budową drogi wewnętrznej przy szkole podstawowej w Hucie Mińskiej**

Zamawiający błędnie opisał uzasadnienie tejże czynności wobec czego Zamawiający dokonuje sprostowania opublikowanej Informacji w sposób jak poniżej.

Działając na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.), dalej ustawa Pzp., Zamawiający informuje, iż unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu dokonaną w dniu 19.05.2026 r.

Wybrany tą czynnością Wykonawca P.W. TAR-POL TOMASZ JAWORSKI prowadzący działalność gospodarczą w miejscowości Targówka zgłosił Zamawiającego rezygnację z dalszego udziału w postępowaniu.

Wobec powyższego Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 3 w związku z art. 263 ustawy Pzp. unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn.: Rozbudowa drogi gminnej nr 220827W ul. Szkolnej w Cielechowiźnie i Hucie Mińskiej wraz z budową drogi wewnętrznej przy szkole podstawowej w Hucie Mińskiej.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do wysokości umożliwiającej przyjęcie oferty Wykonawcy P.W. TAR-POL TOMASZ JAWORSKI, jednakże wobec jego rezygnacji z udziału w postępowaniu, oferta z kolejną w rankingu ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Zamawiający nie ma możliwości finansowych, żeby zwiększyć kwotę w stopniu umożliwiającym wybór oferty z ceną kolejną w rankingu ofert, a tym samym zagwarantowania środków finansowych na udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Z uwagi na powyższe oraz na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia przedmiotowego postępowania.