

PROTOKÓŁ

Z kontroli w jednostce:

Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

Mińska Mazowieckim, ul. Chelmońskiego 14

20.06.2017 r.

W przeprowadzonej w dniu
(adres jednostki kontrolowanej)

Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

przez
(zespół kontrolujący)

(wykaz osób kontrolujących, zgodnie z listą obecności: **Stefan Czajkowski,**
Małgorzata Filipiak, Maciej Gałazka, Leszek Kopczyński, Krzysztof Kowalczyk,
Urszula Grażyna Kraszewska, Marzanna Kucińska, Paweł Lipiński, Tomasz Rokita,
Robert Rońda, Przemysław Paweł Wojda)

6/2017

06.06.2017 r.

na podstawie upoważnienia Nr z dnia
wydanego przez Przewodniczącą Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zakres kontroli: **kontrola Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2016 r.**

Daniel Macios

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan
(imię i nazwisko)

Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej

.....
(stanowisko służbowe)

W kontroli udział wzięli również:

Pan Antoni Janusz Piechoski

–

Wójt Gminy

.....
(imię i nazwisko)

.....
(stanowisko służbowe)

Pan Radosław Legat

–

Zastępca Wójta

.....
(imię i nazwisko)

.....
(stanowisko służbowe)

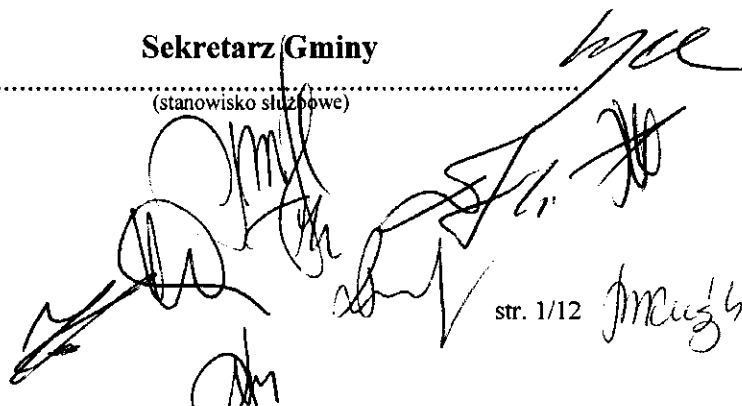
Pani Jolanta Damasiewicz

–

Sekretarz Gminy

.....
(imię i nazwisko)

.....
(stanowisko służbowe)



Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce:

Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

oraz złożonych wyjaśnień w przedmiocie kontrolowanych zagadnień ustalono, co następuje:

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2017 r. przeprowadziła kontrolę Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2016 r.

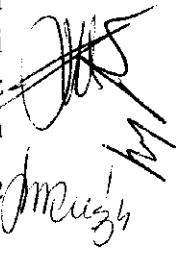
Przebieg kontroli:

Pan Stefan Czajkowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił dokumenty przygotowane na kontrolę. Powiedział również, że podczas przygotowań do komisji przekazane zostały Pani Sekretarz dodatkowe pytania do kontroli, które dotyczyły następujących spraw:

- końca gwarancji na kanalizację, która upływa w maju i lipcu 2017 r. – jakie uwagi zawiera protokół pokontrolny, jak do zapisów o usterkach odniósł się wykonawca, np. do usunięcia znaczników geodezyjnych, odchylenia szaf sterowniczych kanalizacyjnych, w sprawie których było pismo z 21 grudnia 2015 r. – Pan Czajkowski odczytał fragment pisma podpisanego przez Wicewójta, informującego, że jest to efekt wizualny i nie jest to podstawą do naprawy,
- podwyżki i obowiązywania od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. nowej taryfy cenowej – były wcześniej informacje, że GZGK nie spina się finansowo, ale bilans za rok ubiegły pokazał, że jest niewielki dochód w kwocie ok. 27 tys. zł,
- czy Kierownik GZGK składał wnioski o sprzęt, a jeśli tak to w jakiej były one formie. Pan Czajkowski powiedział, że radni spotykają się z przewrotną i nie do końca rzetelną informacją, że Rada Gminy wycina pieniądze z bieżącego utrzymania dróg, ale propozycje zmian w budżecie, dotyczące zakupów dla GZGK, są jak najbardziej uwzględniane i żaden zakup dla GZGK w 2016 r. nie został przez Radę Gminy odsunięty na później,
- przepływ informacji pomiędzy Urzędem Gminy i GZGK, a w szczególności pomiędzy gminnym drogowcem i Kierownikiem GZGK.

Wójt przypomniał, że w porządku obrad najbliższej sesji jest projekt uchwały dotyczący przekazania GZGK niewielkiej nadwyżki za poprzedni rok, która została wypracowana przez Zakład. Przypomniał też, że rozliczenia finansowe zawsze są z lekkim przesunięciem, poza tym były wnioski o przesunięcie terminów płatności za wodę kupowaną przez Gminę od sąsiednich samorządów.

Pan Maciej Gałązka członek Komisji zapytał z czego wynikało zatrudnienie Zastępcy Kierownika. **Pan Daniel Macios Kierownik GZGK** poinformował, że został zatrudniony w listopadzie 2015 r. i już w lutym 2016 r. dostrzegł potrzebę zmiany organizacji pracy w Zakładzie. Zmiana wynika z konieczności spełnienia wymagań stawianych przez Gminę. Kierownik przypomniał, że wprowadzono zmiany w regulaminie organizacyjnym



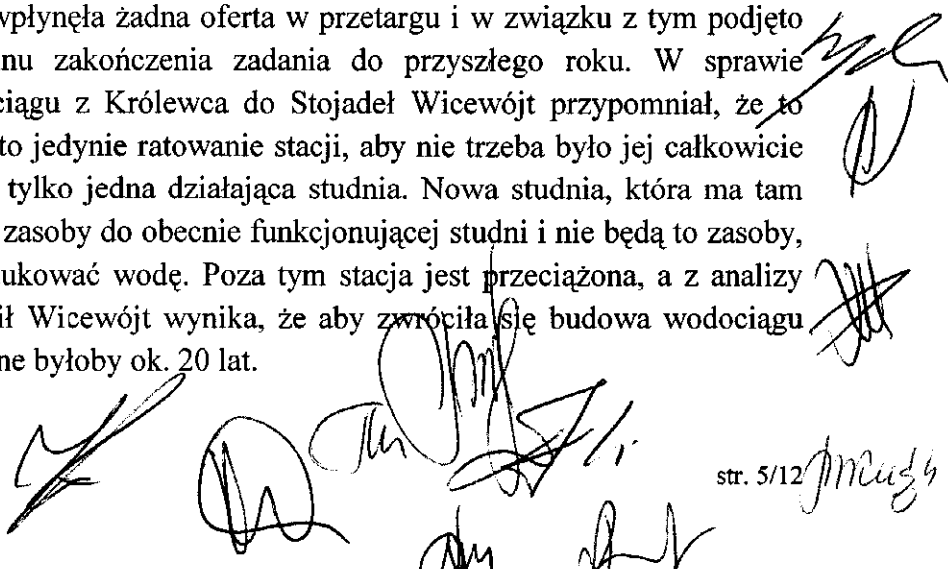
GZGK i odbyły się Komisje Statutowe, poświęcone zmianom w statucie. Zgodnie ze statutem Zakład zajmuje się głównie wodociągami i kanalizacją, które ciągle się rozbudowują. GZGK nie tylko przyjmuje nowych odbiorców, ale również zajmuje się utrzymywaniem sieci. Sieć wodociągowa jest jeszcze w niektórych miejscach wykonana z rur stalowych i zdarzają się awarie, więc potrzebna jest codzienna obsługa. Poza tym GZGK ma obowiązki związane z cmentarzem, mieszkaniami i budownictwem komunalnym, zamknięciem targowiska gminnego, a wcześniej z jego utrzymaniem. W związku z tym, że obowiązków jest bardzo dużo potrzebne było scedowanie części spraw i zatrudnienie nowych pracowników, aby lepiej wypełniać obowiązki i zaspokajać potrzeby mieszkańców – Kierownik poinformował o zmianach personalnych jakie zaszły w Zakładzie w celu usprawnienia funkcjonowania. **Radny Gałazka** zapytał o pracowników zajmujących się utrzymaniem dróg i poprosił o podanie szczegółowych informacji o liczbie tych pracowników, ewentualnym zwiększeniu etatów, średniej wieku pracowników i ich średnich zarobkach brutto. **Kierownik** poinformował, że niektórzy pracownicy zajmujący się utrzymaniem dróg wykonują swoje obowiązki od wielu lat, ale są też młodzi pracownicy, pracujący kilka lat. Kierownik ma nadzieję, że uda się wzmocnić tę gałąź działalności GZGK, ale na razie jest trzech pracowników wchodzących w okres ochronny. **Radny Gałazka** zapytał, ilu jest przeszkolonych pracowników, którzy mogą prowadzić równiarkę i ciągnik, aby w przypadku nieobecności móc zastępować się. **Kierownik** powiedział, że musi być zapas osobowy, tak samo jak potrzebny jest zapas sprzętowy i jest kilku pracowników, którzy mogą się zastępować i wymieniać. Cały czas trwają rozmowy i Wójt również dostrzega potrzebę zakupu nowszej równiarki, ponieważ ta, która jest w posiadaniu Gminy jest wysłużona. Po zakupie drugiego ciągnika okazuje się, że jest za mało pracowników, ponieważ absencje chorobowe spowodowały, że w tym roku na wiosnę późno rozpoczęto koszenie, ale wykonuje się pracę lepszym i mocniejszym ciągnikiem, dzięki czemu koszenie idzie szybciej i sprawniej i można było nadgonić opóźnienie. **Pan Gałazka** zapytał, jaka jest wizja Kierownika i ile potrzebuje etatów, żeby nie trzeba było mówić o opóźnieniach. **Kierownik** odpowiedział, że jest to zależne od potrzeb mieszkańców, a postawy roszczeniowe wzrastają. Powiedział również, że z drogowcem gminnym dokładnie ustalają priorytety działań i to, co trzeba robić w pierwszej kolejności, ale nadążenie za coraz to nowymi potrzebami mieszkańców nie jest proste. Zastępca Kierownik jest dopiero od 3,5 miesiąca, ale przejął już wiele obowiązków, bo bardzo sprawnie i szybko wszedł w sprawy wodociągowe i kanalizacyjne. W związku z tym Kierownik może bardziej szczegółowo wejść w sprawy utrzymania dróg, porządku i czystości. **Radny Gałazka** zapytał, czy są pracownicy, którzy będą mogli zastąpić osoby, które niedługo odejdą na emeryturę. **Kierownik** poinformował, że są młodszy pracownicy, którzy zdobywają doświadczenie i kwalifikacje, ale na pewno będą poszukiwani też nowi, młodzi pracownicy, jednak nie jest łatwo znaleźć odpowiedniego pracownika, który zgodziłby się pracować na zasadach i warunkach obowiązujących w GZGK, bo jest to poniekąd służba. Pracownicy GZGK mają trzynastą pensję, ale sytuacja na rynku pracy powoduje, że młode osoby nie są zainteresowane przyjściem do pracy do Zakładu lub przekwalifikowaniem się. **Wójt** zwrócił uwagę na specyfikę pracy w GZGK i dużą dyspozycyjność w czasie wystąpienia awarii i niespodziewanych zdarzeń. Powiedział również, że denerwowało go złe podejście organizacyjne do pracy, ale przez ostatni czas udało się to w znacznym stopniu

wyeliminować. Zarobki pracowników GZGK są wyjątkowo niskie, natomiast wspomniana nadwyżka finansowa za rok ubiegły w wysokości ok. 27 tys. zł jest spowodowana przesunięciem terminów płatności za zakup wody od Gminy Jakubów i od Miasta Mińsk Mazowiecki, które udało się wynegocjować. Wójt powiedział też, że przed Gminą na pewno jest zakup równiarki – Wójt nie wie, czy będzie stać na to Gminę w 2017 r., ale trzeba na pewno zabezpieczyć bieżące funkcjonowanie. Gmina czasem wspomaga się prywatnymi firmami, ale jest tam inny operator, który nie zna dróg i nie wie gdzie są np. zasowy w drogach gruntowych, więc jakość tych usług nie jest taka sama, a trzeba płacić za to. Wójt poinformował, że oficjalnie bezrobocie w powiecie mińskim wynosi ok. 6% - 7%, ale nie wszystkie osoby bezrobotne chcą przyjść do pracy.

Pan Przemysław Wojda członek Komisji zwrócił uwagę na słabą jakość koszenia rowów w Zamieniu i Podrudziu i zapytał, czy w związku z zatrudnieniem Zastępcy Kierownika będzie większa kontrola pracowników i jakości wykonywanej przez nich pracy. Powiedział również, że jest widoczna niedbałość niektórych pracowników i uderza to w całą Gminę, bo mieszkańcy zgłaszają te sprawy. **Kierownik GZGK** poinformował, że w tym roku koszenie wykonywało trzech pracowników i było opóźnienie, ale w pierwszej kolejności koszone miejsca, w których odbywają się uroczystości kościelne i były procesje. Poprosił również o zgłaszanie takich spraw, bo mogło się zdarzyć, że pracownik opuścił kilkucentymetrowy pasek – Kierownik przeprosza za to, ale chciano dobrze, jednak czasem brakuje drugiego pracownika z kosą spalinową, który mógłby to poprawić. **Wójt** dodał, że problem z koszeniem rowów wystąpił, ponieważ była absencja chorobowa pracownika, który się tym zawsze zajmował.

Pan Krzysztof Kowalczyk Wiceprzewodniczący Komisji powiedział, że jest 4 962 przyłączy wodociągowych i zapytał, czy przy każdym odbiorze przyłącza był pracownik GZGK. **Pan Macios** powiedział, że od kiedy jest Kierownikiem na pewno na odbiorze technicznym na otwartym wykopie był przynajmniej raz pracownik. Poza tym pracownik na pewno był też przy plombowaniu wodomierzy i sprawdzaniu jakości podłączenia, czasami pracownik jest kolejny raz, jeśli jest taka potrzeba, bo jest np. duże i skomplikowanie podłączenie. Kierownik nie dopuszcza możliwości rozkopania wodociągu bez informowania o tym GZGK i każda taka próba będzie karana. Poinformował też, że jest ułatwiony kontakt, ponieważ jest możliwość komunikacji elektronicznej, są też wywieszane informacje na tablicach ogłoszeń i działa strona internetowa, na której podane są telefony. Kierownik nie jest w stanie stwierdzić, czy przed jego przyjściem do GZGK w każdym przypadku pracownik GZGK był przy odbiorze, ale obowiązujące procedury były takie same i jest większość protokołów z odbioru. **Radny Kowalczyk** zapytał, czy są skutki kontroli kanalizacji, która była przeprowadzana w ostatnim czasie. **Kierownik** poinformował, że był to przegląd gwarancyjny z wykonawcą kanalizacji w Starej Niedziałce i Nowych Osinach. Przegląd miał za zadanie wskazać wykonawcy nieprawidłowości i usterki, które pojawiły się w trakcie użytkowania. Wcześniej były roztopy i okres deszczowy i mieszkańcy, widząc że sprawdza się studzienki i to, czy nie pompuje się szamba, zaczęli się podłączać do kanalizacji. Jeśli zaś chodzi o nadwyżkę z roku ubiegłego to ma być przeznaczona na przegląd pogwarancyjny przepompowni ścieków i na remont szaf sterowniczych, ponieważ część starszych szaf, znajdujących się głównie w Stojadłach, pracuje na innych systemach informatycznych niż obecnie montowane urządzenia. Remont szaf sterowniczych

pozwole na bezpośredni podgląd wszystkich szaf, co znacznie ułatwi monitorowanie i kontrolę sieci kanalizacyjnej oraz jej prawidłowe użytkowanie. Kierownik poinformował, że monitoring pracy przepompowni jest od 2008 r., ale niestety ze względu na brak środków nie był w przeszłości w pełni wykorzystywany i włączany, natomiast teraz w każdym przetargu zapisane jest, że monitoring ma być włączony. System sam monitoruje np. ilość ścieków i jeśli stwierdza ich nagły wzrost to wysyłany jest sms i jest się w stanie wygenerować szczegółowe informacje. Działają też telefony alarmowe, więc pracownicy mogą pojechać w dane miejsce i sprawdzić sytuację. **Radny Kowalczyk** przypomniał, że Stojadła zaopatrywane są w wodę z Miasta i zapytał, jaką kwotę Gmina musi dopłacać, bo wiadomo, że mieszkańcy tej miejscowości płacą tyle samo, co pozostali mieszkańcy Gminy, ale woda miejska jest droższa od gminnej. Zapytał też w jaki sposób jest to rozliczane. **Kierownik** poinformował, że wszyscy mieszkańcy płacą taką samą opłatę za wodę, natomiast jeśli chodzi o kwoty, jakie Gmina musi dokładać do zakupu miejskiej wody, to jest to sprawdzane i kalkulowane przez Zastępcę Kierownika, ponieważ będzie musiało się to znaleźć we wniosku o zatwierdzenie taryf za wodę i ścieki składanym do Wójta. Zastępca Kierownika analizuje również możliwości uszczelnienia sieci i możliwości transportowe gminnego wodociągu. **Radny Kowalczyk** zapytał, czy jeśli okazałoby się, że Gmina musi dokładać duże środki to nie warto zastanowić się nad dostarczaniem gminnej wody do Stojadeł z Królewca, bo i tak z czasem będzie się wymieniało wodociągi, a inwestycja zwróciłaby się, bo Stojadła to duża miejscowości. **Kierownik** powiedział, że ilość wody produkowana przez gminne stacje uzdatniania wody jest za mała, żeby zasilić całą Gminę. Z analizy wyszło, że trzeba rozbudować SUW Janów i będzie się to odbywało w tym roku, aby zasilić wschodnią część Gminy. Trwają też prace w Królewcu, gdzie powstaje nowa studnia, która będzie podłączona do stacji. Trzeba będzie przeprowadzić analizę finansową, która pokaże, czy należy rozbudować SUW w Królewcu, jednak żeby to zrobić trzeba wiedzieć, jakie zasoby można pobrać i ile wody wyprodukować. Kierownik poinformował też w jaki sposób połączone są gminne sieci wodociągowe i stacje uzdatniania wody. **Wójt** poinformował natomiast, że w latach 90tych wspólnie, w porozumieniu z Gminą Jakubów, budowano stację uzdatniania wody w Mistowie. Stacja jest eksploatowana od jakiegoś czasu przez Gminę Jakubów i płacimy za wodę, ale były już spotkania i toczą się rozmowy, ponieważ według Wójta nie są uregulowane do końca sprawy formalno-prawne, dotyczące przejęcia przez Jakubów udziałów naszej Gminy. Wójt jest umówiony na kolejne spotkanie w tej sprawie z Panią Wójt Jakubowa i będą prowadzone jeszcze rozmowy. **Wicewójt** poinformował natomiast, że jeśli chodzi o SUW Janów to niestety nie wpłynęła żadna oferta w przetargu i w związku z tym podjęto decyzję o przedłużeniu terminu zakończenia zadania do przyszłego roku. W sprawie propozycji pociągnięcia wodociągu z Królewca do Stojadeł **Wicewójt** przypomniał, że to co robi się w SUW Królewca to jedynie ratowanie stacji, aby nie trzeba było jej całkowicie wyłączyć, bo obecnie jest tam tylko jedna działająca studnia. Nowa studnia, która ma tam powstać, będzie miała zbliżone zasoby do obecnie funkcjonującej studni i nie będą to zasoby, które pozwolą swobodnie produkować wodę. Poza tym stacja jest przeciążona, a z analizy finansowej, którą przeprowadził **Wicewójt** wynika, że aby zwrócić się budowa wodociągu z Królewca do Stojadeł potrzebne byłoby ok. 20 lat.



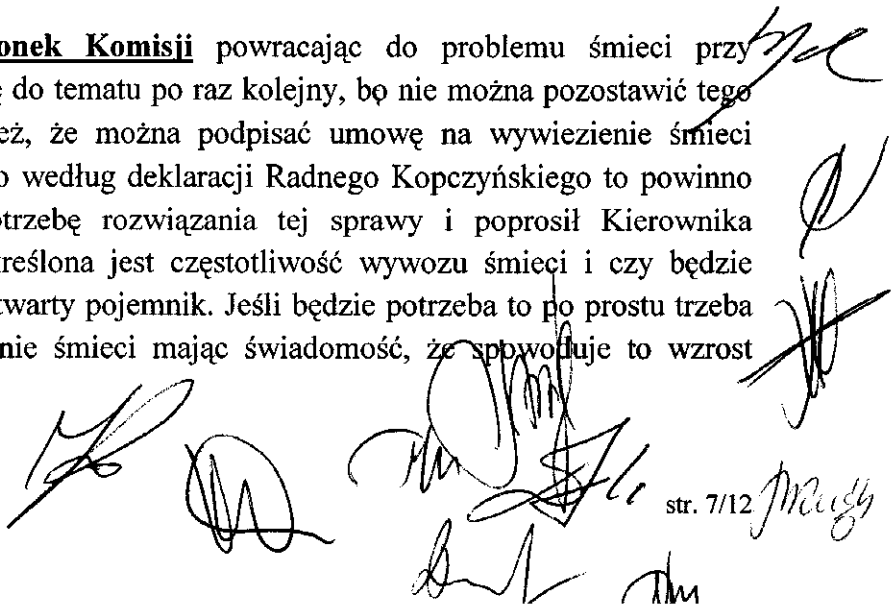
Pan Leszek Kopczyński członek Komisji zapytał, czy nadal ta sama firma będzie zajmowała się obsługą cmentarza w Ignacowie i czy jest jakiś harmonogram wywozu śmieci. **Kierownik** powiedział, że raz w miesiącu we wtorek, kiedy firma wywozi śmieci, nie ma kierowcy i ten problem jest cykliczny, ale niestety GZGK nie ma na to wpływu, bo wynika to ze spraw wewnętrznych tej firmy. Można rozwiązać umowę i znaleźć firmę, która będzie odbierać śmieci na każdy telefon, ale będzie znacznie drożej, bo obecnie jest podpisana umowa z najtańszą firmą, która jest bardzo dobra i sumiennie wywiązuje się z zadań. Poza tym zdarza się, że ludzie nie wrzucają śmieci do kontenera, bo jest zamknięta klapa i nie wiedzą, że trzeba ją otworzyć, ale firma odbiera wszystkie śmieci, łącznie z tymi, które nie są w kontenerze. Były rozmowy dotyczące ogłoszenia nowego zapytania ofertowego na obsługę cmentarza, ale firma obecnie się tym zajmująca poinformowała, że będzie więcej razy kosić teren cmentarza i zdecydowano się aneksować i przedłużyć umowę. Dzięki temu przy tej samej stawce będzie więcej kosztów. **Kierownik** nie miał żadnych uwag co do obsługi grobów i wykupywania miejsc. **Radny Kopczyński** poinformował, że największy problem jest ze śmieciami, bo przez dwie niedziele z rzędu było pełno śmieci i nic się z tym nie dzieje. **Przewodniczący Komisji** powiedział, że w takim razie firma bardzo dobrze wykonuje tylko niektóre usługi, bo opóźniają się ze śmieciami. **Kierownik** poinformował, że firma pracuje od poniedziałku do piątku, a w soboty i niedziele najczęściej osób odwiedza cmentarz i niestety nie odkrywają pokryw kontenera, a wiatr robi swoje i śmiecie są rozwiewane po całym terenie. **Pan Kopczyński** odpowiedział, że pokrywy są otwarte i może co niedziela robić zdjęcia, bo jest dwa razy w tygodniu na cmentarzu. **Pan Radny Kowalczyk** powiedział, że może należałoby postawić otwarte kontenery bez pokryw. **Pani Urszula Kraszewska członek Komisji** przypomniała, że ta sprawa była już zgłaszana i ma wrażenie, że nie ma się pomysłu na rozwiązanie problemu śmieci na cmentarzu. **Kierownik** powiedział, że rozwiązanie tego problemu będzie się wiązało ze wzrostem kosztów. Przypomniał też, że ceny związane z omentarzem i załatwianiem pochówków zostały ustalone w 2013 r., a ludzie którzy przychodzą załatwiać te sprawy mówią, że jesteśmy drodzy. **Wójt** powiedział, że jeszcze z poprzednim **Kierownikiem** robił analizę cen, ponieważ nie były one zmieniane przez kilka lat. Sprawdzano wówczas ilość pogrzebów w roku oraz ceny na sąsiednich cmentarzach komunalnych. Zmieniając ceny nie wyskoczono wówczas do góry, ale być może zmieniła się ilość pogrzebów. **Wójt** zapytał, czy jest informacja, ile było pogrzebów w 2016 r. **Kierownik** odpowiedział, że było ok. 20 pogrzebów, natomiast **Wójt** poinformował, że gdy regulowano ceny było na pewno powyżej 30 pogrzebów rocznie i była tendencja rosnąca. Poza tym miński cmentarz komunalny ostatnio powiększył się i Miasto wykonuje pewne kroki, aby przejąć kolejne tereny pod cmentarz. **Przewodniczący Komisji** powracając do problemu ze śmieciami zapytał, czy zmiana kontenera wiąże się z podwyżką i czy jest możliwość znalezienia innego rozwiązania. **Wójt** powiedział, że do tzw. hakowca, czyli samochodu, którym odbywa się odbiór śmieci, są również dostosowane pojemniki otwarte i to nie powinno wpłynąć na koszty – **Wójt** polecił **Kierownikowi** sprawdzić, czy jest możliwość bezkosztowej zamiany pojemnika zamykanego na otwarty.

Pani Radna Kraszewska zapytała **Kierownika**, czy w związku z tym, że kadra GZGK jest wiekowa i są pracownicy, którzy zbliżają się do wieku emerytalnego, nie obawia się, że w obecnej sytuacji na rynku pracy, gdy bezrobocie jest niskie, i przy obecnych środkach

w funduszu płac, trudno będzie przyciągnąć następców pracowników odchodzących na emeryturę. Pani Kraszewska zapytała, czy Gmina nie stoi przed problemem powiększenia funduszu płac, aby zdobyć pracowników. **Kierownik** potwierdził te obawy i przypomniał, że mówił o tym już podczas prezentowania wniosku o zatwierdzenie taryf za wodę i ścieki. Pracownicy mogą dostać podwyżki, ale wiąże się to z otrzymaniem dopłaty do działalności statutowej GZGK. Dopłata nie może zostać udzielona tylko dlatego, że chce się podnieść pensje pracownikom. Kierownik stara się z obecną kadrą poprawić kondycję Zakładu i pokazać, że GZGK potrafi dobrze i sumiennie wykonać pracę, aby zmienić wizerunek w oczach Rady Gminy, aby radni chcieli w przyszłości przekazać dotację, dzięki której można będzie dać wszystkim pracownikom podwyżki, bo przy zwiększeniu obowiązków wszyscy pracownicy mają więcej pracy. Kierownik dodał, że pensje są zwiększane tylko o inflację i są to bardzo małe kwoty.

Radny Gałązka, odnosząc się do sprawozdania z wykonania planu finansowego GZGK za 2016 r., poprosił o przybliżenie § 4610 *Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego*, na które planowano 2,5 tys. zł, a wykonano 1 297,86 zł oraz § 4300 *Zakup usług pozostałych*, na które planowano 135 tys. zł, a wykonano 132 825,89 zł. **Kierownik** poinformował, że § 4610 to koszty postępowań o zwrot należności za usługi wodnokanalizacyjne. Jeżeli odbiorca nie płaci za te usługi i po dwukrotnym wezwaniu do zapłaty nadal nie uiszcza opłaty to kieruje się do niego informację, że będzie wniosek do sądu i bardzo często skutkuje to zapłatą należności. Jeśli nie ma wpłaty to składa się wniosek do sądu wraz z niezbędnymi dokumentami, więc z tej pozycji budżetowej pokrywane są w części opłaty sądowe, natomiast przy obsłudze prawnej jest wsparcie gminnego prawnika. Osoba zmuszona do zapłaty prawomocnym postanowieniem sądu jest obciążona kosztami postępowania, ale bardzo często nie chce tego płacić i komornik musi doliczać tę kwotę do zobowiązania danej osoby. Zdarzają się również sytuacje, w których komornik stwierdza, że dana osoba nie posiada żadnego mienia i nie jest możliwe ściąganie należności. Jest możliwość zakręcenia wody, jeżeli odbiorca przez dwa pełne okresy rozliczeniowe nie zapłaci za wodę, ale jest to bardzo trudne, ponieważ trzeba spełnić określoną procedurę, powiadomić skutecznie danego odbiorcę, co nie zawsze jest proste, a także poinformować sanepid. Poza tym część osób opłaca np. 5% wartości faktury i wówczas nie ma możliwości zakręcenia wody, bo za część okresu rozliczeniowego opłata została uiszczona. **Pani Sekretarz** powiedziała, że do paragrafu § 4610 kwalifikuje się wiele bieżących usług i opłat. **Kierownik** dodał, że przygotowuje szczegółową listę co wchodziło w skład tego paragrafu.

Pan Tomasz Rokita członek Komisji powracając do problemu śmieci przy cmentarzu powiedział, że wraca się do tematu po raz kolejny, bo nie można pozostawić tego w taki sposób. Powiedział również, że można podpisać umowę na wywiezienie śmieci minimum dwa razy w miesiącu, bo według deklaracji Radnego Kopczyńskiego to powinno wystarczyć. **Wójt** potwierdził potrzebę rozwiązania tej sprawy i poprosił Kierownika o sprawdzenie, jak w umowie określona jest częstotliwość wywozu śmieci i czy będzie różnica w cenie, gdy postawi się otwarty pojemnik. Jeśli będzie potrzeba to po prostu trzeba będzie zlecać dodatkowe wywożenie śmieci mając świadomość, że spowoduje to wzrost kosztów.



str. 7/12

Pan Robert Rońda członek Komisji zapytał, z czego wynika niska ściągalność należności za mieszkania komunalne. **Kierownik** poinformował, że nie ma dobrego sposobu na rozwiązanie tego problemu, ale ma nadzieję, że przynajmniej część mieszkańców będzie chciała uregulować należności, ponieważ Gmina buduje nowy budynek komunalny i będą mogły się do niego przenieść osoby, które nie zalegają z opłatami. Część mieszkańców składa wnioski o rozłożenie na raty należności, ale są też osoby, które nie chcą tego robić. **Kierownik** przypomniał, że w barakach w Janowie jest wspólne opomiarowanie i przelicza się należności na liczbę zameldowanych osób, a egzekucja należności jest trudna. **Radny Rońda** przypomniał też, że wcześniej padła sugestia o przekazaniu środków będących nadwyżką GZGK na wymianę zasuw. **Kierownik** potwierdził, że w tej sprawie wnioskował Pan Radny Andrzej Gruba i chodziło o ul. Główną w Karolinie. GZGK sprawdziło tę sprawę i wszystkie zasuwę, które udało się odnaleźć bez uszkodzenia nawierzchni asfaltowej, zostały zweryfikowane. Zebrani przedyskutowali sprawy związane z zasuwami na sieci wodociągowej.

Przewodniczący Komisji zapytał o zapadającą się studnię kanalizacyjną na rogu ul. Jesionowej i ul. Władysława. Sprawa była zgłoszona na początku grudnia przez mieszkańca. Pan Czajkowski zapytał, dlaczego podniesienie pokrywy trwało prawie cztery miesiące, bo temat był wielokrotnie powtarzany, a do studni dostawała się woda. **Kierownik** powiedział, że trudno mu jednoznacznie stwierdzić co było przyczyną, ale było bardzo dużo problemów w okresie zimowym. Były przerwy w dostawie prądu, były też kilka razy roztopy i być może jest za mało pracowników w GZGK, aby zaspokoić wszystkie potrzeby, gdy są trudne warunki atmosferyczne. Być może z tego powodu studnia została pominięta, ale pracownicy sprawdzali zadołowane studnie i wiele z nich zostało podniesionych. **Pan Czajkowski** powiedział, że była informacja dla mieszkańców, że mogą się już przyłączać, więc odbiór tej części był zrobiony i ktoś przyjął tak zaniżoną studnię. Nie ma możliwości, że ktoś najechał na nią, bo po ul. Władysława, która jest drogą gminną, jeździ ciężki sprzęt rolniczy i studnia nie powinna się zapaść. **Kierownik**, po doprecyzowaniu położenia studni, o którą pytał Pan Czajkowski, powiedział, że na tę studnię najechał samochód zakładu energetycznego. Konserwator GZGK był tam i rzeczywiście były ślady najechania. **Radny Czajkowski** powiedział, że wjeżdża się tam sprzętem dwa razy cięższym niż samochód elektryków, którzy przyjechali tylko do stacji trafo i nie dysponowali dużym sprzętem, bo linia była przebudowana półtora miesiąca później. Studnia nigdy nie powinna się zapaść pod naciskiem osi. **Kierownik** odpowiedział natomiast, że jest to zwykła studnia z teleskopem i pierścieniem obciążającym i gdy wjedzie się na nią ciężkim sprzętem to wpadnie metr, bo jedyne co ją trzyma to grunt znajdujący się pod nią i pierścień obciążający, który przenosi obciążenia. Jest to tylko studnia inspekcyjna do czyszczenia kanalizacji. **Radny Czajkowski** zapytał, czy taka studnia powinna być na krzyżówce dróg, w miejscu gdzie jest sytuacja rozwojowa i dalszy ciąg kanalizacji w przyszłości. **Kierownik** powiedział, że tak, bo jest to studnia inspekcyjna i stanowi studnię przyłączeniową dla odbiorcy. **Pan Czajkowski** powiedział, że dla odbiorcy jest z ul. Jesionowej, natomiast ambitny inaczej mieszkaniec podłączył sobie do niej wielką kałużę i Gmina za to zapłaciła, ale dobrze, że studnia została podniesiona. Następnie Pan Czajkowski powiedział, że jest pismo z 21 grudnia 2015 r. od Wicewójta, które było odpowiedzią na jego pismo, dotyczące tego, że szafy sterownicze kanalizacyjne nie są w pionie. W odpowiedzi napisano, że jest

to defekt wizualny, który niestety nie jest podstawą do wystąpienia z żądaniem naprawy. Pan Czajkowski powiedział, że odbiera się wobec tego buble i chciałby zapytać Kierownika, czy jeśli takie defekty wizualne w przyszłości będą w przepompowniach to będzie szansa zmuszenia wykonawcy, żeby zachowany został stateczny pion. **Kierownik** powiedział, że wszystkie podłączenia w szafie są sprawne i działają. **Radny Czajkowski** powiedział natomiast, że na oko jest to bubel i za ciężkie, gminne pieniądze jest to krzywo postawione. Pan Czajkowski poprosił o próbę wykluczenia tego w przyszłości. **Kierownik** odpowiedział, że być może skrzynka została przekrzywiona z powodu pracy gruntu i jeśli są jakieś sytuacje to będzie starał się to naprawić, ale być może nie da się tego zrobić, bo przewody mogą być zbyt krótkie. Miejsce zostanie również pokazane wykonawcy. **Radny Czajkowski** powiedział, że jest tak od nowości i wiele razy mówiono o zapadających się studzienkach, o braku słupków poligonowych, wykopanych przez wykonawcę, które do dnia dzisiejszego nie zostały postawione w gruncie. Nie można było tego wcześniej zgłosić, bo na drodze wykonawca zrobił sobie magazyn przekruszu. Dopiero po zabraniu materiału okazało się, że nie ma słupka, a za wyznaczenie granic geodecie trzeba zapłacić 800-900 zł, więc powinna to zrobić firma, która robiła kanalizację, bo miała geodetę, który pracował przy kanalizacji i dlatego mieszkańcy się o to upominają. Radny Czajkowski powiedział, że mieszkańcy też zgłaszają sprawy, o których on mówi. **Wójt** powiedział, że Pan Czajkowski jest bardzo aktywnym radnym i Gmina stara się reagować na jego uwagi, ale jeśli mimo tego Pan Czajkowski uważa, że wszystko jest źle to Wójt będzie zapraszał Pana Czajkowskiego do każdej komisji jako eksperta, jeśli wyrazi na to zgodę. **Pan Czajkowski** odpowiedział, że to Wójt wydaje środki finansowe i Wójt podpisuje umowy, a ostatnio Pani Sołtys była na ul. Słonecznej, ale do tej sprawy wróci się na sesji. **Wójt** zapytał, dlaczego do sprawy powróci się na sesji, a nie teraz. **Pan Czajkowski** odpowiedział, że musi jeszcze raz zapisać na papierze wypowiedź, którą ma w domu i nie wszystko jest na sesji, bo zastałaby nas godz. 22. **Wójt** powiedział, że też poznał już życie i to co jest na sesji, a co jest w kularach.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Kierownik zgłaszał wnioski, dotyczące zakupu sprzętu, a jeśli tak to w jakiej są one formie, bo w zestawieniu wniosków ich nie było. **Kierownik** poinformował, że wielokrotnie rozmawiał z Wójtem o potrzebach i zakupy, które zostały zrealizowane pod koniec 2016 r. były analizowane przez Wójta. Jako przykład podano planowany zakup wuko do czyszczenia sieci kanalizacyjnej, z którego w ciągu roku zrezygnowano ze względów finansowych i braku możliwości otrzymania gwarancji na urządzenie używane. Kierownik rozmawiał z Wójtem o potrzebach zakładu, łącznie potrzeba ok. 1,135 mln zł, żeby zaspokoić potrzeby GZGK. **Wójt** dodał, że ma pełne prawo wprowadzić do projektu budżetu zadanie, na które nie było wniosku, natomiast później, przy uchwalaniu budżetu, Rada Gminy decyduje, czy dane zadanie ma być w budżecie. Wójt przedstawił również listę potrzeb, które zostały zgłoszone przez Kierownika GZGK. **Przewodniczący Komisji** powiedział natomiast, że porusza tę sprawę, ponieważ w terenie spotyka się z głosami, że to Rada Gminy wycina pieniądze z bieżącego utrzymania dróg i nie ma na sprzęt, jednak wszystko o co wnioskuje się w sprawie sprzętu jest uwzględniane przy zmianach w budżecie. Zapytał też o przepływ informacji pomiędzy GZGK, a gminnym drogowcem. **Kierownik** poinformował, że gminny drogowiec był bardzo pomocny, gdy rozpoczynał pracę w GZGK i stopniowo przekazywał wiele robót, bo gdy nie było kierownika to drogowiec musiał przejąć część obowiązków. Kierownik, widząc konieczność

odpowiedniego obsłużenia gminnych potrzeb drogowych, stworzył referat usług komunalnych i utrzymania dróg. Poza tym od 1 lutego 2017 r. jest w biurze pracownik pomocniczy, który spisuje wszystkie informacje, sprawdza raporty pracy sprzętu oraz zużycie olejów i płynów eksploatacyjne do tych sprzętów i ich ewidencję. Wraz z upływem czasu dopracowano współpracę i teraz każdy dzwoniący do gminnego drogowca w sprawie bieżącego utrzymania dróg jest przekierowany bezpośrednio do GZGK, natomiast to, czy wysypać kruszywo na daną drogę pozostaje w gestii drogowca gminnego, bo to on wie jaka jest sytuacja na drodze i to nie GZGK kupowało kruszywo. Zakład natomiast swoim sprzętem, po wytycznych od drogowca, wykonuje prace drogowe, które są skrupulatnie zapisywane przez pracownika GZGK.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy gminny sprzęt powinien usuwać łom asfaltowy z ul. Kwiatowej w Nowych Osinach po wykonawcy, który wylał część tej ulicy. Łom asfaltowy był na poboczu i z drugiej strony. Czekano na to i dopiero w czerwcu było to zrobione przez pracowników GZGK, a nie wykonawcę. Pan Czajkowski doprecyzował, że chodzi tu o kwestię sprzątnięcia po sobie. **Kierownik** powiedział, że był to materiał zakupiony za środki gminne i nie wysyłał tam specjalnie w tym celu pracowników, ponieważ czyścili w tym miejscu koryta i widząc łom zadzwonili z informacją. Kierownik powiedział, żeby pracownicy sprzątnęli to. **Pan Czajkowski** powiedział natomiast, że zgłoszenie w tej sprawie było wcześniej, bo już w ubiegłym roku informował, że to przeszkadza. **Kierownik** poinformował, że łom asfaltowy został zabrany, będzie przekruszony i ponownie wykorzystany. **Radny Czajkowski** zapytał, jaka orientacyjnie kwota jest potrzebna do rozruchu studni w Nowych Osinach, ponieważ będzie w tej sprawie wniosek do projektu budżetu. **Kierownik** poinformował, że dobra pompa o dobrej wydajności i o takich parametrach jak pompa, która była tam użytkowana, to koszt ok. 5 tys. zł. Do tego potrzebne są specjalne podłączenia, bo poprzednie nie nadają się już do użytkowania. Być może okaże się jednak, że do zaspokojenia potrzeb centrum rekreacyjno-sportowego, które tam powstało wystarczy mniejsza pompa o mniejszej wydajności i być może za kwotę 5 tys. zł będzie można wykonać wszystkie prace i uruchomić studnię. Kierownik powiedział również, że woda służyłaby do zaspokojenia potrzeb gospodarczych i np. podlewania boiska, które jest mieniem gminnym, natomiast gdyby chciało się sprzedawać wodę na zewnątrz to spowoduje to wiele konsekwencji prawnych i może okazać się to bezcelowe, bo koszty przewyższą ewentualny zysk. W związku z tym preferowanym kierunkiem jest bieżące utrzymanie boiska i ewentualnie zasilanie OSP w razie takiej potrzeby.

Po dyskusji członkowie Komisji Rewizyjnej przyjęli następujący wniosek pokontrolny: Prowadzenie prac zmierzających do poprawy sytuacji związanej z odbiorem śmieci na cmentarzu komunalnym w Ignacowie.

W związku z wyczerpaniem tematu kontroli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakończył kontrolę Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2016 rok.

Wnioski pokontrolne:

Prowadzenie prac zmierzających do poprawy sytuacji związanej z odbiorem śmieci na cmentarzu komunalnym w Ignacowie.

Uwagi kierownika lub pracownika jednostki kontrolowanej:

.....
.....
.....
.....

Wykaz załączników:

1. Plan finansowy Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej na 2016 r.
2. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej na dzień 30.12.2016 r.
3. Informacja dotycząca stanu zatrudnienia w Gminnym Zakładzie Gospodarki Komunalnej oraz ilości przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych według stanu na dzień 13 czerwca 2017 r.

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy, natomiast drugi egzemplarz otrzymał Kierownik GZGK (Kierownik jednostki kontrolowanej).

Kontrolowany:

Z up. Wójta
KIEROWNIK
Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej
w Mińsku Mazowieckim
Daniel Macios
Daniel Macios

Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej
w Mińsku Mazowieckim
ul. Chetmońskiego 14
05-300 Mińsk Mazowiecki

Kontrolujący:

**Komisja Rewizyjna
Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w składzie:**

Stefan Czajkowski – 

Małgorzata Filipiak – 

Maciej Gałazka – 

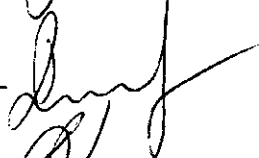
Leszek Kopczyński – 

Krzysztof Kowalczyk – 


Urszula Grażyna Kraszewska – 

Marzanna Kucińska – 

Paweł Lipiński - 

Tomasz Rokita - 

Robert Rońda - 

Przemysław Paweł Wojda - 

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki,
2. Kierownik GZGK,
3. a/a.