

PROTOKÓŁ

Z kontroli w jednostce:

Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

Mińsku Mazowieckim, ul. Chelmońskiego 14 **13.11.2017 r.**
W przeprowadzonej w dniu
(adres jednostki kontrolowanej)

Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

przez
(zespół kontrolujący)

(wykaz osób kontrolujących, zgodnie z listą obecności: **Stefan Czajkowski,**
.....
Małgorzata Filipiak, Maciej Gałązka, Leszek Kopczyński, Krzysztof Kowalczyk,
.....
Urszula Kraszewska, Marzanna Kucińska, Paweł Lipiński, Tomasz Rokita,
.....
Robert Rońda)
.....

na podstawie upoważnienia Nr **9/2017** z dnia **6.11.2017 r.**
wydanego przez Przewodniczącą Rady Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zakres kontroli: **Kontrola świetlic gminnych**

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

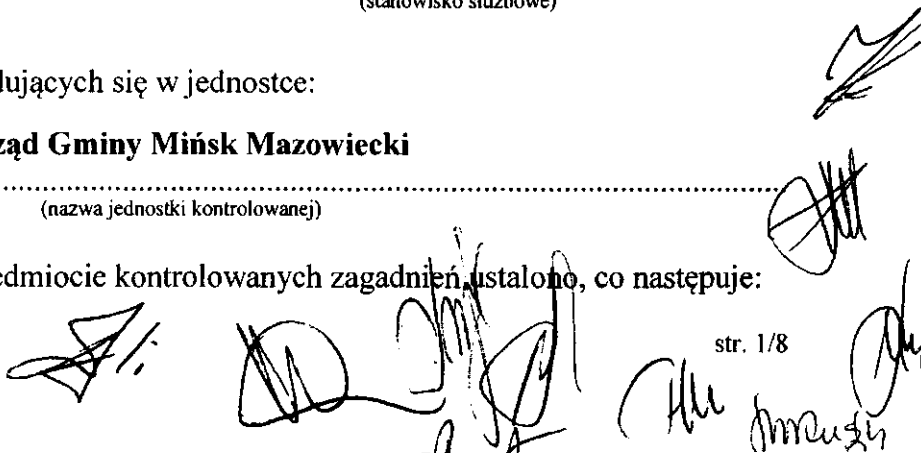
Antoni Janusz Piechoski	–	Wójt Gminy
..... (imię i nazwisko)	 (stanowisko służbowe)
Pan Radosław Legat	–	Zastępca Wójta
..... (imię i nazwisko)	 (stanowisko służbowe)
Pani Jolanta Damasiewicz	–	Sekretarz Gminy
..... (imię i nazwisko)	 (stanowisko służbowe)

Na podstawie dokumentów znajdujących się w jednostce:

Urząd Gminy Mińsk Mazowiecki

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

oraz złożonych wyjaśnień w przedmiocie kontrolowanych zagadnień ustalono, co następuje:



Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mińsk Mazowiecki na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2017 r. przeprowadziła kontrolę świetlic gminnych.

Przebieg kontroli:

I. Świetlica w Barczącej:

Pan Stefan Czajkowski Przewodniczący Komisji poinformował, że świetlica jest udostępniona dla dzieci i prowadzą ją dwie osoby, dodatkowo jest też osoba zajmująca się sprzątaniami tego obiektu. Pan Czajkowski przedstawił umowy zawarte z tymi osobami. Środki pokrywające wynagrodzenie ww. osób pochodzą z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Przewodniczący powiedział, że z informacji jakie uzyskał potrzeby świetlicy to: ekran w dużej sali, telewizor, rolety do okien, wyposażenie kuchni i wykładzina, ewentualnie dywan na część dużej sali. Poza tym jest konieczność uszczelnienia dachu na połączeniu nowego budynku świetlicy ze starym budynkiem i było to już zgłaszane do Urzędu Gminy, ale nic nie zostało zrobione. Powiedział również, że ma informację, że świetlicę sprząta inna osoba niż ta, z którą zawarta jest umowa, więc prosi o wyjaśnienie tej sprawy. Obiekt jest wynajmowany i zdarza się, że po wynajmie ginie częściowo wyposażenie kuchni. Zapytał też o stelaż z linek przy suficie i czy zostało to dodatkowo uzupełnione w projekcie. Do stelażu przyczepiane są dekoracje. Pan Czajkowski powiedział, że osoba, z którą podpisana jest umowa na sprzątanie ma wynagrodzenie w wysokości 1000 zł brutto. Poza tym w umowie zapisane jest, że osoba ta otrzyma dodatkowe wynagrodzenie prowizyjne w wysokości 20% kwoty otrzymanej przez Gminę w wyniku odpłatnego udostępnienia obiektu pod warunkiem, że owo odpłatne udostępnienie nastąpi na skutek udziału zleceniobiorcy, czyli jeśli kogoś poleci. Zapytał też w jaki sposób został wyłoniony opiekun i dlaczego są rozbieżności, bo umowa podpisana jest z kimś innym, a ktoś inny sprząta. **Wójt**, odnosząc się do wypowiedzi Pana Czajkowskiego, powiedział, że jeśli chodzi o zacieki to zostanie to sprawdzone – **Pan Czajkowski** powtórzył, że było to zgłaszane, natomiast **Pani Radna Kraszewska** dodała, że wielokrotnie. **Wójt** powiedział, że pierwszy raz ma informację, że ktoś podbiera wyposażenie kuchenne. **Pani Kraszewska** dodała, że wyposażenie, czyli talerzyki i sztucce są darami mieszkańców i osób prowadzących świetlice, więc nie jest to mienie gminne. **Pan Czajkowski** powiedział, że świetlica ma rozszerzony zakres pracy z dziećmi i przygotowuje ich też w pewnym zakresie do dorosłego życia, np. poprzez robienie wypieków i sałatek, więc są potrzebne podstawowe sztucce i talerze, a skoro Gmina tego nie zabezpieczyła to zostało to zabezpieczone przez mieszkańców i osoby zajmujące się świetlicą, ale po wygaśnięciu umowy najmu raptownie część tego sprzętu znika. **Wójt** powiedział, że część funduszu sołectkiego zostało przekazane na doposażenie świetlicy, między innymi w taki sprzęt. **Pani Radna Kraszewska** powiedziała, że cel tego zakupu jest dwojaki, ponieważ chce się uatrakcyjnić obiekt pod względem wynajmu, a także pomóc w zajęciach świetlicowych. **Pani Sekretarz** powiedziała, że jeśli chodzi o to, że coś z wyposażenia ginie po wynajmie to można zamykać ten sprzęt w szafie, ale do niej wcześniej nie dochodziły takie sygnały. Jeśli chodzi o linki podwieszane przy suficie to **Wicewójt** poinformował, że było to zrobione przy inicjatywie mieszkańców, aby wieszać różne dekoracje i oświetlenia, jeśli zajdzie taka potrzeba. **Pani Kraszewska** dodała, że było to wykonane przez mieszkańców. Przechodząc

do pytania dotyczącego osoby mającej sprzątać świetlice w Barczącej **Wójt** powiedział, że podpisywał umowę z tą osobą, ale nie sprawdzał, kto sprząta, bo liczy się, żeby było posprzątane. **Przewodniczący** powiedział natomiast, że trzeba to uregulować, aby była zgodność stanu faktycznego z umową. Powiedział również, że ma tę informację od osoby zajmującej się dziećmi w tej świetlicy, ponieważ za zgodą Pani Sekretarz był w tym obiekcie przed Komisją i wykonał pracę własną i sprawdził to. Pan Czajkowski zapytał też, czy będzie się w stanie pokryć przedstawione potrzeby ze środków GKRPA. **Wójt** odpowiedział, że w tym roku na pewno nie. **Wicewójt** zwrócił natomiast uwagę, że mieszkańcy czują potrzeby i zarówno na ten rok, jak i na przyszły wyodrębnili środki z funduszu sołeckiego na zwiększenie wyposażenia, jest więc duża opieka mieszkańców nad tym obiektem. **Radna Kraszewska** dodała, że w tym funduszu sołeckim jest przeznaczony 7 tys. zł na wyposażenie.

Powracając do sprawy sprzątania **Pan Czajkowski** zaproponował, żeby Gmina przeprowadziła kontrolę, kto rzeczywiście się tym zajmuje. **Wójt** dodał, że ta osoba nie jest tylko od sprzątania, ale pełni też funkcję dozorcę, sprawującego pieczę nad utrzymaniem ładu, czystości i udostępnianiem świetlicy.

Po dyskusji ustalono, żeby **Wójt** sprawdził, kto sprawuje rzeczywistą funkcję dozorcę i ewentualnie wprowadził odpowiednie zmiany w zakresie obowiązków.

Pan Robert Rońda członek Komisji zapytał, jak rozliczane jest wynajmowanie tego obiektu i czy mieszkańcy Barczącej mogą liczyć na jakieś upusty przy wynajmie. **Wójt** odpowiedział, że nie ma żadnych przywilejów dla mieszkańców.

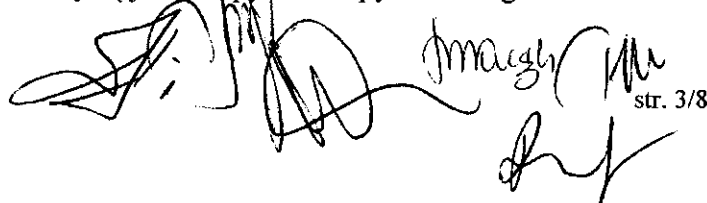
Przewodniczący Komisji przedstawił zestawienie wynajmów i powiedział, że w 2016 r. jest 20 pozycji wynajmu, a łączna kwota, która wpłynęła z tego tytułu to 6,5 tys. zł. Zapytał też, czy jest regulamin świetlicy, instrukcja przeciwpożarowa i wyjście awaryjne. **Pani Sekretarz** powiedziała, że jest regulamin, poza tym skoro budynek został odebrany to na pewno to wszystko jest. **Pan Czajkowski** zapytał, kto kupuje środki czystości. **Pani Sekretarz** odpowiedziała, że Gmina za to płaci, ale nie jest to w ramach zakupów zbiorowych. Na środki czystości i artykuły przemysłowe przez cały rok wydano 849,20 zł. **Pani Sekretarz** przedstawiła pozostałe koszty utrzymania świetlicy w Barczącej, łączna kwota wydatków to 10 751,90 zł.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

II. Świetlica w Targówce:

Przewodniczący poinformował, że świetlicą zajmują się dwie panie i przedstawił umowy zawarte z tymi osobami. Zapotrzebowanie świetlicy to: Xbox lub jego ewentualna naprawa, przenośne składane bramki na czas letni – koszt ok. 500 zł, mini piekarnik – koszt ok. 400 zł. **Pan Czajkowski** zapytał o sprzątanie świetlicy, bo jest ono we własnym zakresie. **Wójt** odpowiedział, że jeśli chodzi o wielkość to jest to nieporównywalny obiekt do świetlicy w Barczącej, poza tym służy tylko dzieciom i nikt inny z tego nie korzysta, więc jest to zupełnie inny obiekt. **Pani Sekretarz** przedstawiła koszty związane z utrzymaniem i pracami remontowymi dotyczącymi całego budynku gminnego w Targówce, w którym znajduje się również świetlica. Łączny koszt to prawie 80 tys. zł.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

 Several handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

III. Świetlica w Królewcu:

Przewodniczący powiedział, że jest to budynek adaptowany po byłej zlewni mleka i zapytał, czy planowane są jakieś wydatki inwestycyjne. Wójt poinformował, że planowany jest zakup drzwi i przypomniał, że w poprzednich latach też wykonywano prace remontowe w tym obiekcie. Świetlica znajduje się vis a vis remizy OSP Królewiec i strażacy sprawują nad nią pieczę. Nie ma tam oficjalnego opiekuna, bo dozorem zajmują się strażacy. Świetlica jest dla dzieci i młodzieży z okolicy i jest otwierana wtedy, gdy jest taka potrzeba.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

IV. Świetlica w Zamieniu:

Przewodniczący powiedział, że to również jest budynek po byłej zlewni mleka, a następnie przedstawił wydatki, jakie były związane z jego utrzymaniem. Pan Czajkowski zapytał, jaki obecnie jest status tego budynku i czy klub sportowy Gabriel korzysta z niego i z placu zagospodarowanego wokół. Wójt powiedział, że z tego co wie klub nie korzysta z tego obiektu, nie korzysta też koło gospodyń wiejskich. Do końca 2016 r. Kółko Rolnicze w Zamieniu mogło wystąpić o nabycie prawa własności. Dużo wcześniej Wójt razem z pracownikiem gminnym był na spotkaniu z użytkownikami, czyli przedstawicielami klubu Gabriel i z kołem gospodyń wiejskich i sugerował pewne rozwiązania prawne, aby złożyli oni odpowiednie dokumenty. To jednak nie nastąpiło i z mocy prawa od 1 stycznia obiekt stał się własnością Skarbu Państwa. Wójt jest na etapie współpracy ze Starostą, który jest przedstawicielem Skarbu Państwa w terenie i ustalono, że gdy Starosta otrzyma tytuł własności to Wójt wystąpi o przekazanie Gminie tego obiektu. Gdy obiekt będzie gminny to będzie możliwe jego udostępnianie. Wójt dodał, że z tego co wie obecnie przeniesiono się do świetlicy OSP, która jest cały czas doposażana. Obecnie Gmina nie ponosi kosztów związanych z utrzymaniem tego obiektu, ponieważ nie jest on gminny. Przewodniczący zapytał, czy budynek jest odłączony od sieci energetyczna, bo jeśli tak, to później trzeba będzie ponieść dodatkowe koszty związane z ponownym podłączeniem. Wójt powiedział, że nie wie tego.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze pytania – pytań nie zgłoszono.

V. Obiekt w Nowych Osinach:

Przewodniczący zapytał o sytuację prawną tego budynku i jak został zgłoszony do Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego. Przypomniał też, że było pismo w tej sprawie od Rady Sołeckiej Nowych Osin. Obiekt powstawał w ramach inicjatywy lokalnej i miało być to zaplecze boiska sportowego, a jest budynek gospodarczy, czyli coś zupełnie innego – odpowiedź na pytanie dotyczące sytuacji prawnej budynku zostanie przygotowana na kolejną Komisję Rewizyjną. Następnie Pan Czajkowski przedstawił wykaz wynajmów obiektu w Nowych Osinach. W 2016 r. uzyskano z tego tytułu 4 320 zł, koszt wynajmu to 270 zł plus Vat, natomiast planowany przychód z tego tytułu w budżecie wynosił 2 tys. zł. W związku z tym była spora nadwyżka, która zdaniem Pana Czajkowskiego mogła być przeznaczona np. na uzupełnienie ogrodzenia. Pan Czajkowski zgłosił też rozbieżność dotyczącą pozycji nr 16 z wykazu wynajmów, ponieważ w wykazie jest zapisana impreza sylwestrowa, natomiast w umowie zapisano imprezę rodzinną. Pani Sekretarz powiedziała, że być może jest to błąd osoby przygotowującej zestawienie wynajmów, natomiast jeśli

chodzi o sprawy finansowe to zapis nie ma na to wpływu, bo kwota wynajmu jest taka sama. **Przewodniczący** powiedział, że ma informację od najemcy tego obiektu w dniach 21/22 kwietnia 2017 r., że opiekun budynku zażądał od niego wywozu śmieci. Najemca zaprotestował, ponieważ w umowie nie ma takiego zapisu, jest natomiast zapisane, że jeśli śmieci jest dużo, to powinna zostać poinformowana o tym Gmina. Pan Czajkowski zapytał skąd taka nadinterpretacja i czy będzie się ona dalej pojawiać. **Pani Sekretarz** powiedziała, że pracownik gminny, który podpisuje umowy informuje, że pobrana opłata za wynajem jest całkowitym kosztem i nikt nie ma prawa pobierać żadnych dodatkowych opłat. **Wójt** powiedział, że można zastanowić się nad zmianami cen wynajmu, uwzględniając takie koszty jak zużycie wody, ścieki, koszt energii elektrycznej. **Przewodniczący** powiedział, że wywóz śmieci pojawił się też 5 i 6 maja 2017 r. – najemca musiał sam zabrać śmieci nie wiadomo na jakiej podstawie. **Wójt** powiedział, że nie wiadomo, czy ten najemca np. nie przywiózł ze sobą śmieci. **Pan Czajkowski** powiedział następnie, że najemca z pozycji 26 z wykazu również miał wywieźć śmiecie i w związku z tym była interwencja w Urzędzie Gminy w pok. nr 13, interwencję przyjął Pan Zawadka. Przewodniczący zapytał, czy jest gdzieś zapisane, że opiekun po raz któryś zażądał od najemcy zabrania śmieci. **Pani Sekretarz** zapytała, czy ten najemca zapłacił za śmieci. **Pan Czajkowski** odpowiedział, że nie, ale ta Pani przyszła z pretensją do Urzędu Gminy i zgłosiła to jako nieprawidłowość. **Wójt** zauważył, że co jakiś czas przychodzą do Gminy mieszkańcy z jakimiś pretensjami, ale tego zgłoszenia Wójt nie ma zapisanego. **Pan Czajkowski** powiedział, że powtarzają się pytania od mieszkańców, dotyczące zajęć zumbi prowadzonych w tym obiekcie, za które osoby prowadzące pobierają opłaty od ćwiczących i zapytał, czy w związku z tym osoby prowadzące zajęcia miały kiedykolwiek umowę z Gminą i kto płaci za ogrzewanie, wodę i prąd. Jest to informacja z wczorajszego dnia od członka zarządu klubu sportowego. **Wójt** powiedział, że budynek został oddany mieszkańcom, aby korzystali z niego i z informacji jakie posiada sprzed ok. 2 lat była propozycja, że ktoś będzie prowadził zumbę i mogą z tego korzystać wszystkie kobiety z okolic. Wójt wyraził wolę, żeby zapisać te zajęcia w grafiku i ówczesnie miały być one za darmo, ale nie wie, czy osoba prowadząca zajęcia bierze teraz za nie jakieś środki, czy np. osoby korzystające z tych zajęć z własnej woli chcą coś jej dawać. Obiekt ma funkcjonować i mają z niego korzystać mieszkańcy. Zebrani przedyskutowali status prawny obiektu w Nowych Osinach.

Pan Czajkowski zauważył, że skoro lokal jest wynajmowany na imprezę ponad 50cio osobową to jest obowiązek spełnienia podstawowych przepisów przeciwpożarowych i musi być obowiązkowo wyjście awaryjne. **Wójt** zapytał natomiast Pana Czajkowskiego jak funkcjonuje świetlica w Królewcu i jak będzie funkcjonować w Zamieniu po byłej zlewni mleka. **Pan Czajkowski** odpowiedział, że w Nowych Osinach budowano nowy budynek od podstaw za ciężkie pieniądze, natomiast w Królewcu i w Zamieniu są budynki adaptowane. W związku z tym trzeba mieszkańcom mówić wprost, że wynajmuje się pomieszczenie gospodarcze, a nie któryś rok z kolei mówi się mieszkańcom, że wybudowano budynek zaplecza boiska sportowego. Trzeba powiedzieć jasno i wyraźnie co jest zgłoszone do Starostwa, czyli budynek gospodarczy i należy się obracać w tym temacie. **Pani Sekretarz** zapytała natomiast, czy Pan Czajkowski wie w jakich dniach są zajęcia zumbi, bo warto byłoby to sprawdzić, skoro są sygnały, że są pobierane za to pieniądze. **Pan Czajkowski** powiedział, że sprawdzi to, bo jeśli ktoś pobiera pieniądze od ćwiczących jako instruktor

i robi to w budynku gminnym, ale nie dzieli się z Gminą, to on postrzega to jako wielką nieprawidłowość. Mieszkańcy również to zgłaszają. Powiedział też, że gdy nie było podpisanej umowy na prowadzenie tego budynku, czyli był on jeszcze w trakcie budowy, mieszkanca ul. Ogrodowej został udostępniony ten obiekt na 18stkę córki, bez żadnych płatności na rzecz Gminy, czyli zapłacili za to podatnicy. Pan Czajkowski w dniu Komisji osobiście rozmawiał z tą mieszkanką i miała ona zapłacić za środki czystości. Pan Czajkowski mówi o tym, bo jeśli coś jest źle, to należy to wyprostować i nie jest to atak, ale sugestie i wnioski mieszkańców. **Wójt** poprosił o podanie daty, kiedy nastąpiło bezumowne wynajęcie obiektu mieszkanca ul. Ogrodowej, bo chce to sprawdzić. **Pan Czajkowski** powiedział, że wzbogaci informację o datę i poinformuje o tym.

Pani Radna Kraszewska zwróciła uwagę, że w Gminie jest osoba, która nadzoruje opiekuna obiektu, więc jeśli wymaga on od wynajmujących czegoś, czego nie powinien to powinno zgłosić się to do Gminy. Gdy nie ma reakcji osoby z Gminy to wówczas jest powód do zastanawiania się nad tym, że coś nie działa. Najlepiej gdy zgłoszenie jest w formie pisemnej. **Przewodniczący** powiedział, że skoro w umowie najmu jest zapisane, że należy przestrzegać instrukcji przeciwpożarowej to pytaniem jest, czy najemca tego budynku gospodarczego zna jego sytuację prawną. **Pan Tomasz Rokita członek Komisji** powiedział, że jeśli dla Pana Czajkowskiego, który zna swoje środowisko, problemy z budynkiem w Nowych Osinach są duże, to on nie chciałby powracać do tego, co jest z budynkiem w Targówce. Tam wszystkie środki, które są znacznie większe niż w Nowych Osinach, trafiają do rąk prywatnych i wszyscy mieszkańcy o tym wiedzą. W związku z tym Pan Rokita poprosił, żeby Wójt aneksem lub innymi środkami spróbował tak sformułować zapisy w umowie, aby nie było niedomówień, jeśli chodzi o wynajem sali w Targówce. Radny Rokita zwrócił uwagę, że chodzi tu o pieniądze i powinno być to tak zorganizowane, żeby mieszkańcy nie mogli niczego zarzucić i żeby było to transparentne. Potrzebne jest wprowadzenie przepisów, które nie pozostawiają żadnej możliwości na tzw. prywatę. Pan Rokita poprosił też, żeby Wójt zrobił wszystko, aby unormować te sprawy i żeby była kontrola nad tym. Pierwsza rzecz, którą można zrobić, to zewnętrzna księgowość i powrót przynajmniej do częściowego funkcjonowania komisji rewizyjnej, która teraz jest tylko na papierze. Poza tym należy się zastanowić nad tym, aby wynajem sali w Targówce był kontrolowany przez urzędnika z Gminy, bo każdy wynajem powinien zostać zgłoszony do Gminy. Radny Rokita dodał, że stowarzyszenie rządzi się swoimi prawami, ale należy znaleźć odpowiednie mechanizmy kontroli, zgodne z prawem. **Wójt** przypomniał, że świetlica w Targówce to jedno pomieszczenie, z którego korzystają dzieci, natomiast Pan Rokita mówi o pozostałej części budynku, który jest przekazany umową przez Gminę na rzecz OSP w Targówce. Jest to sprawa wielowątkowa, do której na pewno będzie się powracało.

Pani Radna Kraszewska, odnosząc się do cen wynajmu świetlic, powiedziała, że jest ustalona jedna cena wynajmu, ale co w przypadku, gdy świetlice chcą wynająć osoby, które zrobiły coś w darze dla tego obiektu, np. w przypadku Barczącej sadzili cały dzień krzewy wokół świetlicy i w ramach podziękowania chcą się spotkać na tej sali. Pytaniem jest czy te osoby powinny płacić za wynajem, bo nigdzie nie ma zapisu dotyczącego takiego przypadku. Poza tym, co jeśli mieszkańcy sami chcą zrobić dla siebie „Andrzejki” i czy wówczas mają też płacić za wynajem sali. **Pan Rokita** powiedział, że to słuszna uwaga

str. 6/8

i w takich sytuacjach powinien być zapis umożliwiający bezpłatne wynajęcie świetlicy dla społeczności lokalnej. Powiedział też, że można wprowadzić zapis, że np. Sylwester to dzień zarobkowy dla lokalu i dla Gminy i nie powinno być wtedy darmowych wynajmów. **Radny Rońda** zauważył, że jest opiekun świetlicy i tego typu wynajęcia powinny być ujęte w regulaminie wynajmu, natomiast sama umowa najmu to oddzielna rzecz. **Wójt** powiedział natomiast, że jest uchwała Rady Gminy z 2011 r., która dotyczy zasad korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej. Jeśli zaś chodzi o stawki wynajmu to jest podjęte zarządzenie w tej sprawie, które można ewentualnie zmienić i dostosować. **Pani Sekretarz** przedstawiła zapisy uchwały Rady Gminy z 2011 r., o której wspomniał Wójt.

Po dyskusji członkowie Komisji Rewizyjnej uznali, że należy zmienić zapisy uchwały Nr VI/37/11 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie zasad korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej. Zmiany mają być pod kątem zasad wynajmowania obiektów oraz zwolnień z pobierania opłat.

Pani Radna Kraszewska zawnioskowała o przeszkolenie w zakresie zasad wynajmu wszystkich opiekunów świetlic i miejsc, które Gmina wynajmuje. Szkolenie powinno odbyć się po zmianach uchwały Nr VI/37/11.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze pytania dotyczące tematu kontroli – pytań nie zgłoszono.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakończył kontrolę świetlic gminnych.

Wnioski pokontrolne:

- 1. Zobligowanie Wójta do sprawdzenia, kto sprawuje rzeczywistą funkcję dozorcę w świetlicy w Barczącej i ewentualne wprowadzenie odpowiednich zmian w zakresie obowiązków.**
- 2. Podjęcie prac zmierzających do zmiany zapisów uchwały Nr VI/37/11 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie zasad korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej. Zmiany mają być pod kątem zasad wynajmowania obiektów oraz zwolnień z pobierania opłat.**
- 3. Przeszkolenie w zakresie zasad wynajmu wszystkich opiekunów świetlic i miejsc, które Gmina wynajmuje. Szkolenie powinno odbyć się po zmianach uchwały Nr VI/37/11.**

Uwagi kierownika lub pracownika jednostki kontrolowanej:

.....

.....

.....

.....

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy, natomiast drugi egzemplarz otrzymała Sekretarz Gminy.

Kontrolowany:

WÓJT
Antoni Janusz Piechoski

Kontrolujący:

**Komisja Rewizyjna
Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w składzie:**

Stefan Czajkowski - 

Małgorzata Filipiak - 

Maciej Gałazka - 

Leszek Kopczyński - 

Krzysztof Kowalczyk - 

Urszula Kraszewska - 

Marzanna Kucińska - 

Paweł Lipiński - 

Tomasz Rokita - 

Robert Rońda - 

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki,
2. Sekretarz Gminy,
3. a/a.