A

RO.0002.2.2018.PD

PROTOKÓŁ NR XLII/2018

z sesji Rady Gminy

Mińsk Mazowiecki

w dniu 8 lutego 2018 r.

Protokół Nr XLII/2018
z sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w dniu 8 lutego 2018 r.

XLII sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w kadencji 2014-2018 odbyła się w dniu 8 lutego 2018 r., w godzinach $10^{\underline{00}}$ – $17^{\underline{00}}$ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy, Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14.

W sesji uczestniczyli Radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, Sołtysi z Gminy Mińsk Mazowiecki, Pan Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, Pan Radosław Legat Zastępca Wójta, Pani Jolanta Damasiewicz Sekretarz Gminy, Pani Anna Kosobudzka Skarbnik Gminy, mieszkańcy Gminy Mińsk Mazowiecki i przedstawiciele lokalnych mediów oraz inne zainteresowane osoby.

Punkt 1.
Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy Mińsk Mazowiecki otworzyła obrady XLII sesji Rady Gminy, powitała wszystkich przybyłych i stwierdziła prawomocność obrad.

Do liczenia głosów w głosowaniach jawnych Przewodnicząca wyznaczyła Radnych:

- **Pana Pawła Lipińskiego**
- **Pana Leszka Kopczyńskiego**

Wyznaczeni Radni wyrazili zgodę na liczenie głosów.

Punkt 2.
Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad XLII sesji Rady Gminy i zapytała, czy ktoś chce zgłosić wniosek o zmianę proponowanego porządku obrad.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – zaproponował wprowadzenie dwóch zmian do proponowanego porządku obrad. Pierwsza zmiana dotyczy wykreślenia w pkt 22. uchwały w sprawie *określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Mińsk Mazowiecki oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata niewchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy* i wprowadzenie w to miejsce, na wniosek Komisji, uchwały w sprawie uchylenia uchwały XXXIX/285/2017 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie *wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Gliniak.* Wójt proponuje też dodanie, jako pkt 19, uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości

pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Mińsk Mazowiecki dla niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego. Po przyjęciu zmian pozostałe pkt porządku obrad zostaną odpowiednio przenumerowane. Zmiany zostały zgłoszone w ramach jednego wniosku.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmiany proponowanego porządku obrad.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmiany proponowanego porządku obrad

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.
Za przyjęciem wniosku było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad z przyjętymi zmianami.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianami

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.
Za przyjęciem porządku obrad ze zmianami było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Uchwalony porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy
3. Przyjęcie protokołów z XXXIX i XL sesji Rady Gminy
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy zą okres od 14 grudnia 2017 r.
5. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącej Rady Gminy
6. Informacja dotycząca zmian w dopłatach bezpośrednich oraz płatnościach obszarowych na 2018 r.
7. Interpelacje radnych, zapytania i wnioski
8. Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski
9. Sprawozdanie z monitoringu operacyjnego Strategii Rozwoju Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2015-2025
10. Sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
11. Sprawozdanie z pracy Rady Gminy w 2017 r.

12. Sprawozdanie z pracy komisji Rady Gminy w 2017 r.
13. Rozwój Kultury Fizycznej w Gminie Mińsk Mazowiecki
14. Dyskusja o problemach z instalacją kanalizacyjną w Gminie Mińsk Mazowiecki
15. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2018 rok
16. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2018-2026
17. Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2018
18. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mińskiemu na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2222W Dębe W. – Chrośla – Jędrzejnik – Kędzierak od km 9+345 do km 9+905"
19. Uchwała w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Mińsk Mazowiecki dla niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego
20. Uchwała w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mińsk Mazowiecki w 2018 roku
21. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne w Nowych Osinach i oddziały przedszkolne funkcjonujące w szkołach podstawowych Gminy Mińsk Mazowiecki
22. Uchwała w sprawie wprowadzenia gminnego bonu żłobkowego
23. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały XXXIX/285/2017 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Gliniak
24. Wolne wnioski
25. Zamknięcie obrad

Punk 3.
Przyjęcie protokołów z XXXIX i XL sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy są uwagi do przedstawionych projektów protokołów – uwag nie zgłoszono.
Przewodnicząca Rady, wobec braku uwag, uznała protokoły za przyjęty.

Punk 4.
Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od ostatniej sesji Rady Gminy

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – poinformował, że w okresie od ostatniej sesji skupiono się na zamknięciu roku budżetowego. 9 stycznia Wójt spotkał się z Nadleśniczym Mińska Mazowieckiego i omawiano szczegóły przejęcia dróg łączących Gliniak z ul. Langiewicza i ul. Stankowizna w Mińsku Mazowieckim. Radni i Sołtysi

doskonale znają tę sprawę. Gmina zmierza w kierunku przejęcia tych dróg, ale jest dość skomplikowana sytuacja z własnością tych dróg i możliwością bezpłatnego przejęcia, aby mieszkańcy mogli z nich korzystać. 10 czerwca Wójt był w Siedlcach na drugiej części uchwały antysmogowej przygotowywanej przez Zarząd Województwa Mazowieckiego. Poruszano sprawy dotyczące smogu -Wójt dodał, że o medialnej sprawie dotyczącej budynku w Janowie będzie mówił nieco później. Tego samego dnia już po raz trzeci odbyło się spotkanie w szkole w Zamieniu w sprawie przebudowy drogi nr 50. W spotkaniu udział wzięli mieszkańcy i bardzo aktywny w tej sprawie sołtys Celiński, byli także przedstawiciele firmy wybranej przez GDDKiA. Było to spotkanie informacyjne i mówiono na jakiej zasadzie ma odbyć się przebudowa tej drogi. 12 stycznia była narada dotycząca spraw smogowych. 14 stycznia było spotkanie w sprawie głębokiej termomodernizacji trzech szkół gminnych. 18 stycznia Wójt był na spotkaniu z dyrektorem departamentu ochrony środowiska w Urzędzie Marszałkowskim. Spotkanie było poświęcone możliwości pozyskania środków na ekologiczne i odnawialne źródła energii, a w domyśle na Janów. 22 stycznia odbyła się Komisja budżetowa, 23 stycznia było spotkanie w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w sprawie wsparcia dla OSP Brzóze w zakupie średniego samochodu strażackiego. Pozycja jest zapisana w budżecie gminnym w wysokości 270 tys. zł, a koszt takiego samochodu to ok. 800 tys. zł, dlatego pozyskanie środków z różnych źródeł to bardzo istotna sprawa. Jedna z instytucji zadeklarowała już wsparcie w wysokości 130 tys. zł. 24 stycznia odbyła się coroczna odprawa w Komendzie Powiatowej Policji poświęcona bezpieczeństwu w powiecie w 2017 r. Mińska Komenda jest jedną z przodujących w całym garnizonie stołecznym. W OSP rozpoczęły się zebrania sprawozdawcze za 2017 r. Pierwsze zebranie odbyło się w Królewcu 27 stycznia. 29 stycznia była krótka nadzwyczajna sesja Rady Gminy, a potem odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. W końcu stycznia obchodzono 155 rocznicę wybuchu Powstania Styczniowego. Centralne uroczystości odbyły się w Szkole Podstawowej nr 4 w Mińsku Mazowieckim. 2 lutego było spotkanie z dyrektorami szkół i biblioteki gminnej, poświęcone sprawom bieżącym. W kolejną sobotę odbyło się zebranie w OSP Stojadła, a 5 lutego był XXX Konwent Wójtów i Burmistrzów Powiatu Mińskiego. Organizatorem była Gmina Cegłów. W Konwencie udział wzięli przedstawiciele zarządu Województwa Mazowieckiego na czele z Panią Wicemarszałek Ewą Orzełowską. Omawiano sprawy związane z podziałem statystycznym województwa mazowieckiego, które jest istotne ze względu na dofinansowania. Obszary, które przekraczają 75% średniego dochodu unijnego nie będą mogły aplikować o środki i było to wiadome od kilku lat. W związku z tym samorządy z naszego powiatu i ze wschodniej części województwa mazowieckiego chciały oddzielić się statystycznie od reszty województwa, ponieważ wg danych z końca 2015 r. Warszawa miała 196% średniego dochodu unijnego. Przez to nasze samorządy prawdopodobnie nie mogłyby aplikować o środki unijne, natomiast rejon naszego powiatu jest obecnie w jednym obszarze statystycznym, który ma ok. 53%-63% średniego dochodu, więc jesteśmy bezpieczni i możemy aplikować o środki unijne. Wójt uczestniczył też w pracach komisji oświatowej i komisji budżetowej przed obecną sesją.

Przechodząc do kolejnych spraw Wójt poinformował, że 27 grudnia podpisał umowę na realizację zadania dotyczącego zakupu biletów miesięcznych dla uczniów gminnych szkół podstawowych w II półroczu roku szkolnego 2017/2018. Wykonawcą usług transportowych będzie PKS Mińsk Mazowiecki, kwota kontraktu 309 788 zł, termin realizacji jest do końca

czerwca. 8 stycznia Wójt podpisał umowę na odnawialne źródła energii, zadanie jest dofinansowane. Wybrano firmę Eltrix z Raszyna za kwotę 2,54 mln zł, termin realizacji jest do końca września 2018 r. W związku z tym wyłoniono inspektorów nadzoru i podpisano dwie umowy. Pierwsza za kwotę 73,8 tys. zł, a druga za 57 tys. zł, termin realizacji zadania jest do końca października 2018 r. Był ogłoszony przetarg na dostawę kruszywa na drogi gminne, ale ze względu na niewystarczające środki, przetarg został unieważniony. W budżecie było zapisane 500 tys. zł, natomiast najniższa oferta opiewała na ponad 587 tys. zł. Gmina jest również przed otwarciem przetargu na odbiór odpadów komunalnych. Z analizy przetargów w sąsiednich gminach wynika, że cena może niestety wzrosnąć, bo oferty są drogie, więc problem ten zapewne będzie też dotyczył naszej Gminy. Planowane otwarcie tego przetargu jest 21 lutego. Otwarto natomiast przetarg na wykonanie nakładek na wybranych odcinkach dróg. Wpłynęły trzy oferty, trwa analiza, rozpiętość cenowa jest od ok. 1,2 mln zł do 1,5 mln zł. Ogłoszono drugi przetarg na dostawę kruszywa, otwarcie planowane jest na 14 lutego. Ogłoszono przetarg na budowę chodników w Gliniaku, Chmielewie, Grabinie, Cielechowiźnie, Iłówcu, Maliszewie. Otwarcie przetargu będzie 9 lutego. Natomiast do 15 lutego zbierane są oferty w przetargu na budowę i modernizację oświetlenia ulicznego. Ogłoszono w tym roku drugie zapytanie na przebudowę odcinka sieci kanalizacyjnej w Starej Niedziałce. W zapytaniu, jeszcze z poprzedniego roku, była tylko jedna oferta, która znacznie przekroczyła możliwości finansowe Gminy. Obecnie trwa analiza oferty z najniższą ceną w wysokości 311 703 zł. Przechodząc do budowy kanalizacji w Nowych Osinach Wójt poinformował, że w budżecie zapisana jest kwota 486 tys. zł, natomiast w przetargu wpłynęła oferta z najniższą kwotą za 2 056 076 zł. Unieważniono przetarg na rozbudowę SUW w Królewcu, ponieważ nie wpłynęły oferty. Wykonano i odebrano zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie oświetlenia boiska do piłki nożnej w miejscowości Brzóze", wartość robót to 47 tys. zł. W sprawie budowy sieci wodociągowej w ul. Orzechowej w miejscowości Królewiec uzyskano zgodę Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Mińsku Mazowieckim na użytkowanie wybudowanej sieci. Mieszkańcy posiadający posesje w pobliżu przedmiotowej inwestycji od dnia 26 stycznia mogą podejmować kroki związane z przyłączeniem swoich posesji. W celu ustalenia szczegółów należy zgłaszać się do GZGK w Mińsku Mazowieckim. Trwa realizacja zadania pn.: „Odnawialne źródła energii w Gminie Mińsk Mazowiecki – pompy ciepła, kolektory słoneczne". Wykonawcą jest Ekologika Sp. z o. o., wynagrodzenie to 2 774 298 zł. Termin realizacji dla budynków mieszkalnych jest do dnia 29 czerwca 2018 r., a pozostałe obiekty do dnia 21 września 2018 r. Podpisano umowę za 1 230 zł na opracowanie dokumentacji kosztorysowej dla zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stare Zakole (część północna) i Budy Barczące (część zachodnia) - etap I. Została zakończona i odebrana rozbudowa placu zabaw przy szkole w Hucie Mińskiej za 8,5 tys. zł, wykonano ogrodzenie placu zabaw w Arynowie za 5 tys. zł, a także zakupiono piłkochwyty na boisko do piłki nożnej w Brzózem, za 18,9 tys. zł. Zlecone jest wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy chodnika przy ul. Kolejowej w Targówce oraz budowy chodnika dla pieszych wzdłuż ul. Willowej w Podrudziu. Przetarg unieważniono ze względu na wysoką cenę. Unieważniono też ze względu na za wysoką cenę wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej przebudowy i remontu drogi w ramach zadania pod nazwą: „Projekt utwardzonej nawierzchni na ul. Orzechowej w Królewcu". Dostarczono mieszankę

mineralno-asfaltową na zimno workowaną do remontów nawierzchni drogowych na terenie Gminy, za kwotę ponad 7 tys. zł. Otwarto oferty na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy oświetlenia drogowego w miejscowościach Targówka, Kolonia Janów, Chochół, Anielew, Barcząca, Karolina, Stara Niedziałka. Jest duża rozpiętość cenowa, bo od ok. 35 tys. zł do ponad 127 tys. zł. Po ponownym ogłoszeniu udało się wyłonić wykonawcę dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy chodnika przy ul. Kolejowej w Targówce oraz progów zwalniających. Termin wykonania jest do 27 lipca 2018 r., wartość zadania to 17 tys. zł. Udało się wyłonić wykonawcę na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy chodnika dla pieszych wzdłuż ul. Willowej w Podrudziu. Termin wykonania jest do 27 lipca 2018 r., wartość zadania 19 987,50 zł. Ponadto podpisano umowę na wykonanie drobnych prac przy drogach gminnych dotyczących rowów i oświetlenia.

Wójt powiedział również w sprawie ustawy antysmogowej i budynku w Janowie, wokół którego jedna z sieci telewizji ogólnopolskich zrobiła nieco wrzawy, że nie twierdzi, że jest to coś dziwnego, bo jest od tego, żeby patrzono mu na ręce. Natomiast odebrał to tak, że w niekorzystnym świetle przedstawiona została nasza Gmina, więc odniesie się do tego. Wójt powiedział, że nikt nie zauważył, że na 314 samorządów w naszym województwie jest wiele gmin wiejskich i zapewne tylko nieliczne budują budynki socjalne dla najbardziej potrzebujących. Mówi się o tym, że jest to dla ludzi mieszkających w barakach w Janowie, ale to jest też dla tych ludzi, którzy znajdą się w trudnej sytuacji mieszkaniowej. W budynku jest 28 lokali i nie planowano tam luksusów. W momencie uzyskiwania pozwolenia na budowę były takie warunki i możliwości ogrzewania. Nie brano pod uwagę centralnej kotłowni, bo pomijając koszty utrzymania, to bez względu na to, czy ktoś będzie płacił, czy nie będzie zarządca nie będzie mógł odcinać wody i ciepła. Prawo wówczas i obecnie również pozwala na zastosowanie takich rozwiązań technicznych, żeby każdy mógł indywidualnie decydować o tym, czym będzie ogrzewał mieszkanie. Władze województwa mazowieckiego, które przygotowywały uchwałę antysmogową również nie widzą w tym problemu, ponieważ chodzi o ograniczenie emisji spalin, bo jest to budynek bardzo dobrze ocieplony w najnowszej technologii. Z przeprowadzonych analiz wynika, że w związku z tym jest już o 30%-50% mniej emisji spalin wydostających się przez kominy. Jest więc uzyskany efekt ekonomiczny, ale Wójt nie stracił z pola widzenia możliwości innego rozwiązania tej sprawy, bo swą różne pomysły, ale należy trzymać się faktów. Wójt mówi o tym teraz, bo jest to związane z kosztami, które musiałyby zostać pokryte ze środków budżetowych. Jest jeszcze trochę czasu na podjęcie tej decyzji i pójście w nowoczesność, ale będzie się to wiązać ze znalezieniem środków w budżecie w wysokości, według szacunków, ok. 200 tys. zł. Pytaniem społecznym jest również to, że jest tam ok. 20 rodzin, a jest 28 lokali. Poza tym pod opieką GOPSu jest kilka rodzin i należy zadać sobie pytanie, czy jeśli coś się stanie z jedynym żywicielem rodziny to czy stać będzie taką rodzinę lub osobę na ogrzewanie np. gazem ciekłym, którego dostawcą będzie firma, która po dwóch niezapłaconych terminach będzie mogła odciąć dopływ źródła ciepła. Pytaniem jest co wówczas będzie dalej, należy przedyskutować tę sprawę. Po emisji wspomnianego programu telewizyjnego na komisjach nie rozmawiano o tej sprawie, być może z powodu braku czasu lub ze względu na to, że radni przestali się tym interesować. Wójt był jednak przygotowany i mógł o tym mówić, ale radni nie pytali. Wójt podziękował również

Przewodniczącej Rady za odświeżenie tematu przystanków kolejowych, bo na różnych forach pojawił się ponownie ten temat. Jest wielka szansa i korzystna sytuacja w celu wspólnej pracy na rzecz tej sprawy. Kolej w skali europejskiej dostała bardzo dużo środków unijnych na rozbudowę dworców, sieci i tras i należy się w to wstrzelić. Wójt podziękował za poruszanie tego tematu i zadeklarował również swoją pomoc. W sprawie parkowania w Mińsku Mazowieckim, które dotyka również naszych mieszkańców, powiedział, że na początku stycznia tego roku wysłał pismo do Burmistrza i władz Miasta. Wójt zacytował wspomniane pismo – pismo wyrażało niezadowolenie spowodowane brakiem możliwości zakupu abonamentu rocznego przez mieszkańców Gminy i zawierało prośbę o wprowadzenie zmian w uchwale Rady Miasta dotyczącej płatnego parkowania. Reakcja Miasta była dość szybka, jest przygotowywana uchwała, która ma umożliwić zmniejszenie stawek kwartalnych do kwoty 240 zł, a nie ponad 400 zł miesięcznie, jak to jest teraz. Wójt powiedział również, że kolejny temat to komunikacja miejska. Sprawa była poruszana na konferencji prasowej. Wójt zaproponował, żeby mieszkańcy Gminy mogli bezpłatnie korzystać z miejskiej komunikacji, która jest w 100% finansowana z miejskiego budżetu. W związku z tym wypracowano propozycję, żeby komunikacyjnie połączyć Gminę od ronda przy centrum handlowym w Stojadłach z centrum Miasta i z Targówką oraz być może Barczącą. W zamian za to Gmina musiałaby podjąć decyzję o finansowaniu tej linii i udostępnieniu jej mieszkańcom Miasta. Mieszkańcy Gminy mogliby poza tym korzystać z pozostałych trzech linii na terenie Miasta. Roczny koszt tej jednej linii policzalny na dzień dzisiejszy to ok. 500-600 tys. zł, według szacunków.

Punk 5.
Sprawozdanie z działalności Przewodniczącej Rady Gminy

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – powiedziała, że czasem obrywa się jej za fakty niezwiązane z jej pracą. W głośnej ostatnio sprawie wprowadzenia płatnego parkowania, według mieszkańców, zabrakło reprezentowania Gminy przez Wójta w Mieście w chwili, gdy ta strefa powstawała. Zabrakło również podczas planowania połączenia komunikacji miejskiej i gminnej, bo dzięki temu byłoby mniej nerwów. Ruchem Przewodniczącej w tej sprawie było pismo do Wojewody Mazowieckiego, które zostało nazwane donosem. Pismo było spowodowane głosami zbieranymi od mieszkańców i przedsiębiorców, którzy byli niezadowoleni z braku możliwości wykupu karty abonamentowej w kwocie 120 zł, tak jak mogą to zrobić mieszkańcy Mińska Mazowieckiego. Zrozumiałym jest, że przedsiębiorcy prowadzący działalność w strefie płatnego parkowania są oburzeni, tak samo jak mieszkańcy, którzy muszą wykupywać parkowanie przy stacji PKP. W związku z tym Przewodnicząca zdecydowała się napisać do Wojewody prośby o sprawdzenie zgodności z prawem uchwały miejskiej. Każdy może to zrobić, jeśli naruszane są czyjeś interesy, tak jak w tym przypadku mieszkańców Gminy. Włodarz Miasta pismo nazwał donosem i przeinterpretował to w taki sposób, że Przewodnicząca chce pozbawić mieszkańców Miasta możliwości wykupu abonamentów za 120 zł – Przewodnicząca powiedziała, że nie wie skąd się to wzięło, ale ta cała fala hejtu opłaca się, jeśli doprowadzi do tego, że mieszkańcy Gminy i przedsiębiorcy będą mogli kupić abonament. Poinformowała również, że 16 stycznia odbyła spotkanie w Warszawie z władzami PKP PLK, o czym

wspomniał Wójt. Jest to już kolejny krok w tym kierunku, ale do tej pory jej słowa nie były słyszane, bo na początku kadencji zwracała się do Wójta, żeby zająć się tą sprawą. Pomysł o przystanku kolejowym jest pomysłem byłego Burmistrza Grzesiaka. Jest to sprawa, która będzie toczyć się przez kilka lat, więc trzeba ją w końcu kiedyś rozpocząć, ale niestety nie udało się dogadać w tej kwestii z Wójtem, który nie był tym zainteresowany. Na sesji również zwracano się z tą prośbą, ale część osób naskoczyło na Przewodniczącą, jednak wybudowanie przystanka PKP w Stojadłach byłoby z korzyścią dla Gminy. Przystanek rozwiązałby wiele problemów zachodniej części Gminy, bo nie trzeba by było jechać do Mińska, szukać miejsca i płacić za parkowanie. Mieszkańcy jechaliby do Stojadeł i być może udałoby się też wykorzystać w jakiś sposób gminne targowisko. Niestety kiedyś trzeba to zacząć, bo jest to inwestycja wieloletnia i trzeba za tym chodzić. PKP planuje budowę kolejnego toru, a nawet czwartego, ale dopiero po 2021 r., więc prowadzenie tych rozmów teraz ma sens. Zapaliło się też światło na zalanie asfaltu i połączenie ul. Kolejowej z Miastem, bo byłby to w pewnym sensie fajny skrót dla mieszkańców do centrum handlowego. 31 stycznia Przewodnicząca została zaproszona do miejscowości Chochół w sprawie powracającego problemu zalewania posesji. Mieszkańcy mają ogromny problem, który wiąże się z tym, że graniczą z lasami państwowymi, Gmina ma związane ręce chcąc znaleźć oficjalne rozwiązanie. Rozwiązanie tego problemu wiąże się również z ogromnymi nakładami finansowymi, z czasem oraz z dobrą wolą Nadleśnictwa. Problem przewija się już on ponad roku. 3 lutego Przewodnicząca uczestniczyła w walnym zebraniu OSP w Stojadłach. Była to bardzo sprawna i dopracowana impreza. 4 lutego uczestniczyła w zebraniu w Starej Niedziałce w sprawie ul. Łąkowej – będzie ciężko pomóc mieszkańcom, ale jest to jedno z zadań, które potrwa kilka lat i kiedyś trzeba je zacząć. Przewodnicząca powiedziała również, że wpłynął apel Platformy Obywatelskiej do Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie połączenia Gminy z Miastem. Miasto widzi w perspektywie rozwiązanie problemu płatnej strefy parkowania i komunikacji poprzez połączenie Gminy z Miastem, twierdząc, że byłoby to najlepsze rozwiązanie. Przewodnicząca poniekąd zna zdanie mieszkańców w tej sprawie i wie, że ze strony Gminy nie jesteśmy przeszczęśliwi. Powiedziała również, że uważa, że póki co Rada nie wyrazi nawet chęci debatowania nad tym połączeniem. Z jej strony może uspokoić do listopada, ale później nie wie jak się rozłożą siły w Radzie i jak nowa Rada będzie do tego podchodzić. Przewodnicząca poinformowała, że odbywa również spotkania z przewodniczącymi rad rodziców w sprawie potrzeb jednostek oświatowych. Było to bardzo fajne spotkanie i ma nadzieję, że będzie do niego dochodziło częściej. Były też intensywne prace w sprawie bonu żłobkowego, który jest efektem sygnałów od mieszkańców. W sprawie kuchni w Janowie powiedziała, że telewizja była zaskoczeniem dla wszystkich i od tamtej pory jest wielu interesantów, którzy zadają pytania w tych sprawach, są też pisma dotyczące przeanalizowania potrzeby rozdysponowania tych mieszkań, ale nie będzie to w kompetencji Rady Gminy. Były również spotkania w sprawie dróg gminnych. Są ogromne potrzeby, budżet gminny jest ambitny i część dróg znalazła się w nim. W sprawie konferencji prasowej dotyczącej komunikacji miejskiej i wprowadzenia od 2019 r. nowej linii od Stojadeł przez Mińsk Mazowiecki do Targówki powiedziała, że być może warto zająć się tym tematem szerzej, bo to rozwiązanie nie jest nawet rozwiązaniem dla mieszkańców Stojadeł, tylko jest to raczej przywóz mieszkańców Miasta do centrum handlowego. W związku z tym, że jest jeszcze prawie rok to może warto byłoby zastanowić

się nad rozszerzeniem współpracy na więcej miejscowości, a nie tylko kawałek poza granice miasta, zarówno w szerz jak i wzdłuż. Pani Bąk opowiedziała również o głosach jakie dochodziły do niej z innych miejscowości w sprawie komunikacji. Przewodnicząca zaprosiła też na cotygodniowe dyżury, które pełni z Wiceprzewodniczącym Rady Gminy w poniedziałki. Jeśli ten termin komuś nie odpowiada to jest możliwość umówienia się na inny dzień tygodnia.

Punk 6.
Informacja dotycząca zmian w dopłatach bezpośrednich oraz płatnościach obszarowych na 2018 r.

Pan Stanisław KRAJEWSKI Pracownik Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego – poinformował o zmianach dotyczących dopłat bezpośrednich i płatności obszarowych na 2018 r. 21 marca odbędzie się szkolenie w sprawie składania wniosków o dopłaty i płatności obszarowe. Pan Krajewski poprosił radnych i sołtysów o przekazanie tych informacji w terenie do osób zainteresowanych.
Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – powiedział, że w jego terenie jest kilku starszych rolników, do których nie doszedł jeszcze komputer i internet i czy w związku z tym Agencja będzie im pomagała w składaniu wniosków.
Pan Krajewski – powiedział, że jest to pytanie do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która jest płatnikiem, ale procedura jest taka, że 100% wniosków ma być złożona w wersji elektronicznej i nie ma odstępstwa. Będzie oferowana pomoc w ODR i w Biurach Powiatowych, ale nie wiadomo jak to będzie w praktyce. Jeśli chodzi o płatności to z tego co mówił Minister wynika, że jesienią ma być zaliczkowane 50% potencjalnej płatności dla wszystkich, natomiast nie wiadomo jak to będzie w praktyce i w jakich terminach.
Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – odnosząc się do informacji w sprawie składania wniosków w nieprzekraczalnym terminie marcowym zapytał, czy o tej porze rolnicy będą już wiedzieli, co mają zasiać na polu, biorąc pod uwagę to, że pola są totalnie zalane. Pan Czajkowski wyraził opinię, że jest to za krótki termin, bo na naszych obszarach jest totalna powódź.
Pan Krajewski – odpowiedział, że wspomniany termin dotyczy gospodarstw do 10 hektarów, którzy ubiegają się o płatność podstawową bezpośrednią za zielenienie bez zwierząt, oprócz kóz i owiec. W związku z tym jeśli rolnik ma do 10 hektarów to nie musi wskazywać co jest na jego działce, skoro powierzchnia się nie zmieniła i nie ma upraw strączkowych ani bydła w ramach dodatkowej opłaty. Jeśli rolnik otrzymywał inne rodzaje płatności to niestety obowiązuje go forma pełna.

Punk 7.
Interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Rady w sprawie połączenia Gminy i Miasta powiedział, że jest to stara historia i jest ta sama bezwzględna tendencja. Były Burmistrz Mińska Mazowieckiego Pan Grzesiak namawiał w Karolinie mieszkańców, żeby się zgodzili na przyłączenie,

bo czekać ich będzie świetlana przyszłość i zrobi się wysypisko śmieci w lesie pomiędzy Dłużką. Jest to upokorzenie, ponieważ w naszej Gminie zrobiono już wiele rzeczy, jest to bogata Gmina, ale jeszcze wiele jest przed nami. Jest to jednak czyste wyrachowanie, bo Miasto szuka zaplecza, z którego chce dużo pozyskać, a w Gminie są dochodowe miejscowości: Stojadła, Janów. Poza tym po połączeniu z Miastem gminnych radnych byłoby może 3, 4, a miejskich byłoby ponad 20, bo tak byłyby przygotowane okręgi. Wielkim sukcesem byłoby pozyskanie wówczas środków na oświetlenie i utrzymanie gminnych dróg, więc nie należy dać się zwieść. Należy zachować rozsądek i rozwagę. Współpraca jest nieodzowna, ale trzeba brać to wszystko pod rozwagę.

Pan Janusz WITOWSKI Sołtys Kolonii Karolina – podziękował mieszkańcom Kolonii Karolina za liczne przybycie na sesję Rady Gminy. Sołtys poinformował, że w dniu 5 lutego 2018 r. złożył do Wójta Gminy i Rady Gminy petycję w trybie art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach – Sołtys odczytał petycję.

Petycja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Witowski zapytał, dlaczego po raz kolejny Kolonia Karolina została pozbawiona środków na budowę dróg – chodzi o trzy ulice o łącznej długości ok. 2 km i zapytał, czy nie stać na to naszej Gminy. Powiedział również, że przyjęty przez Radę Gminy budżet został w porównaniu do projektu budżetu zmniejszony o ok. 6 mln zł i zmniejszenie dotyczyło głównie wydatków inwestycyjnych. Sołtys zdaje sobie sprawę, że środków jest mało, ale nie chciałby, żeby zrównanie poziomu życia mieszkańców Kolonii Karolina i innych gminnych miejscowości było elementem jakiejś walki politycznej, bo mieszkańcy sobie tego nie życzą i nie chcą być w to mieszani. Mieszkańcy chcą tylko życia na odpowiednim poziomie, płacą podatki, a Kolonia Karolina stale się rozbudowuje. Powiedział również, że w projekcie budżetu widział wiele inwestycji, które będą rozpoczynane w tym roku, ale nie ma na nie jeszcze pozwoleń i dokumentacji projektowej, a w Kolonii Karolina inwestycje drogowe mają wszystkie niezbędne do kontynuacji dokumenty i pozwolenia. W innych miejscowościach są przeznaczane środki na budowę ulic ślepych i takich, które nie są główne, natomiast w Kolonii Karolina główną ulicą jest ul. Huberta, na której dzisiaj można się utopić. Sołtys poprosił Radę Gminy o konkretną i klarowną informację, dlaczego podjęto takie decyzje. Poprosił też o rozwiązanie tego problemu i reakcję na petycję.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że jest tu brak sprawiedliwości i wzajemnego poszanowania, jest pogarda dla biednych i słabych miejscowości, ale on jest po to, żeby dążyć do sprawiedliwości w naszej Gminie i wzajemnego szacunku przy zrównoważonym rozwoju Gminy. Panu Grubie bardzo spodobała mu się postawa Sołtysa Kolonii Karolina i przygotowanie mieszkańców. Wiceprzewodniczący powiedział, że na sesję przygotował wniosek dotyczący zmian w budżecie i chciałby uzupełnić w ten sposób wypowiedź Sołtysa. Pan Gruba zgłosił następujący wniosek: *zmiana w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki w pozycji dotyczącej Planu wydatków na zadania majątkowe w 2018 r. Zmiana dotyczy przeznaczenia kwoty 1 mln zł na przebudowę ul. Lotników, ul. Sezamkowej i ul. Huberta w Kolonii Karolina, a także dotacji dla Mińska Mazowieckiego w kwocie 400 tys. zł na przebudowę ul. Żwirowej w Kolonii Karolina, na którą jest już pozwolenie na budowę.* Pan Gruba wniosek uzasadnia potrzebą poprawy warunków życia mieszkańców Kolonii Karoliny, jednej z najbardziej zaniedbanych, pod względem infrastruktury drogowej, miejscowośei w naszej Gminie.

Powiedział też, że Wójt przedstawiając projekt inwestycji na 2018 r. kierował się zrównoważonym rozwojem Gminy z uwzględnieniem miejscowości najbardziej zaniedbanych pod tym względem. Pan Gruba dodał, że ul. Żwirowa była przez wiele lat drogą ewakuacyjną dla jednostki wojskowej i nic nie można było tam nic zrobić przez wiele lat, natomiast teraz się to zmieniło i jest to ulica miejska, więc można poprawić los i warunki życia mieszkańców, którzy mieszkają przy tej drodze. Powiedział też, że jeśli chodzi o problem ekonomiczny to Wójt i Gmina zabiegają o dofinansowania zewnętrzne – Pan Gruba powiedział z jakich funduszy zewnętrznych korzysta Gmina. Powiedział również, że kredyty i pożyczki są niskooprocentowane i porównując to do pozyskanych środków w poprzedniej kadencji widać, że równoważy się to ze sobą, a lepsze warunki życia mieszkańców zostaną, więc nie należy bać się kredytów, bo są pod kontrolą. Pan Gruba zaapelował do radnych, aby nie byli bezduszni, bo są miejscowości, w których w 100% jest asfalt, a w Kolonii Karolina jest tragedia i nie widać poprawy. Pan Gruba podsumował, że zgłosił wniosek do budżetu i prosi o jego przegłosowanie. Wniosek w wersji papierowej przed sesją został przekazany wszystkim radnym.

Pan Tomasz KUROWSKI Radny Rady Gminy – odnosząc się do wypowiedzi Sołtysa Kolonii Karolina powiedział, że dobrze, że zostało zauważone, że projekt budżetu obfitował w wiele inwestycji, ale nie chciałby się zgodzić z tym, że obcięcie budżetu to sprawa polityczna. Gdyby mieszkańcy uczestniczyli wcześniej w pracach Rady Gminy wiedzieliby, że budżet został zmniejszony tylko dlatego, że zwiększał zadłużenie Gminy i praktycznie po roku wyborczym inne inwestycje stały pod znakiem zapytania. W związku z tym nie była to decyzja polityczna, tylko ekonomiczna. Pan Kurowski dodał, że każdego boli, jeśli usuwa się inwestycje z jego terenu, ale każdy radny zastanawiał się jak ograniczyć inwestycje, aby nie popaść w nadmierne długi – Pan Kurowski poinformował, że na jego terenie były trzy nakładki i odpadła jedna z inicjatywy lokalnej, która była o 70 tys. zł droższą inwestycją niż dwie pozostałe, które przeszły. Nakładka ta miała być na długości 1 km i miała służyć 5 gospodarstwom. Radny Kurowski podsumował, że wobec tego też jest odpowiedzialny za zniesienie inicjatywy lokalnej, w której wkład wynosił 40%.

W związku z wypowiedziami z sali Radny Kurowski stwierdził, że dziękuje za prowadzenie dyskusji na takim poziomie.

Pan Władysław CELIŃSKI Sołtys Grębiszewa – powiedział, że gdyby był Radnym Grubą to by się zakopał pod ziemię ze wstydu, bo nie wystarczy na sesji płakać, ale trzeba działać, tak samo jak i sołtys. Powiedział też, że mieszkańców ściągnięto na pośmiewisko i zapytał, co mieszkańcy oferują do tej drogi skoro chcą 400 tys. zł. Mieszkańcy powinni się wstydzić, że czekają na tę drogę tyle lat, bo jest kilometr od Mińska Mazowieckiego, a nie można nią przejechać – Sołtys Celiński zapytał, co przez ten czas robili sołtysi i radni z tego terenu. Powiedział też, że inne wioski, które są dalej od miasta, mają asfalt, bo angażują się w czyny społeczne, a dzisiaj każdemu się należy. Sołtys powiedział również, że nie życzy sobie, żeby Wójt rozmawiał z Burmistrzem o darmowej komunikacji do Stojadeł i Targówki, bo 500 tys. zł to 1 km dobrej drogi. Zapytał też, czy mieszkańcy innych miejscowości mają płacić na dwie miejscowości. Mieszkańcy, gdy chcą jechać to płacą i jadą autobusem, natomiast mieszkańcy Stojadeł i Targówki mają blisko i najłatwiej i najwygodniej mieć takie podejście, a normalną sprawą jest, że jak się chce jechać to trzeba płacić. Sołtys Celiński

dodał, że jeśli chodzi o Kolonię Karolinę to dziwi się mieszkańcom, bo powinni popędzić trochę radnych i sołtysów, założyć komitety budowy i za rok będą mieli asfalt.

Mieszkanka Kolonii Karoliny z ul. Żwirowej – powiedziała, że jako przedstawicielka tego „chamstwa" i „pośmiewiska", jak ich określono, chciałaby się zapytać, gdzie są środki, które miały być przeznaczone na budowę drogi, która miała powstać w 2017 r. Cierpliwie czekano i jest już wykonana kanalizacja, były zatwierdzone plany, ale nagle mieszkańcy dowiadują się, że wszystko, nie wiadomo dlaczego, zostało odwołane i to jest powód przybycia mieszkańców na sesję. Powiedziała też, że mieszkańcy marzą o pierwszej nakładce, bo na tej drodze są dziury, błoto, kurz. W innych gminach widać piękne chodniki i asfalty, a oni chcą tylko drogi, a nie żadnych placów zabaw. Drogi to podstawa, aby godnie żyć i było to zatwierdzone.

Pan Tomasz ROKITA Radny Rady Gminy – powiedział, że nie powie, że mieszkańcy nie mają racji w swoich dążeniach do zbudowania drogi, bo mają rację, ale nie są świadomi, jak w tym roku przebiegały prace na projektem budżetu. Wójt włożył duży patyk w szprychy jeśli chodzi o projekt budżetu, bo gdyby zgodzono się na taki budżet, to weszłoby się na zadłużenie w wysokości 15 mln zł, co spowodowałoby, że do 2026 r. nie można by było brać ani złotówki kredytu, a jest to rok wyborczy. Radny Rokita powiedział, że Komisja budżetowa była zwołana o 10 rano i skończyła się o godz. 22-23. Nie chce być złośliwy, ale po raz pierwszy widzi Pana Sołtysa. Podczas omawiania każdej pozycji i dyskusji nie było mieszkańców, a być może przychylono by się do tych inwestycji. Powiedział też, że zbulwersowało go to, co przedstawił Radny Gruba jako uzasadnienie swojego wniosku, czyli cyt. *„Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki przedstawiając projekt inwestycji na 2018 r. kierował się zrównoważonym rozwojem Gminy z uwzględnieniem miejscowości najbardziej zaniedbanych pod tym względem*". Pan Rokita powiedział, że to Radny Gruba, jako jeden z pierwszych krzyczał, gdy dowiedział się jakie będzie zadłużenie Gminy. Teraz, gdy wypada inwestycja z jego terenu, to mówi o polityce, ale właśnie to jest polityką. Pan Rokita dodał, że może inaczej podszedłby do tej sprawy, gdyby miał informacje na Komisji, że były środki na tą inwestycję.

Mieszkaniec Kolonii Karolina – powiedział, że nie zgadza się z Sołtysem Celińskim, ponieważ sołectwo Kolonia Karolina z racji swojego położenia na granicy z Miastem od początku ma problemy. Każda z głównych ulic leży po części w Gminie i w Mieście. Część tej miejscowości była też wchłaniana etapami przez miasto. Stąd też problemy z budową infrastruktury w tym terenie. Mieszkaniec poinformował jakie są uwarunkowania infrastruktury drogowej w Kolonii Karolina. Przypomniał też, że przy wsparciu mieszkańców była budowana infrastruktura gazowa i nie było czasu na budowę dróg, bo przez wiele lat etapami budowano gaz i kanalizację, za którą mieszkańcy płacili Miastu, aby mieć możliwość podłączenia się. Był wówczas podział 50% Gmina i 50% mieszkańcy, był też budowany na ogólnych zasadach wodociąg, były podziały i powstawanie nowych ulic. O drogach od kilku lat rozmawia się z mieszkańcami i były liczne spotkania. Inwestycje drogowe były zapisane w planach wieloletnich, więc nie było powodu, żeby mieszkańcy co roku przychodzili i o to samo pytali, bo było to przecież zapisane i Wójt też to obiecywał. Mieszkaniec poinformował też co zostało wykonane w poprzednim roku. Mieszkańcy czekają na kontynuację inwestycji, bo były one zapisane i rozpoczęte. Nie można manipulować w planach wieloletnich na budowę czterech dróg, bo mieszkańcy uważają, że jest to pewne

i było to obiecane. Mieszkańcy uważają, że słowo jest ważniejsze od pieniędzy. Były też zebrania z mieszkańcami, na których był Wójt i projektant i dyskutowano o zjazdach, progach, organizacji ruchu i było to już 3 lata temu, a teraz nagle wszystko się pozmieniało.

Pan Janusz WITOWSKI Sołtys Kolonii Karolina – powiedział, że jest sołtysem drugą kadencję i co roku pisze wnioski do budżetu o wniesienie do projektu budżetu na rok następny inwestycji drogowych w Kolonii Karolina. To Rada Gminy rozpatruje te wnioski, bo są one do Rady Gminy i przez 8 lat wnioski pozostawały bez odpowiedzi i bez rozpatrzenia. Sołtys tłumaczył wówczas mieszkańcom, że trzeba czekać, bo są inne ważniejsze inwestycje, które są rozpoczęte. Co roku były środki na Targówkę i Stojadła, natomiast Kolonia Karolina czekała i była ostatnia w kolejności, jako ostatnia miejscowość, w której wykonywano instalację kanalizacyjną. Logicznym było to, że nie wykona się dróg przez robotami kanalizacyjnymi. W budżetach pojawiały się środki na budowę dróg, których się zrzekano na rzecz innych inwestycji w Gminie. Do tej pory projekty budżetów nie różniły się od budżetów zatwierdzonych w takim stopniu, że zdejmowano inwestycje już rozpoczęte i kasowano je do zera. Kolonia Karolina prosi tylko o uwzględnienie 2 km głównych ciągów komunikacyjnych, które pozwolą na normalne życie mieszkańcom, bo dzisiaj poza Kolonią Karolina nie ma innej miejscowości, w której główna ulica nie jest asfaltowa. Sołtys poprosił o równe traktowanie i dodał, że na tych ulicach latem jest kurz, a wiosną i jesienią jest trudno wjechać na swoje posesje. Po tych drogach poruszają się też piesi i rowerzyści oraz osoby niepełnosprawne. Poza tym woda zalewa drogi i posesje mieszkańców. Poprosił też o szansę na wykonanie czegoś u nich, a mówił o polityce, bo nie widzi uzasadnienia ekonomicznego dla zdjęcia akurat tych inwestycji. Projekt budżetu wykonywali ludzie, którzy znają się na tym i planowane zadłużenie było na poziomie, które Gmina może przyjąć. Gdyby wiedziano, że zostaną wprowadzone takie zmiany to uczestniczyłoby się w Komisji Budżetowej, ale do tej pory propozycje budżetowe nie różniły się aż tak od zatwierdzonego budżetu. Sołtys dodał, że mieszkańcy zostali pokrzywdzeni i prosi tylko o sprawiedliwość, aby uchwalając poprawki do budżetu brano pod uwagę równe szanse dla wszystkich. Powiedział też, że wie o tym, że budowa wyjazdu z Castoramy jest ważna, bo 1 mln zł poszedł na ul. Leśną w Stojadłach i jest to zła droga, ale ul. Huberta i ul. Lotników to ulice, którymi codziennie porusza się kilkaset mieszkańców.

Pani Jolanta BAK Przewodnicząca Rady Gminy – powiedziała, że Sołtys Kolonii Karolina jest drugą kadencję, ale widzi go pierwszy, bądź drugi raz. Jeśli chodzi o ul. Leśną w Stojadłach to w poprzednim roku 14 sierpnia napisała pismo do Wójta przekazując kwotę z tej ulicy na nakładki na terenie całej Gminy. Był to ruch radnej Bąk narażającej się w ten sposób swoim mieszkańcom, ale zrobiła to, bo pod wielkim znakiem zapytania stanęły nakładki bitumiczne na terenie całej Gminy. Przewodnicząca powiedziała również, że nakładka bitumiczna to często nie jest nalanie kolejnej warstwy asfaltu na istniejącą już nakładkę, tylko jest to remont drogi i jest to nazywane asfaltem. Oddanie w ubiegłym roku wspomnianego 1 mln zł, na który składała się część z kredytu, spotkało się w Stojadłach z wiadomym odbiorem. Przewodnicząca zaufała Wójtowi, że w poprzednim roku nie będzie wykonywana ta ulica, natomiast w tym roku w projekcie budżetu Wójt spełnił swoją obietnicę i była ul. Leśna w kwocie 2 mln zł, ale praktycznie cała z kredytów. Z proponowanego zadłużenia w wysokości 15 mln zł trzeba by było oddać 27 mln zł i jest taki zapis w Wieloletniej Prognozie Finansowej, że do 2026 r. nie będzie możliwości brania kredytów.

Radni są odpowiedzialni za kondycję finansową Gminy i te zmiany wzięły się właśnie z tej odpowiedzialności. Poza tym w 2017 r. te pozycje były w budżecie i były na nie pieniądze, więc teraz jest właśnie pytanie, gdzie są te pieniądze i dlaczego ta inwestycja nie została wykonana w poprzednim roku. Są to bardzo często powtarzane pytania na komisjach, które często pozostają bez odpowiedzi. Być może zatrzymanie inwestycji w poprzednim roku i realizacja budżetu za 2017 r. w porównaniu do tłustego 2018 r. to jest kiełbasa wyborcza. Powiedziała również, że w propozycjach uchwał już na pierwszej sesji w tym roku jest nowy nieplanowany kredyt w wysokości 1,3 mln zł. Należy pomyśleć co będzie dalej, bo Gmina nie kończy się po tym roku i każdy radny musi patrzeć szerzej, nie tylko na swoje miejscowości. Dlatego pierwszym ruchem Przewodniczącej było wykreślenie z ul. Leśnej w Stojadłach 1 mln zł. W związku z tym nie ciągnie tylko na Stojadła, ale dzieli się z innymi miejscowościami. Radni podjęli decyzję i pozostało 50 tys. zł na ulice w Kolonii Karolina, a zabrano 950 tys. zł z kredytów i pożyczek, ponieważ uznano, że nie można ryzykować całym zadłużeniem na inwestycje, które kolejny rok znajduje się w budżecie i nie ma gwarancji, że będą wykonane w tym roku, nawet gdyby były środki w budżecie na to. Rada Gminy umieści tę pozycję, jeśli Wójt znajdzie na to środki z budżetu, a nie z kredytu, bo kolejny rok będzie zamknięty pod tym względem. W poprzednim roku i dwa lata temu na komisjach słyszano, że nie ma pieniędzy, natomiast teraz dobiera się kredyty właśnie po to, żeby wywołać taką sytuację.

Odpowiadając na wypowiedź z sali Przewodnicząca poinformowała, że asfalt na ul. Książęcej i Leśnej w Stojadłach został szybko wykonany być może dlatego, że były tam szybko wykonane projekty, grunty zostały przekazane i była odpowiednia szerokość. Natomiast na ul. Żwirowej wcześniej nie było gotowych projektów i dlatego przez 50 lat mieszkańcy czekają. Jeśli zaś chodzi o to, że w projekcie budżetu znalazły się ślepe uliczki lub drogi do lasu to wprowadził to do projektu Wójt, natomiast radni nie wprowadzili żadnej dodatkowej inwestycji drogowej do budżetu. Wykreślano głównie kredyty. Przewodnicząca nie wie dlaczego w poprzednim roku nie było realizacji tej inwestycji pomimo, że były środki i też jest ciekawa, bo nie można z roku na rok powielać inwestycji, ponieważ inni też czekają. Powiedziała również, że Rada Gminy jest gotowa do współpracy. Jeśli chodzi o ul. Żwirową to poproszono Wójta o przedstawienie dokumentów potwierdzających zawarcie porozumienia z Miastem, ponieważ ustne porozumienia z Burmistrzem radnych mało przekonują. Mówienie, że Gmina przekaże teraz na ul. Żwirową środki, a Miasto kiedyś zrobi ul. Arynowską nie jest wiążące, bo może przyjdzie nowa rada i nowy Burmistrz, który nic nie będzie o tym wiedział i będzie zaczynało się od nowa tę sprawę. Powiedziała również, że radni chcą dokumentów potwierdzających te ustalenia, albo protokołu ze spotkania i do dzisiaj tego nie mają.

Pan Robert ROŃDA Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – potwierdził, że w 2017 r. w budżecie Gminy był przeznaczony 1 mln zł na przebudowę ul. Lotników, Huberta i Sezamkowej w Kolonii Karolina oraz 200 tys. zł jako dotacja dla Miasta na przebudowę ul. Żwirowej. Przysłuchując się dyskusji chciałby też uświadomić Sołtysa, że wszystkie wnioski w sprawach inwestycyjnych kierowane są do Wójta i to Wójt wybiera, które z nich mają znaleźć się w projekcie budżetu. Radni pracują jedynie na projekcie budżetu, który otrzymują od Wójta. Powiedział również, że zobaczy w jaki sposób Wójt wyjaśni, co stało się ze środkami i w jaki sposób były wydatkowane, a jeśli przeszły

na kolejny rok to można było wprowadzić tę pozycję do budżetu, ale bez kredytu, bo teraz chce się na to wziąć 950 tys. zł kredytu. Jeśli było to obiecane na spotkaniach z mieszkańcami i chce się to zrobić to należy to wykonać ze środków bieżących, a nie dodatkowo zadłużać Gminę kredytem. Odnosząc się do Radnego Gruby i wniosku, który złożył powiedział, że, aby przeznaczyć jakieś pieniądze, trzeba to uzasadnić i wykreślić inną pozycję, żeby znaleźć środki.

Pan Radny Gruba odpowiedział, że w projekcie budżetu było to przygotowane.

Radny Rońda powiedział, że jest już przyjęty budżet i teraz jeśli chce się wprowadzić jakieś zmiany to należy zaproponować zdjęcie innej inwestycji, bo odbywa się to na takiej podstawie.

Radny Gruba odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby, bo są kredyty, natomiast odnosząc się do Sołtysa Celińskiego powiedział, że Kolonia Karolina sprawia wrażenie zapomnianej przez ludzi i Radę Gminy, może nawet i Wójta, ale dzieje się tam wiele dobrego, jeśli chodzi o mieszkańców, bo jest inicjatywa. Wykonanie instalacji gazowej dużo kosztowało mieszkańców, a jeśli chodzi o wkład mieszkańców to jest coś takiego jak inicjatywa lokalna i na ten rok było planowanych kilka takich inicjatyw, między innymi na ul. Wierzbowej w Nowych Osinach, gdzie jak mówił jeden z mieszkańców, zebrano 36 tys. zł i pomimo tego wniosek upadł, bo zabrakło pieniędzy, a może dobrej woli. Pan Gruba poparł projekt budżetu zaproponowany przez Wójta, ale było tylko czworo takich radnych. Powiedział też, że mówił o tym, że są brane kredyty, ale są też i dofinansowania w różnych wysokościach. Jeśli dofinansowania się skumulują i kredyty to wychodzi to na zero, ale skutek jest pozytywny, bo jest rozwój Gminy i poprawa warunków życia mieszkańców, a po to są tutaj radni i Wójt. To wszystko jest oparte na piśmie, a mieszkańcy czekają na poprawę warunków życia.

Pan Tomasz ROKITA Radny Rady Gminy – odnosząc się do dyskusji powiedział, że kilkakrotnie mówione było, że Pan Wójt coś obiecał, więc jeśli Wójt ma do dyspozycji 50 mln zł w budżecie na inwestycje i inne wydatki to dlaczego nagle ul. Żwirowa jest robiona z kredytu. Wygląda to więc tak, że mieszkańcy tej ulicy nie załapali się do obiecanek i radnym jest trochę żal za to, że są do nich pretensje. Jest to jałowa dyskusja, bo nie widać gdzie jest problem. Radni przychyliliby się do tego, gdyby ta droga była za środki budżetowe i Wójt przedstawiłby to jako priorytet.

Sołtys Kolonii Karolina – powiedział, że syty nigdy nie zrozumie głodnego i radni mówią o tym, że nie można zaciągać kolejnych kredytów, natomiast Gmina zaciąga kredyty w imieniu mieszkańców i to z podatków mieszkańców są one spłacane. Jeśli mówi się o tym, że nie stać Gminy na zaciągnięcie 1 mln zł na budowę ul. Huberta to prosi o spojrzenie w zatwierdzony budżet z tego roku, w którym nikt nie wzbraniał się przed zaciągnięciem prawie 1,5 mln zł na drogi w Stojadłach i w Targówce, bo jest 900 tys. zł na ul. Leśną i bodajże 380 tys. zł na ul. Lipową, a są to kolejne ulice w tych miejscowościach i nie są one główne w swoich miejscowościach. Padło stwierdzenie o 1 mln zł w poprzednim roku, ale środki te zostały wykonane i wybudowano za nie pierwszą w Kolonii Karolina ul. Żołnierską i 150 metrowy odcinek ul. Huberta i była to jedyna inwestycja drogowa w tym sołectwie od 40 lat. Chodzi tylko o zastanowienie się nad tym i o reasumpcję odrzucenia tych inwestycji. Zapytał też, gdzie byli radni, gdy kilka i kilkanaście lat temu cała Polska budowała drogi ze środków unijnych, bo jesteśmy chyba jedyną gminą, która nie wydała na ten cel

nawet jednego eurocenta. Dzisiaj miejscowości się rozbudowują, potrzeby mieszkańców są większe, ale w Kolonii Karolina nadal ludzie poruszają się jak w średniowieczu. W związku z tym złożona została petycja w trybie ustawowym i będzie walczył o to do końca, natomiast to, że nie pojawia się na sesjach Rady Gminy spowodowane jest tym, że charakter jego pracy nie pozwala mu na comiesięczne zwalnianie się i utratę kolejnego dnia. Poza tym do tej pory uznawał, że interesy mieszkańców są reprezentowane przez radnego i przez władze Gminy. Mieszkańcy godzili się na ustępstwa i byli pokorni, ale w tej chwili będą walczyć o swoje.

Przewodnicząca Rady – również zapytała dlaczego Gmina nie wykonuje dróg z dopłat unijnych dodając, że nie jest to pytanie do Rady. Wykonywane są za to inne inwestycje, które współfinansuje Unia, ale Rada Gminy nie ma wpływu na co są składane wnioski. Zgadza się również z tym, że kredyty to środki mieszkańców, ale skutki tych decyzji będą składane na radnych głosujących za tym. Powiedziała też, że Radny z Kolonii Karolina to właśnie ten radny, który jest tutaj najdłużej i niech on wytłumaczy dlaczego środki unijne nie są pozyskiwane na drogi. Pani Bąk powiedziała również, że przywykła do wypominania jej ul. Leśnej, ale w poprzednim roku, przekazując 1 mln zł z tej drogi, poprosiła o zabezpieczenie w tegorocznym budżecie tych środków, ale były one zabezpieczone w kredycie, a chyba należało się, żeby te środki były zabezpieczone. Powiedziała też, że Rada nie decyduje o wszystkim i może należałoby się zapytać, gdzie jest mln zł z tamtego roku przeznaczony na Kolonię Karolina. Spotkała się też z głosem mieszkanki, że Wójt obiecał, że po tym jak zostanie Wójtem to w ciągu roku zrobi drogę, więc pytać należy o to Wójta. Jeśli chodzi o Stojadła to asfaltowa jest ul. Kołbielska, która była drogą powiatową, a teraz wisi w próżni, jest uł. Warszawska, która nie jest gminna. Powiedziała również, że Pan Radny dostał olśnienia, bo w poprzednim roku również walczył z zadłużeniem i sprawnie zabierał z innych wsi przerzucając i kombinując, ale głodny jest cały czas i sam nie wie co jeszcze ma wymyśleć u siebie w Karolinie, ale w tym roku ma ból, bo trzeba oddać. Powiedziała również, że w większym gronie, które decydowało o przyjęciu budżetu, każdy coś oddał ze swojego terenu i nie było tak, że zabierano w ciemno, jednak Radny Gruba nic nie oddał i jest głodny cały czas, a teraz zwołuje mieszkańców. Gdy zabierał z Barczącej to było fajnie, jednak tam też mieszkają ludzie. Przewodniczącej marzy się sytuacja, w której wnioski pisane do projektu budżetu trafiają też do radnych, żeby Wójt wspólnie mógł porozmawiać z radnymi co jest priorytetem. Gdyby wspólnie utworzono projekt budżetu nie byłoby tego problemu. Pani Bąk podtrzymała swoje stanowisko, że jeśli będą środki to jest za.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że to prawda, że jest głodny i spragniony szacunku, sprawiedliwości i zrównoważonego rozwojn miejscowości. Powiedział też, że jest założenie wynikające ze strategii rozwoju gminy, że tam gdzie Gmina buduje kanalizację i pozyskuje środki z dofinansowania to każda taka inwestycja, po spełnieniu warunków, dostaje środki na odbudowę dróg. Są to środki z dofinansowań zewnętrznych, bo takie środki Gmina wydaje i Wójt to potwierdzi. Radny Gruba dodał, że są dofinansowania na budowę dróg, ale tylko tam, gdzie jest zrobiona kanalizacja na określonych warunkach. W Kolonii Karolina wykonane zostało ok. 250 przyłączy i wydano tam na kanalizację ok. 4 mln zł. Część mieszkańców jest już przyłączona i są pozyskane środki na odtworzenie dróg tam, gdzie jest wykonana kanalizacja. W związku z tym są pieniądze, ale nie wiadomo dlaczego spotkało się to z niezrozumieniem.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – powiedział, że zaniedbane drogi są też w innych gminnych miejscowościach i jest za mieszkańcami, żeby to zrobić, ale w wypowiedzi Radnego Gruby zabrakło mu tego, żeby wziąć kolejny 1 mln zł kredytu. Można było zaproponować 20 mln zł kredytu, bo są potrzeby i inni też chcą, ale gdy chodził po wsi zbierając podatek to mówił mieszkańcom, żeby zapomnieli o nakładce w tym roku, bo ma na celu dobro Gminy, żeby nie zadłużać Gminy i nie spłacać kredytów do 2026 r. Powiedział też, że podszedł do tej sprawy w taki sposób, że jako radny chce zostawić po sobie porządek i nie chce zadłużać Gminy, bo już jest 11 mln zł do spłaty, a chce się brać kolejne 15 mln zł. Pytaniem jest dlaczego nie wzięto w pierwszym roku tej kadencji kredytu 15 mln zł. Powiedział również, że w Mariance główna droga jest asfaltowa, ale jest ona w takim stanie, że można wyciągać kawałki asfaltu. Być może przyjdzie nowa Rada i nowy Wójt i to będzie czas, żeby ruszyć z tymi inwestycjami. Radny Gałązka dodał, że Rada Gminy nie działa pod presją mieszkańców, bo inaczej na każdej sesji będą przychodzić mieszkańcy z innych miejscowości ze swoimi potrzebami.

Pan Tomasz ROKITA Radny Rady Gminy – powiedział, że aż przeraża go uczciwość Radnego Gruby i chciałby go zapytać, ile mln zł za jego kadencji poszło na tzw. pierwszą Karolinę i dlaczego przez tyle lat Kolonia Karolina nic nie miała. Dopiero teraz, gdy Karolina jest w lastryko i wszystko jest wypieszczone i są dywany wyłożone, to jest mowa o Kolonii Karolina. Zapytał też dlaczego np. 1-2 lata temu nie podzielił się np. po 750 tys. zł na dwie Karoliny. Teraz natomiast sprowadza mieszkańców i jest to taka uczciwość.

Radny Gruba – odpowiedział, że nikogo nie sprowadził i mieszkańcy sami przyszli, co go bardzo miło zaskoczyło, że jest taka spójność. Jeśli chodzi o Karolinę, czyli miejscowość, w której mieszka, to w zeszłym roku był zrobiony tylko kawałek drogi, natomiast w tym roku planuje się jedynie fundusz sołecki i dołożenie ok. 2 tys. zł z budżetu Gminy. Miejscowość ta była sporo wcześniej skanalizowana i to pozwoliło na wykonanie dróg, natomiast chodnik był przez 7 lat budowany z funduszu sołeckiego, zbierając materiały. Później zostały zrobione drogi, również przy udziale Niedziałki, bo te drogi się łączą i trwało to 7-8 lat. Były nawet trudne warunki do odbioru tej kanalizacji. Natomiast w Kolonii Karolina były dobre warunki do prowadzenia prac. Radny Gruba przypomniał, że budowa kanalizacja rozpoczęła się od Stojadeł i było wykonanie asfaltów, oczywiście nie wszystkich, ale robi się to po kolei.

Pan Robert RONDA Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – przedstawił w jakich wysokościach były zaciągane kredyty w latach 2014 – 2018. Powiedział też, że wysokość kredytów zaciąganych w latach wyborczych chyba o czymś świadczy.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – w sprawie ul. Żwirowej powiedział, że jest to historia sprzed wielu lat. Wielokrotnie wnioskowano do Burmistrza. Poprzedni Burmistrz widział tę ulicę razem z ul. 7go Pułku Ułanów Lubelskich jako mini obwodnicę zakorkowanej ul. Warszawskiej. Są tam straszne problemy, mieszkańcy od posesji 105 topią się. Jednostka wojskowa pisze do Miasta, że mieszkańcy tej ulicy odprowadzają wodę i polegnie przez to parkan jednostki. Jednostka powinna nie tylko pisać, ale coś zrobić z tym terenem. Zarówno do ul. 7go Pułku, poprzez cztery przepusty, jest odprowadzana woda z jednostki wojskowej, ale Miasto nie chce przyjąć tej wody i wykopuje rurę, która była 30 lat w tym terenie i zakopuje rurę zainstalowaną przez Gminę u zbiegu ul. 7go Pułku i ul. Żwirowej – teraz jest odkopana, ale była zakopana. Zapytał też, czy mamy się upominać

o odprowadzanie wody napływowej, a nie opadowej, bo tak jest ukształtowany teren, że wody od ul. Huberta płyną do posesji przy ul. Żwirowej. Jest to temat totalnie nieuregulowany. Powiedział również, że nie wie na jakiej zasadzie pojawił się zapis dotyczący dotacji dla Miasta w kwocie 400 tys. zł na przebudowę ul. Żwirowej w tym roku, bo w Mieście nie ma takiego zapisu, więc pytaniem jest z kim będzie się podpisywało umowę i dla kogo ta dotacja. W 2017 r. były pieniądze, ale zostały przesunięte w dniu 23 listopada. Jeśli chodzi o projekty to wielokrotnie słyszano, że są projekty, ale w styczniu 2017 r. prostował te informacje, bo był w stałym kontakcie z zespołem inwestycyjnym w Mieście. Radny Czajkowski prostował wypowiedź Wicewójta, czyli szefa inwestycji. Jest to temat totalnie niedograny i ul. Żwirowa jest do końca ogródków Andriollego własnością Miasta. Pan Czajkowski dzwonił w tej sprawie do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji, bo dowożony jest tam doraźnie przekrusz urobku z gliną i odpowiedź organu prowadzącego była taka, żeby mieszkańcy sobie wybrali tę glinę, ale pytaniem jest gdzie ten tłuczeń właściwy się pojawi, jeśli nie tam. Na początku stycznia był wniosek do Miasta, ale nie mieli w zasobie tłucznia do wysypania i dlatego jest tak jak jest. Jest problem z nieodprowadzoną wodą, którą nie chce przyjąć Miasto mówiąc, że jeśli będzie napływ wody z ul. Żwirowej to trzeba przebudować kolektor zwiększając jego średnicę od pierwszego bloku na terenie jednostki aż do ul. Mickiewicza. Być może tak trzeba, bo wody jest bardzo dużo. Pan Czajkowski dodał, że całkowity koszt ul. Żwirowej to według szacunków ok. 1,6 mln zł, ale trzeba dogadać sprawę z Miastem, żeby ciężaru przebudowy tej bardzo ważnej ulicy nie ponosiła tylko Gmina. Na ul. Żwirowej jest wjazd do ogródków Andriollego, są tam dwie bramy, jest tam furtka, parking i ogródki Orlik. Jeździ cała masa samochodów i jest straszliwy ruch, potrzeba bliższej współpracy pomiędzy Miastem i Gmina i trzeba ustalić kto ma wreszcie zrobić tę potrzebną ulicę, a nie przekazywać dotację. Powiedział również, że jest to zadanie dla organu prowadzącego czyli Wójta i Burmistrza. Pan Czajkowski zapytał też o inwestycję wyrzuconą z budżetu, dotyczącą budowy ogrodzenia o długości 15 metrów za 15 tys. zł w Nowych Osinach. Pan Czajkowski poprosił o podanie źródła finansowania. Poprosił też o podanie informacji dla Pani Sołtys w sprawie odwodnienia ul. Wiejskiej w kierunku rzeczki Srebrnej. Regularnie przez kilka lat pisano wnioski do budżetu, ale ani jeden nie został uwzględniony i jest kwota z budżetu sołeckiego. Wójt wie o tym od zebrania sołeckiego, czyli od 15 września. Pan Czajkowski zapytał, czy Gmina przeprowadziła jakiekolwiek rozmowy w sprawie tej inwestycji z właścicielami działek od strony wschodniej i zachodniej.

Pan Robert ROŃDA Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – zapytał o otwarcie przetargu na nakładki bitumiczne. W przetargu wpłynęły trzy oferty, ale na Komisji Wójt poinformował, że najtańsza oferta zostanie odrzucona ze względów formalnych. Radny Rońda poprosił o podanie dokładnego powodu odrzucenia tej oferty, bo była informacja, że oferent nie uwzględnił jednej z dróg w swojej ofercie. Zapytał też, czy kwota, którą podał oferent jest z tą drogą, czy nie, bo być może jest to tylko pomyłka w dokumentach. Zapytał też o zadanie dotyczące odnawialnych źródeł energii, czyli pompy ciepła. W wielu miejscowościach odbywały się spotkania i zebrania z mieszkańcami. Przedstawiano parametry pomp i warunki, które trzeba spełnić. Trzeba było też uiścić opłatę w kwocie maksymalnej 2,4 tys. zł brutto, więc cały koszt tej inwestycji miał kosztować właściciela budynku maksymalnie 2,4 tys. zł. Po upływie ok. roku na spotkaniu z wykonawcą

dowiadujemy się, że parametry techniczne całkowicie odbiegają od tych, które były proponowane mieszkańcom. Zmieniają się też koszty, które są automatycznie podwyższone, o czym mieszkańcy nie byli informowani. Mieszkańcy po wpłacie pieniędzy zostali postawieni pod ścianą i w związku z tym Radny Rońda prosi o wyjaśnienie dlaczego tak się stało. Pan Rońda powiedział również, że jest wydawana gazetka Głos Ziemi Mińskiej, która jest finansowana ze środków Komisji Alkoholowej i w przedostatnim numerze przedstawiono tabelkę jak to radni obcięli budżet wykreślając kilka inwestycji. Jest jedna inwestycja w Hucie Mińskiej na działce nr 34, która w gazetce została opisana tak, że 111 tys. zł, w tym 74 tys. zł wkładu mieszkańców, zostało zaprzepaszczone, bo radni wycieli tę inwestycję, ale nie jest to prawdą, bo droga o tym nr miała przewidziany koszt 30 tys. zł, a wkład mieszkańców to 27 tys. zł. W związku z tym Radny Rońda prosi o odniesienie się do tego. Powiedział również, że na ostatnim spotkaniu Komisji budżetowej był temat ogrzewania nowopowstającego budynku w Janowie. Na pytanie Wicewójt odpowiedział, że radni wiedzieli jaki jest projekt i jakie jest rozwiązanie ogrzewania tego budynku, więc błędem jest mówienie, że radni się tym nie interesują.

Pan Krzysztof KOWALCZYK Radny Rady Gminy – zapytał o sprawę gazyfikacji w Gminie, ponieważ mieszkańcy są tym zainteresowani. Zapytał również, czy będzie możliwe podłączanie się mieszkańców do magistrali, która będzie ciągnięta do lotniska. Radny zapytał, kiedy zakończy się gehenna z zalewaniem w Niedziałce, bo były dwa przetargi, a ludzie toną, straż jeździ i pompuje wodę. Należy określić, kiedy ma być pomoc dla tych mieszkańców.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym pkt obrad – nie zgłoszono chęci zabrania głosu.

Punkt 8.
Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – zaprezentował zdjęcia ukazujące natężenie ruchu na ul. Mazowieckiej w Barczącej, na której przez radnych zostało zabrane z projektu budżetu oświetlenie. Następnie zaprezentował ul. Władysława, o którą bardzo zabiega Pan Radny Czajkowski, a jego koledzy i koleżanki popierają go w tym i dali pieniądze na tę inwestycję. Na tej ulicy ma być oświetlenie i jest wykonany projekt, a Pan Czajkowski zapowiedział, że będą też środki na wykonanie. Wicewójt poprosił o wypracowanie na tej podstawie własnego zdania na temat etyki postępowania niektórych osób.

Radny Czajkowski, mówiąc z miejsca, powiedział, że używa argumentów i będzie drążyło się ten temat, jest to droga gminna.

Wicewójt odpowiedział, że dla zajęcy, kotów i psów, bo takie są tam ślady. W sprawie budowy ogrodzenia na ul. Spokojnej powiedział, że w tej chwili nie ma materiałów, które były w trakcie dyskusji nad budżetem, więc nie odpowie, bo nawet nie pamięta kwot, ale był czas na dyskusję. Dyskusja wbrew temu co dzisiaj mówiono wyglądała w ten sposób, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu. Przewodniczący przewodniczył obradom i taki wniosek poszedł do wszystkich, po czym nagle na sesji odwrócono wszystko do góry nogami. Komisja stwierdziła, że kredyt jest ok, plany budżetowe też, a potem w ciągu nocy okazało się, że wszystko jest inaczej. Argumenty padały dzisiaj bardzo mocno,

np. od Radnego Rokity, dotyczące zaciągania kredytu na inwestycje, ale u Pana Rokity jest np. inwestycja pod nazwą przebudowa ul. Lipowej i jest na to 50 tys. zł środków własnych i 350 tys. zł z kredytów, ale nie przeszkadzało mu to w pouczaniu innych, że nie może być u nich kredytów. U Pani Przewodniczącej jest na ul. Leśną 100 tys. zł własnych środków i 900 tys. zł z kredytów i nawet się nie zająknęła, że tak jest. W Niedziałce na ul. Natolin również jest taka sytuacja i to nie przeszkadza. Jak już to powinna być relacja i tak jak u Pani Przewodniczącej zejście z 2 mln zł do1 mln zł, więc w Kolonii Karolina z 1,5 mln zł powinno zejść się do 750 tys. zł, a nie do 50 tys. zł, za które nic nie można zrobić. Jeśli chodzi o rzekę Srebrną to Radny Czajkowski proponuje, żeby wykonywać zadania, które nie należą do kompetencji Gminy tylko instytucji Wody Polskie, czyli budować przepusty. Gmina nie ma obowiązku tworzenia przejazdu pomiędzy prywatnymi polami i powinien to robić ten rolnik, który jest właścicielem terenu i jeździ tam.

Radny Czajkowski powiedział, że chodzi o odprowadzenie wody z ul. Wiejskiej poprzez usprawnienie instalacji na ul. Wierzbowej. Był tam już wysyłany geodeta i było proste pytanie, czy są ustalenia z właścicielami działek po stronie wschodniej i zachodniej.

Wicewójt powiedział, że w takim razie źle zrozumiał wypowiedź. Takie prace nie były prowadzone chociażby z tego powodu, że całkowicie zniknęła inwestycja na ul. Wierzbowej, również za przyczyną Radnego Czajkowskiego.

Radny Czajkowski odpowiedział, że są na to środki z funduszu sołeckiego.

Wicewójt odpowiedział, że w takim razie będzie to prowadzone, ale na chwilę obecną jeszcze nie zajęto się tym, ponieważ na początku roku Gmina koncentruje się na uruchomieniu procesów projektowych i na dużych przetargach. Cykl nie jest przerwany i stopniowo ogłaszane są nowe przetargi. W sprawie pytania Radnego Rondy dotyczącego przetargu na nakładki bitumiczne wyjaśnił, że w najniższej ofercie wykonawca nie uwzględnił kosztorysu na drogę Barcząca - Budy Barczące - Stare Zakole - Zakole Wiktorowo pomimo, że był przedmiar. Zostało wysłane pismo do wykonawcy o odrzuceniu jego oferty i ma on środki odwoławcze, więc może się odwoływać od tego. Znając wyroki Krajowej Izby Odwoławczej wiadomym jest, że nie ma szans na odwołanie, bo oferty bez jednego kosztorysu są traktowane jako niezgodne ze specyfikacją. Gdyby ten kosztorys był ujęty to zapewne należałoby zwiększyć ofertę o ok. 180 tys. zł, bo na tyle wyceniono tę drogę w drugiej najniższej ofercie. W sprawie odnawialnych źródeł energii i pomp ciepła poinformował, że spotkania z mieszkańcami były organizowane jeszcze przed uruchomieniem procesu naborów i nie znano jeszcze szczegółów. W konkursie Mazowiecka Jednostka Wdrażania Projektów Unijnych określa katalog kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowanych i to od tego zależy, czy dany koszt można łącznie finansować, czy jednak odrębnie. W tym konkursie dostosowanie instalacji elektrycznej i hydraulicznej u mieszkańców i doprowadzenie powietrza nie jest kosztem kwalifikowanym. Gdyby zdecydowano się jednak na kwalifikowanie tych stosunkowo nie dużych kosztów to naraziłoby się na utratę całego dofinansowania, które wynosi 80% z kwoty ok. 11 tys. zł. Z tego względu pojawiło się pewne niezadowolenie, ale wykonawca projektując i montując urządzenie ma raczej pozytywne sygnały. Wycofało się kilka osób, ale jest duże zainteresowanie i jest lista rezerwowa, więc nie ma zagrożenia, że nie uzyska się oczekiwanego efektu i nie zamontuje się 169 pomp ciepła na terenie Gminy.

Radny Rońda – powiedział, że chodzi o to, że wprowadzono w błąd mieszkańców, bo były przedstawione dane techniczne pompy i teraz okazuje się, że może się ona nie zmieścić do pomieszczenia. Informacja o zmianach powinna dojść do mieszkańców jeszcze przed wpłatą środków, bo teraz okazuje się, że są inne warunki. Zapytał też, czy ogłaszając przetarg była zmiana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Wicewójt poinformował, że jeśli chodzi o to, że urządzenie nie mieści się w niektórych pomieszczeniach kotłowni, bo jest wyższe niż 1,8m, jak mówiono wcześniej na spotkaniach, to było to wynikiem tego, że w przetargu nie zastosowano parametru wysokości, bo i tak było bardzo trudno znaleźć urządzenie spełniające wyśrubowane wymagania dotyczące efektywności. Przetargi były cztery razy ogłaszane, bo nie można było zmieścić się w budżecie i było tylko kilku wykonawców, więc gdyby dodano kryterium wysokości to mogłoby się okazać, że nie udałoby się znaleźć wykonawcy. Być może możliwe byłoby informowanie mieszkańców o tym na etapie przetargu, ale ilość osób, która chce rezygnować nie jest duża, więc pokazuje to, że mieszkańcy doceniają, że dostają urządzenie warte ok. 12 tys. zł za może 2,6 tys. zł. Wicewójt dodał, że nie można było czekać i ogłaszać kolejnych przetargów, ponieważ Gmina jest zobligowana terminami i do końca roku musi się rozliczyć z tego zadania. Poza tym są partnerzy w tym programie, którzy mają bardzo zaawansowane roboty i gdyby Gmina nie wykonała swojej części to można by było dochodzić od Gminy roszczeń z tytułu utraconego dofinansowania. Wicewójt powtórzył, że nie ma problemu z chętnymi mieszkańcami i jest nawet lista rezerwowa, więc pod tym względem nie ma też problemu. Przechodząc do wypowiedzi w sprawie tabelki w gminnej gazetce powiedział, że rzeczywiście powinien być inny nr działki, bodajże 169, a nie 34. Przypomniał również, że to co jest we wniosku składanym w ramach inicjatyw lokalnych, a to co jest w budżecie może różnić się nieco od siebie, ponieważ Pani Skarbnik nie może uwzględnić w budżecie równowartości robocizny i dostarczanych materiałów, może tylko umieścić gotówkę wpłacaną przez mieszkańców. Wicewójt odczytał następnie, jaki był deklarowany we wniosku wkład własny inicjatywy lokalnej dotyczącej budowy drogi na działce nr 169 w Hucie Mińskiej. Łącznie wartość zobowiązań inicjatywy to 74 tys. zł, a środki wnioskowane przez inicjatywę z budżetu Gminy to 111 tys. zł, łączna wartość to 185 tys. zł.
Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – w sprawie poruszonej przez Radnego Kowalczyka, dotyczącej zalewania poinformował, że w pkt 14 dzisiejszej sesji ten temat ma być poruszany, więc nie będzie teraz odpowiadał na to pytanie. W sprawie przepływu informacji powiedział, że można wprowadzić nagrywanie obrad komisji i sesji na kamerę i zamieszczanie takich nagrań w Internecie, wówczas wszyscy będą widzieli i wiedzieli o czym się dyskutuje. Wójt dodał, że trzeba się odsunąć od polityki i on nigdy nie był zamieszany w politykę, mimo, że za czasów komuny był kuszony mieszkaniami i był utożsamiany z różnymi partiami, ale nigdy nie był, nie jest i nie myśli być w partii. Wójt dodał, że pochodzi z biednej rodziny i wychował się w domu pod słomom, więc wie jak wygląda bieda. Przechodząc do sprawy Kolonii Karolina powiedział, że nie obawia się powiedzieć, że radni podeszli nonszalancko do sprawowania swojej funkcji i na początku kadencji mówił, że średnio radny jest reprezentantem tysiąca mieszkańców i prosił o zrozumienie i współpracę. Wójt powiedział też, że Komisja Budżetu i Inwestycji znała doskonale projekt budżetu przed 14 grudnia, bo wnioski składane są do końca września,

a potem są one analizowane i ustawowym obowiązkiem Wójta jest przedstawienie projektu budżetu do 15 listopada. Rada Gminy jest odpowiedzialna za prace nad złożonym projektem budżetu, więc przed sesją 14 grudnia wszyscy radni doskonale znają projekt budżetu. Wójt powiedział również, że nigdy nie robił żadnego problemu w tym, aby radny lub sołtys mógł zapoznać się we wrześniu ze składanymi do budżetu wnioskami, ponieważ jest za jawnością pracy samorządu. Projekt budżetu przedstawiany jest też do niezależnej instytucji, czyli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która sprawdza wszystkie ruchy finansowe pod względem formalnym, prawnym i płynności budżetu. Opinia RIO była pozytywna i trafiła na posiedzenie Komisji budżetowej. Nie jest więc prawdą, że chce się zadłużyć Gminę ponad możliwości. Przed 14 grudnia prasa regionalna i media społecznościowe ogłosiły ranking gmin wiejskich z całego kraju w 20 obszarach i nasza Gmina była na 159 miejscu w kraju na ponad 1,5 tys. gmin. W związku z tym można być spokojnym o budżet Gminy. Wójt powiedział również, że gdy rozpoczynał pracę jako Wójt 7 lat temu to budżet Gminy po stronie dochodów był dużo poniżej 40 mln zł, a teraz jest to ok. 65 mln zł. Faktem jest, że wówczas wydatki były zrównoważone z dochodami i było nawet ok. 5 mln zł nadwyżki budżetowej. Wójt miał możliwość wykorzystania tych środków, bo jeśli są, to oznacza to, że się nic nie robi i bardzo dobrze, że te środki były, bo był start. Poza tym chociażby w 2016 r. do półrocza było ok 13 mln zł pozyskanych z zewnątrz. Powiedział również, że jest spokojny o budżet i nie ma tragedii i jeśli ktoś potrafi zajrzeć w budżet to widzi to. Jest możliwość zadłużenia do 60% dochodów, natomiast my nie mamy nawet 30%, więc budżet jest bezpieczny i bzdurą jest mówienie, że robi się tylko za własne środki, a nie za kredyty. Większość zadań jest finansowana z kredytów i tak naprawdę po trosze każdy ma rację, ale podnoszenie larum jest niepotrzebne, bo gdy się inwestuje to pieniądze nie powinny leżeć. Poza tym Gmina ma kredyty oprocentowane na 2%-3% i nie można czekać na uzbieranie własnych środków. Pierwsza rata podatku wpływa do 15 marca i jest to pierwszy przypływ środków własnych w budżecie, a przecież od początku roku są płatności do uregulowania, również z poprzedniego roku. Od pilnowania tego jest Regionalna Izba Obrachunkowa i jest nadzór nad budżetem każdego samorządu. Wójt zwrócił też uwagę na to, że praktycznie w każdej miejscowości coś się dzieje i jest to dobro dla wszystkich. W Kolonii Karolinie trwało trochę czasu uzyskanie pozwoleń i ZRIDu i dlatego zabrakło czasu na rozpoczęcie robót w 2017 r., ale wykorzystano zapisany 1 mln zł. Mówienie, że 400 tys. zł na ul Żwirową jest niepotrzebne, bo jest troska o budżet to nie prawda, bo nie znajdzie się takich środków własnych w budżecie. Wójt dodał, że sam bez zgody Rady nie może wziąć kredytu i poza małymi wyjątkami nikomu w życiu nic nie obiecał i stara się pracować uczciwie. Wójt szanuje młodego radnego Pana Gałązkę, z którym współpracował w trakcie kampanii. Wielokrotnie rozmawiali też w gabinecie o różnych sytuacjach i jest to bardzo przebojowy młody człowiek, ale też się czasami zagalopuje, tak jak np. w sprawie smogu w Janowie, czy w sprawie kredytu. Wójt powiedział, że w Mariance jest stary asfalt i jest chodnik oraz oświetlenie, a w budżecie jest wpisane boisko przy szkole w Mariance, na które jest zapisane 400 tys. zł, w tym 320 tys. zł z kredytu – Wójt nie mówi, że jest przeciwko tej inwestycji, ale tak jest w każdej miejscowości. Powiedział również, że bardzo dużo zadań inwestycyjnych jest kontynuacją zadań z poprzednich lat i trzeba to zrobić i brać na to kredyty, bo to wynika z logiki. Najważniejszy jest rozsądek, ale oczywiście można mówić o kampanii wyborczej. Trzeba jednak podjąć

męską decyzję i powrócić do tych spraw. Komisja budżetu zadała 2-3 pytania w sprawie budżetu na ostatniej sesji i nie wiadomo, czy będzie podjęta uchwała w sprawie kredytu, a płatności czekają. Potrzeba normalności i zrozumienia i nie powinno się ubliżać sobie wzajemnie. Wójt powiedział, że nie walczy z radnymi, chodzi tylko o prawdę. Komisja budżetowa przez 9 godzin pracowała nad projektem budżetu i w drodze głosowania wypracowano pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu przedstawionego przez Wójta. Głosowanie zakończyło się stosunkiem 5 głosów za pozytywną opinią, 2 głosy przeciw i 6 wstrzymujących się. Nie było też merytorycznych uwag o zadłużeniu. W związku z tym można było domniemywać, że na sesji też będzie pozytywny efekt głosowania, jednak z doświadczenia poprzednich lat nie można było być tego pewnym. Podczas sesji budżetowej Przewodniczący Komisji budżetowej poinformował, że Komisja wypracowała pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu, a chwilę później inny radny zgłosił dwie strony poprawek do projektu budżetu. Wójt zapytał, czy było to działanie w porządku i zapytał, kiedy Komisja obradowała od oficjalnego posiedzenia, które trwało 9 godzin. Radny wnioskodawca wówczas odpowiedział, że jest to jego indywidualny wniosek. Wójt powtórzył, że jeśli radni chcą to można powrócić do tej sprawy i rozpocząć roboty w Kolonii Karolina, ale nie będzie mamił, że można lo zrobić bez zaciągnięcia kredytów. Wójt dodał, że nie jest najmądrzejszy i też robi błędy i przyjmuje wręcz z wdzięcznością i z pokorą, jeśli ktoś mu zwraca uwagę, ale jeśli robi się to za plecami to jest to nie fer. Wszyscy muszą mieć świadomość, że jeśli Rada Gminy nie wyrazi zgody na zaciągnięcie kredytu na 1,4 mln zł to trzeba będzie zapomnieć o tej inwestycji w Kolonii Karolina.

Mieszkaniec Kolonii Karolina – zapytał, kogo w takim razie winą jest to co się stało. Powiedział również, że aby wyjść z twarzą z tego, co się stało trzeba powrócić do projektu budżetu, który przedstawił Wójt i przywrócić te 1,4 mln zł w formie kredytu dla Kolonii Karolina. Mieszkaniec poprosił o takie rozwiązanie sprawy.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, co będzie dalej jeśli podejmie się taką decyzję. Wójt fajnie się chwali, że Gmina jest na 150 miejscu w rankingu, ale może jest tak dzięki temu, że Rada Gminy czuwa i nie daje się rozszaleć Wójtowi. Poza tym chyba w żadnej Gminie nie ma sytuacji, żeby pod koniec kadencji tak duża większość rady jest przeciwko Wójtowi. Trzeba powiedzieć, że ci radni są opozycją Wójta i to coraz silniejszą, bo Wójt sobie na to sukcesywnie zapracował. Powiedziała również, że niestety Wicewójt potrafi w dwóch zdaniach skłócić ze sobą ludzi, a jest to osoba nie z tej Gminy, która nie jest tu zakorzeniona. Nie było tu kiedyś żadnej polityki, ale gdy 8 lat temu przyszła do Rady i została wybrana na Przewodniczącą to potem za Wójta Piechoskiego została odwołana, bo nie była ułożona politycznie. Polityka wdarła się tutaj razem z Wójtem.

Wójt poprosił o niemamienie zebranych.

Przewodnicząca Rady powiedziała natomiast, że to Wójt mami i radny z komitetu Wójta teraz już nie zgadza się z nim, bo patrzy się Wójtowi na ręce i widać co się dzieje. Kredyt 1,5 mln zł zostanie wzięty, ale nie dziś i Wójt jest w dobrej sytuacji, bo przedstawił projekt budżetu, wkładając wszystkie wnioski mieszkańców, bo jest taki dobry. Rada Gminy jak zwykle jest zła, bo musi pomyśleć, bo za rok i za dwa lata też będzie istniała gmina i będzie budowana kanalizacja i drogi. Poza tym są zapędy łączenia Gminy z Miastem i trzeba uważać, żeby właśnie takie kroki nie potwierdziły działania w tym kierunku, bo radni nie zgadzają się na to. Powiedziała też, że RIO również opiniowała zmiany do budżetu, które

wprowadzili radni i też były one pozytywnie zaopiniowane, więc jest to sprawdzanie tylko pod kątem formalnym, a trzeba też sprawdzać, czy to wszystko zgadza się w terenie. Przewodnicząca powiedziała, że na Komisji budżetowej radni pochylą się nad tym problemem i być może trzeba spotkać się w połowie drogi i skoro miały być 3 ulice to może trzeba zrobić połowę. Powiedziała też, że miała interesanta, który do niej przyszedł i powiedział, że Wójt obiecał mu załatwienie sprawy, więc nie jest tak, że Wójt nie obiecuje, ale później z realizacją bywa gorzej, jednak to radni później są tymi złymi, którzy muszą zadecydować.

Pan Zbigniew PIĄTKOWSKI Redaktor „Co słychać?" – przypomniał, że na sesji budżetowej mówił o tym, że nie wyobraża sobie wykreślania inwestycji, które są już rozpoczęte i dlatego był trochę zszokowany tą sytuacją. Redaktor dodał, że zależało mu na ul. Huberta i ul. Żwirowej, bo mieszkańcy jeżdżą po tych ulicach i jest to wstyd, ale nie tylko dla władz Mińska, ale Burmistrza Mińska Mazowieckiego. Wszyscy mieszkańcy Gminy muszą mieć dużą pretensję do Miasta i do Rady Miasta i dobrze, że jest w Gminie opozycja, bo kontrola jest bardzo dobra. Chodzi o to, żeby nie łączyć się z Miastem, ale współpracować ze sobą, bo tworzymy rzeczywiście wspólny organizm. Nie wiadomo też, czy Miasto zechce, żeby była komunikacja w Gminie. Poza tym to wszystko powinno być wcześniej załatwiane, ale nie jest to do końca wina Wójta, bo Miasto powinno wyjść z propozycjami, gdy zamierza coś robić, np. parkingi płatne. Redaktor powtórzył, że należy współpracować i dobrze, że jest opozycja, która trochę hamuje Wójta, ale nie dobrze, że akurat w sprawach rozpoczętych inwestycji, bo trzeba zachować ciąg inwestycyjny, więc ma nadzieję, że wszystko będzie dobrze i Kolonia Karolina będzie doinwestowana.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że budżet jest wielokrotnie maglowany od 15 listopada, ale brakuje zrozumienia i dobrej woli. Należy rozwijać Gminę w sposób zrównoważony i nie wykluczać jednych, faworyzując innych. Zapytał też po co znowu robić komisje do godz. 23, na której jest pustosłowie i wzajemne zaszczuwanie się. Dlatego Pan Gruba przygotował wniosek do zmian w budżecie i wszyscy radni to dostali, więc pytaniem jest, dlaczego nie miałoby się tego dzisiaj przegłosować. Wiceprzewodniczący dodał, że podtrzymuje wniosek, który przedłożył i ma nadzieję, że będzie oczekiwany finał.

Przewodnicząca poprosiła Panią Skarbnik o wyjaśnienie jak wygląda sprawa głosowania tego wniosku na obecnej sesji.

Pani Anna KOSOBUDZKA Skarbnik Gminy – poinformowała, że zgodnie z przepisami wyłączna inicjatywa uchwałodawcza dotycząca zmian w budżecie należy do Wójta Gminy. Wójt jako jedyny ma być inicjatorem takiej uchwały, ale Rada Gminy oczywiście głosując nad zmianami w budżecie może wprowadzać zmiany, ale jedynie w zakresie zmian zaproponowanych przez Wójta. Wprowadzenie dodatkowych zadań lub zwiększenie środków może być tylko za zgodą Wójta. Pani Skarbnik poinformowała, że wniosek Radnego Gruby dotyczy zwiększenia finansowania, więc jeśli nie będzie zgody to nie może być głosowany na dzisiejszej sesji i nie może być wprowadzony w tej chwili. Może być oczywiście dyskusja nad tym wnioskiem.

Wójt powiedział, że pod presją nie powinno się podejmować żadnych decyzji i zadeklarował, że jest za zwiększeniem zadłużenia, ale decyzja będzie i tak należała do Rady Gminy. Powiedział również, że 1,4 mln zł będzie początkiem inwestycji w Kolonii Karolina,

bo kosztorys na ul. Żwirową opiewa na ok. 1,6 mln zł, a są jeszcze pozostałe ulice. Dlatego Wójt podczas zebrania informował, że należy robić te inwestycje etapami, również w kolejnych latach. Projekt budżetu był dopracowany i jest ambitny i była świadomość, że bardzo zadłuża Gminę, ale jest bezpieczny.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że musi teraz przyznać rację Wójtowi, bo włożenie ul. Żwirowej za 400 tys. zł nie rozwiązałoby problemu, ponieważ potrzeba 2 mln zł, tak samo jest z pozostałymi trzema ulicami.

Wójt odpowiedział, że 400 tys. zł było po to, żeby według szacunku zrobić fragment od ul. Chrobrego do skrzyżowania i było to przemyślane. Powiedział również, że Miasto formalnie rozpoczęło realizację tej inwestycji, bo to oni są inwestorem i realizatorem projektu budowalnego. Rozpoczęcie realizacji to zajęcie części prywatnych działek i robienie wykupów. Nie widać pozycji w budżecie do budowy, ale według nomenklatury formalnej jest rozpoczęcie, bo jest pozwolenie na budowę i rozpoczęte są wykupy nieruchomości. Wójt powiedział też, że wielokrotnie projektant chciał zrezygnować z tego projektu, bo był trudny do realizacji, ale dzięki jego argumentacji projektant zdecydował się dokończyć tę dokumentację. Wójt powiedział też, że środki, które nie są wydane w danym roku przechodzą w nadwyżkę budżetową i Przewodniczący Komisji Budżetowej powinien po 3 latach to wiedzieć.

Wójt zawnioskował o zarządzenie przerwy w obradach.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że dostaje zadania od Gminy i realizując je, biega po ul. Cichej i Okrzei pomagając w ten sposób Gminie. Razem z Panią Sołtys Sojkowską jest też zapraszany do konsultacji z mieszkańcami w sprawie zasypywania kanalizacji urobkiem lub ewentualnie urobkiem i wychodzi na to, że ma się wstydzić reprezentując mieszkańców odnośnie ul. Władysława. W tym terenie jest problem dotyczący kradzieży przy prowadzonych budowach na tej ulic, a jest tam sąsiedztwo bardzo ciekawe, zwłaszcza gdy będzie zamieszkiwało na końcu poligonu w budynkach socjalnych. Na pewno wstydem jest, że była deklaracja parę lat wstecz, że inwestycje zależą od opcji politycznej i on nie ma się czego wstydzić, bo obiecał mieszkańcom pracę i to realizuje. Jeśli jego praca jest źle postrzegana, bo nie konsultuje się z wójtami to było pytanie co zrobiono w rozmowach z Generalną Dyrekcją, bo on zrobił to, że mieszkańcy przy skromnych opadach mogą spokojnie przejść, a wcześniej nie było odśnieżane.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tym pkt – nie zgłoszono chęci zabrania głosu.

Przewodnicząca zarządziła 20 minut przerwy.
Po przerwie obrady zostały wznowione.

Punkt 9.
Sprawozdanie z monitoringu operacyjnego Strategii Rozwoju Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2015-2025

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – przypomniał, że w 2015 r. została przyjęta Strategia Rozwoju Gminy, która pomaga w zdobywaniu środków unijnych. Dokument zawiera również zobowiązania Wójta do przedstawienia sprawozdania z monitoringu

operacyjnego tej Strategii po dwóch latach. Natomiast za 1,5 roku ma być monitoring strategiczny, który bardziej skupi się nad ewentualnymi zmianami w Strategii. Zastępca Wójta przedstawił sprawozdanie z monitoringu operacyjnego Strategii Rozwoju Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2015-2025.

Punkt 10.
Sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Pani Maria OSTASZEWSKA Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – przedstawiła sprawozdanie z pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11.
Sprawozdanie z pracy Rady Gminy w 2017 r.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy Mińsk Mazowiecki – przedstawiła sprawozdanie z pracy Rady Gminy w 2017 r.
Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.
Sprawozdanie z pracy komisji Rady Gminy w 2017 r.

Pan Tomasz ROKITA Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w 2017 r.
Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Robert ROŃDA Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Wójta powiedział, że po prawie 3,5 roku bycia Przewodniczącym Komisji budżetowej nie przystoi Wójtowi taka wypowiedź. Powiedział również, że chodziło mu o to jakie przesłanki stały za tym, że Wójt nie przystąpił do zadania, które zostało wpisane do budżetu. Następnie przedstawił pisma, które zostały skierowane do Komisji i nie zdążyły być przedstawione na ostatnim posiedzeniu. Pisma dotyczyły: prośby o przyznanie mieszkania komunalnego w Janowie, wezwania Prokuratury Rejonowej w Mińsku Mazowieckim dotyczącego wprowadzenia zmian w regulaminie cmentarza komunalnego w Ignacowie. Następnie Pan Rońda przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu i Inwestycji w 2017 r.
Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej w 2017 r.
Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.
Rozwój Kultury Fizycznej w Gminie Mińsk Mazowiecki

W związku z opuszczeniem przez Wójta sesji Rady Gminy informacja o rozwoju Kultury Fizycznej w Gminie Mińsk Mazowiecki nie została przedstawiona.

Punkt 14.
Dyskusja o problemach z instalacją kanalizacyjną w Gminie Mińsk Mazowiecki

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – powiedziała, że ma przygotowane pytania, ale zdaje sobie sprawę, że zapewne nie uzyska od razu odpowiedzi na wszystkie pytania, więc prosi o pisemne odpowiedzi na te pytania, na które nie zostanie udzielona odpowiedź. Następnie odczytała pytania.

1. Ile posesji zostało zalanych na skutek niesprawnej kanalizacji w Gminie w ciągu 2017 r. i na początku 2018 r.?
2. Ilu mieszkańców zgłosiło roszczenia majątkowe do Gminy w związku z zalaniami nieruchomości w ciągu 2017 r. i na początku 2018 r.?
3. Czy wszystkie roszczenia mieszkańców zostały zaspokojone i w jakiej wysokości zostały wypłacone odszkodowania?
4. Czy Gmina współpracuje z mieszkańcami przy procedurze likwidacji zgłaszanych szkód z tytułu zalania?
5. W ilu przypadkach Gmina nie uznała swojej odpowiedzialności za zalania nieruchomości w ciągu 2017 r. i na początku 2018 r.?
6. Czy Gmina próbowała negocjacji z wykonawcą kanalizacji i dlaczego zakończyły się one niepowodzeniem?
7. Na jakim etapie jest proces przeciwko wykonawcy kanalizacji?
8. Czy wykonawca kanalizacji zgłosił roszczenia w stosunku do Gminy na drodze sądowej?
9. Czy Gmina wykorzystała zabezpieczenie kontraktu ze strony wykonawcy kanalizacji i jaka była to kwota?
10. Czy Gmina została zobligowana przez Starostę Mińskiego do bieżącego informowania Starosty w sprawie zalań nieruchomości? Kiedy Gmina po raz ostatni wysłała pismo w sprawie zalań do Starostwa?
11. Jak wygląda współpraca Gminy ze spółkami wodnymi w sprawie zalań? Czy przedstawiciele spółek wodnych nadzorowali prace Gminy przy naprawie fragmentów kanalizacji?
12. Od kiedy Gmina przystąpiła do poprawek wykonanej kanalizacji? Jakie dokładnie czynności zostały wykonane przez Gminę?
13. Czy Gmina zamierza skontrolować całość wybranej kanalizacji, czy kontroluje tylko wybrane przez siebie fragmenty?
14. Czy w trakcie ostatnich zalań na początku lutego w usuwaniu ich skutków pomagała straż pożarna? Z jakich miejscowości były to jednostki i przez kogo zostały one wezwane?

15. Czy Gmina prowadziła rozmowy z PWiK w sprawie zwiększonej ilości ścieków w związku z zalewaniami? Na czym się one zakończyły?
16. Jakie działania podjęła Gmina od czasu nadzwyczajnej sesji w marcu poprzedniego roku poruszającej ten problem?

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – zapytał, czy były robione odwierty kontrolne na szlaku kanalizacyjnym, gdzie był położony z powrotem chodnik asfaltowy, bo jest tam bardzo cienka warstwa asfaltn. Zapytał też w imieniu Pani Sołtys Sojkowskiej co dalej z korytami i jak przebiegają prace odnośnie wyegzekwowania programu naprawczego przez wykonawcę. Powiedział również, że Wójt deklarował, że dopóki będą skargi mieszkańców to będzie wstrzymana ostatnia płatność, ale jak wiemy wszystkie płatności zostały uiszczone, więc skąd jest taka rozbieżność, bo jest inna deklaracja na piśmie, a inny jest stan rzeczywisty. Być może brakuje otwartości, bo trzeba było się terminowo rozliczyć, ale po co wobec tego taka deklaracja, skoro było się zobligowanym terminem.
Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta i **Pan Daniel MACIOS Kierownik GZGK** – poinformowali, że na pytania nr 1, 2, 5, zostanie udzielona odpowiedź po dokładnym sprawdzeniu i weryfikacji dokumentów. W sprawie pytania nr 3 **Wicewójt** odpowiedział, że nie wszystkie roszczenia mieszkańców zostały zaspokojone, a jeśli chodzi o wysokość odszkodowań to firma ubezpieczająca jeszcze w wielu przypadkach nie podjęła decyzji, ale sprawdzi, ile zostało wypłaconych odszkodowań na dzień 8 lutego. Odpowiadając na pytanie nr 4 **Kierownik GZGK** poinformował, że Gmina współpracuje z mieszkańcami i każdy mieszkaniec, który się zgłasza dostaje nr ubezpieczenia polisy, aby mógł bezzwłocznie sam złożyć zawiadomienie. Cały czas trwa praca naprawcza i rozmowy w sprawie udrażniania rowów, zbieraczy i sączków. W proces ten włączone jest też Starostwo. Cała procedura jest w pełni transparentna i mieszkańcy są zapraszani, ale wiadomo, że nie każdy mieszkaniec jest w pełni zaspokojony. W odpowiedzi na pytanie nr 6 **Wicewójt** poinformował, że Gmina prowadziła rozmowy z wykonawcą, ale zakończyły się one niepowodzeniem, ponieważ wykonawca uważa, że wykonał wszystko dobrze, pomimo faktów w terenie i w dokumentach. W związku z takim stanowiskiem wykonawcy weszło się w procedurę sporu sądowego. Wykonawca z premedytacją dba o swój interes i nie interesuje go nic więcej. W sprawie pytania dotyczącego procesu sądowego poinformowano, że nie został jeszcze wyznaczony termin pierwszej rozprawy, ale wniosek został złożony. Ponadto wykonawca kanalizacji nie zgłosił roszczeń do Gminy. Gmina w pełni wykorzystała zabezpieczenie kontraktu, zostanie sprawdzone jaka była to kwota. Wicewójt poinformował również, że nie wie nic o zobligowaniu Gminy przez Starostę do informowania w sprawie zalewania. Nie ma też procedury mówiącej, że w przypadku awarii kanalizacji ma się informować o tym Starostwo. W sprawie współpracy ze spółkami wodnymi **Kierownik GZGK** poinformował, że Rejonowy Związek Spółek Wodnych jest odpowiedzialny za pełnienie nadzoru nad naprawą, którą wykonała Gmina. Nie mają wielu pracowników, ale wszystkie sprawy były konsultowane ze spółkami wodnymi. **Wicewójt** dodał, że ostatnio odbyło się walne zebranie spółek wodnych, na którym były też osoby, u których występowały zalewania i podtopienia. Był też obecny przedstawiciel Starosty i była dyskusja o modelowym sposobie rozwiązywania takich problemów i o tym, kto powinien naprawiać szkody w systemie melioracyjnym, spowodowane np. wykonywaniem robót kanalizacyjnych.

Wicewójt podczas tej dyskusji wyraził opinię, że powinno być tak, jak jest to w przypadku sieci gazowniczej lub telekomunikacji, gdzie firmy, które są właścicielami uszkodzonej sieci same ją naprawiają, a potem obciążają kosztami tego, kto spowodował uszkodzenie. Przedstawiciel Starostwa poparł tę opinię Wicewójta, natomiast spółki wodne są ciągle niewydolne i nie są w stanie nawet zatrudnić kogoś, kto by to zrobił i potem dał fakturę do Gminy. Chodzi tu o odpowiedzialność i jest potwierdzone, że prace te powinny wykonać spółki wodne obciążając potem Gminę, ale nie chcą tego zrobić. W sprawie pytań nr 12 i 16 **Kierownik GZGK** poinformował, że Gmina przystąpiła do poprawek w wykonaniu kanalizacji już w trakcie prac na istniejącej sieci. Były usuwane pierwsze nieszczelności w sieci i w studniach drogowych w Stojadłach, potem w Królewcu i Arynowie. Były naprawiane asfalty i podnoszone studnie, a w kanalizacji w Karolinie, Starej Niedziałce i Osinach były prace naprawcze związane z drogami, wynoszeniem i regulacją studni, aby woda nie dostawała się do sieci. Prace te trwają ciągle i są prowadzone na bieżąco. Kontrolowane i sprawdzane są też pozostałe studnie. Poza tym kolejnym etapem była poprawa systemu monitoringu, który jest już ciągły i całkowicie sprawny, bo radni zgodzili się na przesunięcie środków na jego rozbudowę. Kierownik poinformował również, że w Starej Niedziałce 19 razy przyjeżdżał wóz o pojemności 20 m^3 i przewoził ścieki, również w nocy. Gminna beczka o pojemności 6 m^3 również to robiła, ale jest problem z ilością osób, które mogłyby zapewnić ciągły monitoring przez całą dobę. **Wicewójt** przypomniał, że jest oferta na wykonanie przebudowy tego odcinka kanalizacji w Starej Niedziałce, która mieści się w planowanej kwocie i jeśli potwierdzi się spełnienie wszystkich wymagań to niebawem rozpocznie się proces przebudowy instalacji kanalizacyjnej, aby podzielić spływ kanalizacji z terenu Niedziałki. **Kierownik** poinformował natomiast, że trwa przegląd szczelności sieci kanalizacyjnej oraz studni betonowych, aby nie dostawała się woda opadowa. Zakupiony jest również odpowiedni sprzęt do wykonywania prac kanalizacyjnych przez pracowników GZGK. Kanalizacja podlega corocznej kontroli całościowej, mieszkańcy również wskazywali miejsca, które należało poprawić, bo były np. zadołowania. Ze względów kadrowych nie można od razu naprawić wszystkiego, ale prace są wykonywane sukcesywnie. Jest również edukowanie mieszkańców w sprawie korzystania z kanalizacji i kontrolowania nielegalnych zrzutów wody do kanalizacji. **Wicewójt** dodał, że na pozostałe pytania zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

Punkt 15.
Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2018 rok

Pan Tomasz KUROWSKI Radny Rady Gminy – zapytał, czy w kontekście przybycia mieszkańców Kolonii Karolina nie byłoby lepiej odłożyć głosowania projektu tej uchwały i przedyskutować jeszcze raz te sprawy podczas Komisji budżetowej. Radny zapytał, czy jest możliwe takie rozwiązanie ze względu prawnego, bo jeśli tak to wnioskuje o niepodejmowanie uchwał, które są w pkt 15, 16 i 17 porządku obrad sesji.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że jest przyjęty porządek obrad, ale to wolą radnych jest, czy przyjmują daną uchwałę, czy nie. Powiedział również, że proponowane zmiany w budżecie i tak się pojawią, bo na decyzje czekają otwarte przetargi i są zobowiązania z poprzedniego roku. W związku z tym Wicewójt proponuje zająć się tymi

zmianami w budżecie, które są bezdyskusyjne, natomiast pozostałe propozycje można jeszcze dyskutować w późniejszym terminie.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – powiedziała, że również ma niedosyt, jeśli chodzi o przetarg na nakładki, bo na komisji były zadawane pytania, na które nie uzyskano wyczerpujących odpowiedzi, chociażby jeśli chodzi o podawane w przetargu metraże, w których są rozbieżności co do tego, co było w gazetce gminnej. Powiedziała również, że zależy jej na tym, żeby radni uczestniczyli w podejmowaniu decyzji o ewentualnych zmianach w długości nakładek.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – powiedział, że nie jest za podejmowaniem decyzji pod wpływem nacisków, więc proponuje nie przyprowadzać mieszkańców, tylko spotkać się na Komisji i przedyskutować te sprawy ponownie.

Wicewójt – odnosząc się do pytań z sali dotyczących wysokości gwarancji na wykonanie kanalizacji w Starej Niedziałce w porównaniu do wartości całego zadania powiedział, że to zadanie było objęte dofinansowaniem i przez procedury trzeba było wyłaniać inspektora nadzoru w otwartym przetargu. Trafił się inspektor, który spełniał wymagania, ale Gmina nic o nim nie wiedziała i podczas kontroli dotacji też nie dopatrzono się uchybień przy wyborze inspektora. Natomiast w innych zadaniach kanalizacyjnych inspektor był wybierany z wolnej ręki lub w ramach zapytania ofertowego do wąskiego grona inspektorów, do których Gmina ma zaufanie. Podczas przetargów na fotowoltaikę i pompy ciepła również trzeba było zatrudnić inspektorów nadzoru z przetargu i dopiero czas pokaże jak będzie się układała współpraca z nimi. Powiedział również, że jeśli chodzi o kanalizację w Targówce to jest spokojny, bo był tam lokalny inspektor nadzoru.

Po dyskusji ustalono, że ze względów proceduralnych wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Andrzeja Grubę nie będzie głosowany na obecnej sesji.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Nikt nie był za podjęciem uchwały, przeciw było 10 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Projekt uchwały został odrzucony.

Punkt 16.
Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2018-2026

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Nikt nie był za podjęciem uchwały, przeciw było 10 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Projekt uchwały został odrzucony.

Punkt 17.
Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2018

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Nikt nie był za podjęciem uchwały, przeciw było 10 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Projekt uchwały został odrzucony.

Punkt 18.
Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mińskiemu na pokrycie części wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2222W Dębe W. – Chrośla – Jędrzejnik – Kędzierak od km 9+345 do km 9+905"

Pani Skarbnik – poinformowała, że w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie była propozycja zmiany nazwy tego zadania, aby dostosować nazewnictwo do Powiatu. W związku z odrzuceniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie przedstawiony projekt uchwały również nie powinien być przyjęty, bo zawiera nieprawidłową nazwę zadania. Uchwała musi być podjęta do końca lutego, aby środki można było przekazać zgodnie z przepisami.
Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały
W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych.
Nikt nie był za podjęciem uchwały, przeciw było 11 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Projekt uchwały został odrzucony.

Punkt 19.

Uchwała w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Mińsk Mazowiecki dla niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego

Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – poinformowała, że uchwała w tej sprawie była podejmowana na ostatniej sesji nadzwyczajnej, ale Regionalna Izba Obrachunkowa miała kilka uwag do uchwały – Pani Sekretarz poinformowała co zostało zmienione w zaprezentowanym projekcie uchwały.
Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 10 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 10 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLII/302/18 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 20.

Uchwała w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mińsk Mazowiecki w 2018 roku

Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – poinformowała, że jest to cykliczna uchwała, która jest podejmowana co roku. Zawnioskowała również w ramach autopoprawki o wykreślenie załącznika do uchwały, ponieważ zapisy do których odnosi się załącznik powinny być określone w zarządzeniu Wójta.
Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały z autopoprawką

W głosowaniu wzięło udział 10 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 10 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLII/303/18 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 21.
Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne w Nowych Osinach i oddziały przedszkolne funkcjonujące w szkołach podstawowych Gminy Mińsk Mazowiecki

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 10 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 10 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLII/304/18 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 22.
Uchwała w sprawie wprowadzenia gminnego bonu żłobkowego

Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – poinformowała o poprawkach do uchwały, które zostały wypracowane podczas prac komisji.
Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 10 radnych.
Za podjęciem uchwały było 10 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLII/305/18 została podjęta jednogłośnie.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 23.
Uchwała w sprawie uchylenia uchwały XXXIX/285/2017 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Gliniak

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.
Za podjęciem uchwały było 3 radnych, przeciw było 8 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Projekt uchwały nie został podjęty.

Pan Robert ROŃDA Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – poinformował, że było spotkanie w tej sprawie, na którym była dość liczna grupa mieszkańców i większość była za tym, żeby pozostał tam sklep WSS Społem i nadal funkcjonował tak jak teraz. W związku z tym proponuje, żeby na najbliższym posiedzeniu Komisji powrócić do tej sprawy i ją jeszcze raz przedyskutować, bo większość osób, która korzysta z tego sklepu była za tym, żeby nadal był tam sklep WSS Społem. Jeśli ogłoszony będzie przetarg to może się to zmienić, więc korzystnym byłoby powrócenie do tej sprawy na Komisji.
Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – przypomniała, że na Komisji dyskutowano na temat innej uchwały w tej sprawie, natomiast wniosek Komisji był taki, żeby przygotować nowy projekt uchwały w sprawie odstąpienia od przetargu i taki projekt uchwały został przygotowany. Radni jednak teraz odrzucili projekt tej uchwały i zapytała, czy w związku z tym ma rozumieć, że przetarg ma się jednak odbyć.
Radny Rońda – powiedział, że na najbliższej Komisji temat ten powróci.

Punkt 24.
Wolne wnioski

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powracając do sprawy wniosku pokontrolnego Komisji Rewizyjnej dotyczącego wynajmowania świetlic i opiekunów powiedział, że trzeba to zmienić. Mieszkańcy zgłaszają problemy w świetlicy w Barczącej, a druga sprawa to szok, bo z działu 926 płacone są pieniądze za pompowanie piłek, naprawę drogi. Pan Czajkowski powiedział też, że coś jest nie tak. Poza tym w budynku w Barczącej jest brany jeszcze podwykonawca, więc pytaniem jest, czy stać Gminę na płatności osobie, z którą zawarła umowę, aby mogła ona jeszcze brać podwykonawcę. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady powiedział, że był przykład inwestycji, która została wycięta u niego w terenie za 15 tys. zł, bo miało być 15 m ogrodzenia. Inwestycja ta już powstała, są cztery słupy i trochę siatki. Trzeba też powrócić do poprzedniej kadencji i osoby zgłaszającej inicjatywę lokalną podpisaną przez 11 osób, w tym troje to członkowie rodziny. Przypomniał też, ile mieszkańcy boksowali się w sprawie zakręcenia wody. Pojawiły się zdjęte uchwały w sprawie pomników przyrody i należy porozmawiać z prezesem gminnego klubu sportowego w sprawie tzw. propagandy w trakcie kampanii wyborczej, bo jego dzieci też zostały pozwane do sądu. Są też działacze kółka rolniczego, gdzie pieniądze ukierunkowane przez Wójta decyzją na piśmie miały nigdy nie przejść.

Wówczas Pan Czajkowski był skarbnikiem i z Panią Sołtys robił tylko porządki, bo rozmowy z Wójtem są wiążące. Powiedział również, czy stać gminę na robienie 1000m drogi przez łąki, gdzie są cztery działki, w tym pierwsza Skarbu Państwa, a pozostałe mają nieustalonego właściciela, a władającym jest Gmina Mińsk Mazowiecki, jednak w opisie jest, że to działki gminne. Nie stać Gminy na taki luksus i wydawanie 145 tys. zł źle oszacowanych na zalewanie drogi przez łąki i przez pola uprawne. Być może w przyszłości zrobi się to inaczej, bo w nowym planie jest połączenie ul. Leśnej z ul. Olszową i być może tamtędy pójdzie nowa droga. Powiedział również, że od kiiku lat z Panią Sołtys Sojkowską składane są wnioski na odwodnienie i nie ma reakcji, a w tym roku pójdzie na to fundusz sołecki i być może wypracuje się odpływ tej wody do rzeki. Pan Czajkowski powiedział też, że jest wiele nieprawidłowości i była obraza na radnego, że chce jeszcze raz boisko budować, a boisko Pan Czajkowski wybudował i poszły na to pieniądze gminne w czasie V kadencji Rady Gminy. Poza tym odniósł się również do sprawy uzupełnienia oświetlenia na ul. Władysława i ul. Św. Józefa. Pan Czajkowski powiedział, żeby Radny Gruba słuchał właściwych ludzi i on zna historię i powróci się do tych spraw na jakiejś komisji.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że nie jest inicjatorem tej roboty, ale jest to potrzeba społeczna. Mieszkańcy to zgłosili i ofiarowali swoje pieniądze i mieszka tam kilkanaście rodzin. Na pewno trzeba liczyć siły na zamiary, a nie tylko ambicjami się kierować, ale też i potrzebami, tak jak robi to on w sprawie Kolonii Karolina. Powiedział również, że w Kolonii Karolina nie ma ekstrawagancji i chce, żeby były tylko równe warunki.

Pan Krzysztof WESTWALEWICZ Sołtys Podrudzia – zgłosił, że nagminnie zaśmiecana jest droga w lesie, czyli ul. Młynarska. Jest to droga powiatowa, która jest nierówna, a poza tym jest wiele śmieci wyrzucanych przy tej drodze. Działki leśne przy tej drodze są najprawdopodobniej prywatne – **Wicewójt** przyjął zgłoszenie, zostanie sprawdzone co da się z tym zrobić.

Pan Władysław CELIŃSKI Sołtys Grębiszewa – zwrócił uwagę na problem z płatnym parkowaniem przy przychodni zdrowia w Mińsku Mazowieckim. Zaproponował też, żeby porozmawiać w tej sprawie z władzami Miasta.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – poprosił o przekazanie Wójtowi, że potocznie mówi się, że boisko przy szkole w Mariance robi się w jego miejscowości, ale szkoła jest jednostką publiczną i to Wójt ją zarządza, więc on może powiedzieć, że jest to robione u Wójta. Inwestycja ta jest wymuszona, ponieważ teren po pompach ciepła był w złym stanie. W sprawie ogrzewania w budynku w Janowie powiedział, że osobiście porozmawia z Wójtem, żeby przekazać mu swoje zdanie na ten temat.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – powiedział, że poruszana jest sprawa ogrzewania budynku w Janowie, ale nie ma żadnej realnej propozycji, dotyczącej zmiany sposobu ogrzewania. Wicewójt poinformował co wiązałoby się ze zmianą ogrzewania tego budynku – z szacunków wynika, że trzeba by było dołożyć ok. 200 tys. zł do tej inwestycji, aby była możliwość zmiany ogrzewania. Na komisji i na sesji nikt się nie interesował tą stroną sprawy i nie zadawał pytań o to.

Pan Leszek KOPCZYŃSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że w piśmie napisane było, że radni wiedzieli, że będzie ogrzewanie kuchniami węglowymi.

Wicewójt odpowiedział, że była prezentacja projektu i każdy mógł zadawać pytania i zapoznać się z dokumentacją.
Radny Kopczyński zapytał, kiedy była ta prezentacja. Powiedział również, że było spotkanie z projektantami w sprawie rozbudowy szkoły w Hucie Mińskiej. Przedstawiono wówczas dwa projekty, można było zadawać pytania i wszystko wyjaśniać.
Wicewójt odpowiedział natomiast, że jeśli chodzi o budynek w Janowie to pamięta spotkanie w gabinecie Wójta, podczas którego była wyłożona koncepcja i na jej bazie rozmawiano. Wicewójt nie pamięta kto uczestniczył w tym spotkaniu, ale było takie spotkanie.
Radny Kopczyński odpowiedział, że był raz u Wójta, bo mieszkańcy dopytywali się co będzie z ogrzewaniem i dopiero wówczas Wójt pokazał projekt zakładający, że będą kuchnie węglowe.
Sołtys Grębiszewa powiedział natomiast, że nie ma co dyskutować o tej sprawie i jeśli radni chcą to mogą pojechać i zobaczyć budynek socjalny w Kawęczynie, który ma cztery piętra i nie ma żadnego ogrzewania. Zapytał też, kto będzie płacił za ciepłą wodę.
Radny Rońda powiedział, że w budynku w Janowie mogą zamieszkać też osoby, które straciły dom w wyniku jakiegoś zdarzenia lub np. samotne matki z dziećmi i osoby schorowane.
Sołtys Celiński odpowiedział, że od tego jest opieka społeczna, aby pomóc ludziom w takiej sytuacji.
Radny Gruba powiedział, że ceni ludzi ambitnych, ale idąc w tym tonie to może należałoby dać też tym ludziom centralne ogrzewanie lub gazowe, dać wodę i oświetlenie, zabrać ścieki i dać parę złotych z GOPSu, bo blisko jest bar. Ludzie mają ciężkie życie i on to rozumie, a jak ktoś się nie urodził do roboty, to nigdy nie będzie pracował, a przecież trzeba żyć.

Punkt 25.
Zamknięcie obrad

Po wyczerpaniu tematyki spotkania Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła obrady XLII Sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 8 lutego 2018 r.

Protokół sporządził:
Paweł Drobotowski

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jolanta Bąk