A

RO.0002.7.2018.PD

PROTOKÓŁ NR XLVII/2018

z sesji Rady Gminy

Mińsk Mazowiecki

w dniu 21 czerwca 2018 r.

Protokół Nr XLVII/2018
z sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
w dniu 21 czerwca 2018 r.

XLVII sesja Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w kadencji 2014-2018 odbyła się w dniu 21 czerwca 2018 r., w godzinach 11^{00} – 17^{00} w sali konferencyjnej Urzędu Gminy, Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14.

W sesji uczestniczyli Radni Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, Sołtysi Gminy Mińsk Mazowiecki, Pan Antoni Janusz Piechoski Wójt Gminy, Pan Radosław Legat Zastępca Wójta, Pani Jolanta Damasiewicz Sekretarz Gminy, Pani Anna Kosobudzka Skarbnik Gminy, przedstawiciele Gazowni, mieszkańcy Gminy, przedstawiciele lokalnych mediów oraz inne zainteresowane osoby.

Punkt 1.
Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy Mińsk Mazowiecki otworzyła obrady XLVII sesji Rady Gminy, powitała wszystkich przybyłych i stwierdziła prawomocność obrad.

Do liczenia głosów w głosowaniach jawnych Przewodnicząca wyznaczyła Radnych:

- **Pana Pawła Lipińskiego**
- **Pana Roberta Rońdę**

Wyznaczeni Radni wyrazili zgodę na liczenie głosów.

Punkt 2.
Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad XLVII sesji Rady Gminy i zapytała, czy są uwagi lub wnioski.

Pan Robert RONDA Radny Rady Gminy – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli realizacji umów zawartych pomiędzy Gminą Mińsk Mazowiecki a podmiotami zewnętrznymi w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2018 r. Projekt uchwały został przekazany radnym przed sesją i jest związany z wnioskiem Komisji Budżetu i Inwestycji, który został złożony do Rady Gminy. Projekt uchwały znalazłby się w porządku obrad bezpośrednio przed wolnymi wnioskami.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Targówka. Sprawa była przedstawiana na komisjach, ale nie było jasnego stanowiska ze strony Rady Gminy. Wójt zaproponował,

żeby projekt uchwały został wprowadzony przed projektem uchwały, o który wnioskował Radny Ronda.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę proponowanego porządku obrad zgłoszonego przez Radnego Rońdę.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę proponowanego porządku obrad

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.
Za przyjęciem wniosku było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę proponowanego porządku obrad zgłoszonego przez Wójta.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o zmianę proponowanego porządku obrad

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.
Za przyjęciem wniosku było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad z przyjętymi zmianami.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad ze zmianami

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.
Za przyjęciem porządku obrad ze zmianami było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad ze zmianami został przyjęty jędnogłośnie.

Uchwalony porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Uchwalenie porządku obrad sesji Rady Gminy
3. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej XLIV sesji Rady Gminy

4. Informacja dotycząca gazyfikacji Gminy Mińsk Mazowiecki
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 26 kwietnia 2018 r.
6. Interpelacje radnych, zapytania i wnioski
7. Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski
8. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Mińsk Mazowiecki za 2017 r.:

a) przedstawienie uchwały Nr Si.171.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 r.

b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki,

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, dotyczącym absolutorium dla Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki za 2017 r.

9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminy Mińsk Mazowiecki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2017
10. Uchwała w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki za 2017 rok
11. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2018 rok
12. Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2018-2026
13. Uchwała w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki opracowanego przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim
14. Uchwała w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla logopedów, pedagogów, psychologów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Mińsk Mazowiecki
15. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, ośrodkach wsparcia będącymi schroniskami dla bezdomnych
16. Uchwała w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki
17. Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonych w miejscowości Targówka
18. Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Targówka
19. Uchwała w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli realizacji umów zawartych pomiędzy Gminą Mińsk Mazowiecki a podmiotami zewnętrznymi w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2018 r.
20. Wolne wnioski
21. Zamknięcie obrad

Punkt 3.
Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej XLIV sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy są uwagi do przedstawionego projektu protokołu – uwag nie zgłoszono.
Przewodnicząca Rady, wobec braku uwag, uznała protokół za przyjęty.

Punkt 4.
Informacja dotycząca gazyfikacji Gminy Mińsk Mazowiecki

Pani Dorota ANULEWICZ Kierownik Sekcji Inwestycji i Remontów Gazowni w Mińsku Mazowieckim – poinformowała jakie inwestycje dotyczące gazyfikacji są obecnie realizowane na terenie Gminy i na jakim są etapie. Poinformowała również, że sieć gazowa jest budowana ze środków Polskiej Spółki Gazownictwa. Po stronie klientów jest wybudowanie instalacji wewnętrznej, czyli od skrzynki gazowej do budynku i w budynku. Klient wnosi również opłatę przyłączeniową, która obecnie wynosi 1 807,30 zł netto w przypadku przyłącza do 15 metrów, a każdy kolejny metr kosztuje 64,58 zł. Polska Spółka Gazownictwa jedynie dystrybuuje gaz, a nie sprzedaje go. Każdy klient ma prawo indywidualnie wybrać dostawcę.
Pan Krzysztof WESTWALEWICZ Sołtys Podrudzie – zapytał o południową stronę Gminy, czyli o Maliszew, Zamienie, Podrudzie, Gamratkę, ponieważ w połowie roku miało być już coś wiadome w sprawie gazyfikacji, a nic o tym nie zostało powiedziane.
Pani Dorota ANULEWICZ Kierownik Sekcji Inwestycji i Remontów Gazowni w Mińsku Mazowieckim – powiedziała, że przedstawiła inwestycje, które zostały zlecone, natomiast jeśli zostały zawarte jakieś umowy lub zawiązano zadania to proceduje to dział rozwoju i do jej sekcji trafi to dopiero, gdy będzie zaakceptowane do realizacji. Pani Anulewicz postara się uzyskać informację o tej części Gminy.
Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – zapyta, ile mniej więcej trwać będzie opracowanie dokumentacji przyszłościowej i jej realizacja, jeśli chodzi o sołectwa Marianka, Huta Mińska, Chmielew, Mikanów.
Pani Dorota ANULEWICZ Kierownik Sekcji Inwestycji i Remontów Gazowni w Mińsku Mazowieckim – powiedziała, że zostanie ogłoszony przetarg i od chwili zawarcia umowy z wykonawcą na dokumentację projektową, będzie 12 miesięcy na stworzenie dokumentacji przyszłościowej, a potem będzie decyzja Rady Techniczno-Ekonomicznej i będzie wyłaniało się wykonawcę. Na chwilę obecną trudno powiedzieć, ile może to wszystko potrwać, bo jest to długi odcinek ok. 16 km.
Pan Jacek BIADUŃ Sołtys Anielewa – zapytał, jak wygląda realizacji inwestycji w Janowie, Budach Janowskich, Anielewie.
Pan Marcin ROKICKI Inspektor Nadzoru – poinformował, że jest wyłoniony wykonawca na projektowanie i wykonanie sieci. Termin jest na rok 2019 i jest to związane z zasileniem jednostek wojskowych i gazyfikacją Niedziałki. Będą budowane dwie stacje gazowe na terenie jednostek wojskowych. W Budach Janowski sieć będzie zakończona na wysokości bramy w jednostce wojskowej i pozwoli to na gazyfikację Gminy w kolejnych etapach. Jeśli te główne sieci zostaną wybudowane to w połowie kolejnego roku, czyli w połowie

2020 będzie można przyłączać kolejnych odbiorców. W sprawie gazyfikacji przyszłościowej powiedział, że praktyka wskazuje, że z osób które na początku deklarowały chęć skorzystania z gazu przyłącza się 1/3. Powiedział również, że ponownie będzie się weryfikowało, ile osób tak naprawdę jest zainteresowanych gazem i przyłączy się do sieci. Nie będzie natomiast budowania przyłączy do pustych działek. Jeśli ktoś zawrze umowę i nie będzie korzystał z gazu to będzie egzekwowało się kary umowne. Powiedział też, że Gmina nie partycypuje w kosztach budowy sieci, ale pomaga w realizacji inwestycji, aby nie kolidować z innymi inwestycjami gminnymi. Następnie zaprezentował jak gazociąg ma przebiegać przez teren Gminy.
Zebrani przedyskutowali plany gazyfikacyjne w Gminie.

Punkt 5.
Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 26 kwietnia 2018 r.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – poinformował, że 30 kwietnia odbyło się zebranie z mieszkańcami w Podrudziu w sprawie chodnika. 4 maja odbyła się uroczysta msza w Kościele w Żukowie z okazji Święta OSP. 5 maja było 50lecie OSP Kędzierak i powiatowe obchody Dnia Strażaka. 15 maja Wójt uczestniczył w Komisji Budżetu i Inwestycji, podczas której omawiano regulamin inicjatyw lokalnych. 18 maja była 10 rocznica nadania imienia szkole w Hucie Mińskiej – Wójt podziękował za organizację tej uroczystości. W dniach 22 – 25 maja Wójt był na wyjeździe szkoleniowym na zaproszenie Powiatowego Urzędu Pracy, dla Gminy nie wiązało się to z żadnym kosztem finansowym. 28 maja była sesja nadzwyczajna, natomiast 29 maja posiedzenie zarządu LGD. Gminie udało się pozyskać środki w ramach LGD i są one zaprezentowane w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie. 29 maja było zebranie z mieszkańcami i Starostą oraz Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie przebudowy ul. Mazowieckiej. Wykonawca w najbliższych dniach wejdzie w teren. 30 maja Wójt miał robocze spotkanie z dyrektorami szkół w sprawie zakończenia roku szkolnego i wprowadzenia dzienników elektronicznych. Trwają prace mające za zadanie dostarczenie szybkiego internetu światłowodowego do szkół. Na przełomie maja i czerwca odbywały się liczne pikniki w gminnych szkołach – Wójt podziękował organizatorom. 5 czerwca posiedzenie miała komisja powołana przez Wójta mająca za zadanie ocenę wniosków w sprawie przyznania nagród za wybitne osiągnięcia sportowe. Tego samego dnia odbyło się posiedzenie zarządu OSP w sprawie przygotowania zawodów strażackich, które będą w Nowych Osinach w dniu 23 czerwca – Wójt zaprosił wszystkich na zawody. 7 czerwca Wójt spotkał się z Kierownikiem Oddziału GDDKiA w sprawach zgłaszanych przez mieszkańców naszej Gminy. Wójtowi udało się uzyskać deklarację w sprawie kontynuacji budowy chodnika wzdłuż drogi krajowej nr 50 od Brzózego do Ładzynia. Chodnik ten będzie wykonany nie z kostki, ale z destruktu asfaltowego w obrzeżach. Omawiano też inne sprawy dotyczące Arynowa i Brzózego. 7 czerwca odbyło się spotkanie zorganizowane przez Zarząd Powiatu w sprawie publicznego transportu zbiorowego. PKS Mobilis z końcem czerwca kończy swoją działalność, co powoduje, że na pewnych trasach autobusy przestają kursować. W dniu dzisiejszym odbywa się Konwent Wójtów i Burmistrzów i temat publicznego transportu zbiorowego też ma być poruszany. Gminę podczas Konwentu reprezentuje Pani Sekretarz. Wójt przypomniał,

że za publiczny transport zbiorowy pomiędzy siedzibami gmin i starostwem odpowiada powiat. Gminy natomiast odpowiadają za transport dzieci do jednostek oświatowych zgodnie z przepisami prawa. Zapewne podczas Konwentu zostanie wypracowane wspólne stanowisko. Wójt poinformował też, że do Urzędu Gminy wpływają wnioski od przewoźników w sprawie pozwolenia na zatrzymywanie się na gminnych przystankach, więc w miejsce Mobilisa wchodzą nowe firmy, które proponują nowe trasy. W związku z tym jest szansa, że komunikacja będzie dalej działała. 8 czerwca Wójt brał udział w tworzeniu trzeciej edycji projektu społeczno-gospodarczego i aktywizacji rynku pracy. W spotkaniach wzięli udział również lokalni przedsiębiorcy. 14 czerwca Wójt podpisał akt notarialny na sprzedaż podzielonej działki w Gliniaku dot. to części z działalnością budowlaną, za kwotę 112 tys. zł. Jest to umowa przedwstępna, ponieważ Lasy Państwowe mają pierwszeństwo i mogą w ciągu 30 dni skorzystać ze swojego prawa. 14 czerwca Wójt z Panią Skarbnik podpisał umowę dotyczącą przebudowy ul. Pięknej i ul. Św. Józefa, jest dofinansowanie na to zadanie w wysokości 318 tys. zł. W dniach 15-18 czerwca odbywały się Dni Powiatu. 15 czerwca były 16 Targi Rynku Pracy i Przedsiębiorczości. Tego samego dnia Wójt był na zebraniu z mieszkańcami Marianki w sprawie spraw lokalnych. 16 czerwca Wójt był na spotkaniu w Kolonii Janów w sprawie dwóch ulic, które są do realizacji w najbliższej przyszłości. 17 czerwca odbył się piknik organizowany przez Szkołę w Starej Niedziałce połączony z otwarciem Miasteczka Ruchu Drogowego, które było współfinansowane ze środków zewnętrznych oraz ze środków budżetowych. Wójt powiedział również, że ostatnio dużo mówi się o zmniejszeniu dotacji unijnych dla Polski i w związku z tym powstał pomysł wielostronnej współpracy 9 powiatów okołowarszawskich, do których należy 70 gmin. 18 czerwca podpisano wspólną deklarację współpracy dotyczącą pozyskiwania środków unijnych, na dzień dzisiejszy bez żadnych zobowiązań. 18 czerwca odbyła się Komisja Budżetu i Inwestycji, a 19 czerwca Komisja Oświaty, Kultury i Sportu.

Przechodząc do zadań inwestycyjnych Wójt poinformował, że 21 czerwca podpisał umowę na wykonanie budowy oświetlenia w miejscowościach: Targówka ul. Wiśniowa, Kolonia Janów ul. Leśna, Chochół, Amielew ul. Pałacowa, Barcząca ul. Grabowa i ul. Cicha, Karolina ul. Huberta i ul. Działkowa, Stara Niedziałka ul. Leśna. Termin wykonania jest do 29 czerwca 2018 r. Podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy chodnika przy ul. Kolejowej w Targówce oraz progów zwalniających. Termin wykonania jest do 27 lipca 2018 r. Jest to zadanie realizowane z funduszu sołeckiego. Pan Radny Rokita został zapoznany z problemami, które dotyczą braku miejsca na lokalizację tego chodnika w terenie. Podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy chodnika dla pieszych wzdłuż ul. Willowej w Podrudziu. Termin wykonania jest do 27 lipca 2018 r. Tutaj również jest podobna sytuacja jak w Targówce. Jeśli nie uda się dogadać z mieszkańcami to będzie duży problem z realizacją zadania. Podpisano też umowę na zakup oraz dostawę wraz z wbudowaniem koryt betonowych przy drodze gminnej nr 220810 W w Mikanowie. Zadanie jest już wykonane i odebrane. Podpisano umowę na dostawę i montaż oznakowania ulic Szkolna, Długa, Piękna w miejscowości Huta Mińska zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu. Zadanie zostało już wykonane. Podpisano umowę na dostawę i montaż dwóch wiat przystankowych do Barczącej ul. Prosta (przy drodze gminnej nr 220808W) oraz Chmielew (przy drodze gminnej nr 220813W). Termin wykonania jest do dnia 5 lipca 2018 r. Popisano umowę

na budowę oświetlenia ulicznego na ul. Wspólną w Starym Zakolu oraz Gliniak – Mińsk Mazowiecki ul. Langiewicza. Termin wykonania jest do 31 lipca 2018 r., ale może być problem z dotrzymaniem terminu, ponieważ producent słupów do oświetlenia ledowego ma dużo zamówień. Podpisano umowę na wykonanie modernizacji oświetlenia drogowego ul. Leśnej w Budach Barczązkich. Termin wykonania jest do 10 lipca 2018 r. Podpisano umowę na wykonanie rowu w Dziękowiźnie z odwozem na długości 470 m oraz montaż 2 przepustów łącznej długości 18 m. Termin wykonania jest do 10 lipca 2018 r. Podpisano umowę na wykonanie prac przy ul. Jaśminowej w Budach Janowskich. Termin wykonania jest do 10 lipca 2018 r. Podpisano umowę na wykonanie umocnienia powierzchni skarp rowu wraz z dnem płytami ażurowymi na podsypce cementowo piaskowej przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego z ul. Jaśminową w Budach Janowskich. Termin wykonania jest do 30 czerwca 2018 r. Podpisano umowę na unnocnienie skarp płytami ażurowymi o wymiarach 40x60x8 przy ogrodzeniach przy ulicy Nadrzecznej w Hucie Mińskiej o łącznej długości 25 m. Termin wykonania jest do 31 sierpnia 2018 r. Podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy sieci napowietrznej oświetlenia ulicznego przy drodze gminnej nr 220824W od działki nr 131/7 w kierunku działki nr 371 w miejscowości Arynów. Termin wykonania jest do 31 sierpnia 2018 r. Wójt poinformował również, że wykonano i odebrano budowę boisk sportowych przy szkole w Janowie. Wartość zadania to prawie 800 tys. zł. Oficjalne otwarcie zapewne będzie z początkiem roku szkolnego – nie ma ustalonej daty, ale Wójt zaprasza. Jest wybrany projektant robót geologicznych na likwidację studni w Królewcu. Wójt poprosił o odpowiedzialne potraktowanie apelu do mieszkańców o racjonalne korzystanie z wody w związku z panującą suszą. Wykonano również rozdzielnie prądu na potrzeby pomp ciepła w szkole w Stojadłach za kwotę 6 tys. zł. Wójt przedstawił również transmisję on-line produkcji i zużycia energii produkowanej przez panele fotowoltaiczne zamontowane na gminnych szkołach w Janowie, Hucie Mińskiej i Brzózem. Podpisano umowę na budowę placu zabaw i siłowni plenerowej przy szkole podstawowej w Brzózem, za kwotę 37 109 zł. Jest podpisana umowa na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego do budowy boiska wielofunkcyjnego przy szkole w Mariance. Podpisano umowę na budowę placu zabaw przy szkole w Janowie, za kwotę ponad 31 tys. zł. Jest podpisana umowa na wykonanie dokumentacji rozbudowy szkoły w Hucie Mińskiej. Wartość dokumentacji to 95 940 zł brutto. Jest wybrany wykonawca instalacji oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego w szkole w Janowie. Zadanie jest związane z pracami termomodernizacyjnymi, a jego wartość to ponad 53 tys. zł. Wybrani są inspektorzy nadzoru do budowy kanalizacji sanitarnej w Starym Zakolu część północna i Budy Barczązkie część zachodnia. Wartość nadzoru wynosi 11 tys. zł brutto. Podpisano też umowę na inspektora nadzoru budowy kanalizacji w Targówce I etap, za 8 tys. zł. Trwają też prace nad ociepleniem remizy OSP w Zamieniu, za kwotę prawie 77 tys. zł. W trakcie realizacji są roboty budowlane dotyczące pomp ciepła i kolektorów słonecznych na budynkach użyteczności publicznej. Jeśli chodzi o budynki mieszkalne to umowa jest w dwóch terminach do 29 czerwca i do 21 września. Firma bardzo przyspieszyła i wywiązuje się z terminów. Trwa przebudowa i rozbudowa SUW Janów za ponad 2,7 mln zł. Termin jest do końca miesiąca i pozostały prace kosmetyczne. Trwają też prace dotyczące budynku komunalnego mieszkaniowego w Janowie – termin nie jest zagrożony. Będzie powołana komisja, która będzie rozpatrywała i weryfikowała wnioski

w sprawie przydziału tych mieszkań. Wójt powiedział, że te mieszkania nie są tylko dla obecnych lokatorów baraków w Janowie, które trzeba będzie w przyszłości rozebrać decyzją nadzoru budowlanego, ponieważ są w bardzo złym stanie. Trzeba być odpowiedzialnym i nie można pozwolić, żeby z nowym budynkiem stało się to co z barakami, ponieważ powstaje on w 70% ze środków gminnych, czyli z pieniędzy publicznych. Sprawa ogrzewania tego budynku pozostała bez zmian, czyli ogrzewanie będzie poprzez kuchnie węglowe, ale po odbiorze jest możliwość zmiany sposobu ogrzewania z dofinansowaniem zewnętrznym. Przechodząc do sprawy budowy chodników Wójt powiedział, że zadania te podzielono na kilka części i realizacja przebiega sprawnie. Zadania realizuje ta sama firma, która wygrywa, bo proponuje ceny na poziomie poprzedniego roku. Budowę boiska wielofunkcyjnego w Mariance wygrała firma Sport Grupa z Mińska Mazowieckiego, termin jest do 30 września, kwota 218 814 zł. Jest kolejny przetarg na wykonanie nakładek bitumicznych na wybranych odcinkach dróg, łączna kwota to 137 318 zł, wykonanie jest do końca czerwca. W sprawie pozycji dotyczącej zakupu samochodu strażackiego dla OSP Brzóze Wójt powiedział, że w tym roku instytucje, które zazwyczaj deklarowały udział w finansowaniu takich zakupów zawieszają swoje decyzje. W gminnym budżecie jest natomiast zapisana ta pozycja i są środki. W chwili zapisywania jej w budżecie brakowało jednego z czterech elementów finansujących, natomiast zapewne zaraz będzie brakować już dwóch elementów. Wójt powiedział dodał, że jest wybrana firma i podpisana umowa na wykonanie samochodu. Były też organizowane spotkania ze strażakami i po przetargu wartość tego zadania wyniosła 772 440 zł, a termin wykonania samochodu z zabudową jest do końca września. Wójt ma nadzieję, że uda się dograć tę sprawę i sfinansować to zadanie zgodnie z tym, co było planowane. Poinformował następnie, że podpisano umowy na realizację budowy kanalizacji sanitarnej w Targówce, jest to tzw. etap I polegający na przejściu na południową stronę ul. Kolejowej, termin jest do końca listopada. Ta sama firma wygrała przetarg na budowę kanalizacji sanitarnej w Starym Zakolu część północna i w Budach Barczących część zachodnia, za kwotę 1,030 mln zł. Również ta firma wygrała przetarg na budowę kanalizacji w Nowych Osinach i Osinach część południowa I etap. Termin realizacji jest do końca listopada, wartość zadania to 698 tys. zł. Trwa realizacja zadania kanalizacyjnego na ul. Leśnej, Olszowej, Ogrodowej i Wierzbowej w Osinach. Firma wykona też przebudowę kanalizacji w Starej Niedziałce, w sprawie której mieszkańcy w poprzednim roku przychodzili na sesję – Wójt przypomniał, na czym polegać ma przebudowa i podział ścieków. Wójt rozmawiał z prezesem firmy, która wygrała te wszystkie przetargi na budowę kanalizacji i poinformował, że z analizy postępu prac wynika, że mogą być problemy z terminowym wykonaniem prac. Prezes firmy zdecydował się poszukać podwykonawcy i znalazł sprawdzoną firmę, która robiła już kanalizację w Targówce. Dla Gminy nie wiąże się to z żadnymi kosztami. Wójt poinformował również, że został ogłoszony przetarg na dowóz dzieci do szkół. Wpłynęło 5 ofert, najtańszą ofertą złożyła firma z Wyszkowa za kwotę 409 534 zł. Pozostałe oferty są znacznie wyższe i w związku z tym, że jest duża rozpiętość cenowa należy zastosować procedurę rażąco niskiej ceny i wystąpić z zapytaniem o sposób skalkulowania oferty. W związku z tym trwa jeszcze procedura wyboru wykonawcy.

Punkt 6.
Interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy Wójt ma informację, ile kart do korzystania ze strefy płatnego parkowania z Urzędu Miasta wykupili mieszkańcy Gminy. Zapytała też, czy istnieje dokumentacja potwierdzająca negocjację ceny karty pomiędzy Wójtem a Burmistrzem, a jeśli istnieje to czy można się z nią zapoznać. Poprosiła też o wyjaśnienie terminu „ważny interes publiczny", który został użyty przez Wójta jako uzasadnienie podczas umorzenia, po raz kolejny temu samemu przedsiębiorcy, podatku od nieruchomości, tym razem w kwocie prawie 52 tys. zł. Powiedziała również, że Wójt informował, że mieszkaniec budynku komunalnego w Janowie, jeśli będzie chciał będzie miał możliwość wymiany systemu ogrzewania i będzie mógł ubiegać się o dofinansowanie i w związku z tym Pani Bąk poprosiła o wyjaśnienie, jak wynajmujący może ubiegać się o dofinansowanie, skoro nie jest właścicielem.
Pani Leszek KOPCZYŃSKI Radny Rady Gminy – powracając do sprawy stypendiów sportowych zapytał, czy wszystkie szkoły zostały poinformowane o możliwości składania wniosków, bo już na sesji doszły do niego sygnały, że tak nie było. Zapytał także o przystanek w Ignacowie, ponieważ na jednej z komisji Wójt informował, że wszystkie wnioski dotyczące budowy przystanków zostaną zrealizowane. Zapytał również, czy krzywy słup oświetleniowy na boisku w Janowie będzie poprawiony.
Pani Urszula KRASZEWSKA Radna Rady Gminy – powiedziała, że w informacji o korzystaniu z gminnego wodociągu jest mowa o możliwości braku wody na końcowych odcinkach sieci i poprosiła o poinformowanie, gdzie one się znajdują. Zapytała też, czy wykresy pokazujące pracę kolektorów słonecznych można czytać tak, że jest nadprodukcja energii elektrycznej z ogniw fotowoltaicznych, a jeśli tak, to co robi się z tą energią. Zapytała również w sprawie projektu rozbudowy szkoły w Hucie Mińskiej, czy rozmawiano z wykonawcą, aby uwzględnił wszystkie prace, które zostały dopiero co zrobione, czy będzie tak, że te prace przepadną.
Pan Kazimierz CHLOPIK Sołtys Stojadeł – zapytał, jak wygląda sytuacja z ul. Leśną i kiedy planowany jest początek prac.
Pan Maciej GAŁAZKA Radny Rady Gminy – zaapelował do sołtysów, żeby wprowadzić nowy trend i zapraszać radnych na zebrania sołeckie, ponieważ pozwoli to na podsumowanie kadencji. Z korzyścią będzie jeśli radni poznają szerszą opinię mieszkańców na daną sprawę, np. podczas zmian w budżecie. Powiedział również, że wczoraj z inspektorem budowlanym stwierdzili, że dobrze, że nakładka nie została wykonana, bo jezdnia jest za wąska i nie wybuduje się chodnika z funduszu sołeckiego Marianki, bo będzie za wąsko, a są tam również dwa duże drzewa, które trzeba usunąć. W związku z tym była to dobra decyzja radnych i należy poszerzyć jeszcze ten pas drogowy. W sprawie zarastania chodników powiedział, że w Mariance też to zaobserwował, a np. w Chmielewie chodnik nie zarasta, więc prosiłby o wyjaśnienie tej sytuacji. W sprawie ul. Huberta powiedział, że nie rozmawiano na Komisji o przeznaczeniu 300 tys. zł na tę inwestycję, ponieważ uważa się, że jest to słuszna budowa, ale nie z deficytu, bo są wolne środki i za 300 tys. zł można wykonać pewien etap. Powiedział również, że facebook i tweeter są dzisiaj narzędziem oddziaływania społecznego i dla niego osobiście publikowanie rażących postów jest nie

na miejscu – Pan Gałązka odczytał post, dotyczący przekazania środków w wysokości 300 tys. zł na ul. Huberta. Pan Gałązka oświadczył, że jako osoba publiczna nikomu nic nie zabrał i nie zamierza wydawać pieniędzy publicznych na kampanię wyborczą, bo grozi to wyrokiem sądu.

Pan Janusz WITOWSKI Sołtys Kolonii Karolina – powiedział, że był to jego wpis pod którym podpisał się imieniem i nazwiskiem i jeśli mówi się o sile oddziaływania mediów społecznościowych to odsyła do komentarzy dotyczących jego osoby po poprzednich sesjach. Powiedział również, że radni są osobami publicznymi w zakresie swojej pracy publicznej i ich działania podlegają nie tylko kontroli społecznej ale i krytyce. Sołtys starał się na przełomie lutego i marca w swoich wnioskach przekazać, co mieszkańcy Kolonii Karolina i nie tylko, sądzą o działaniach radnych w odniesieniu do planu inwestycji na ten rok. Sołtys w dalszym ciągu podtrzymuje swoje zdanie i prosi o przekazanie środków, żeby wykonać kolejne 100 – 150 metrów ul. Huberta. Zaprosił też radnych na spacer po ulicach Kolonii Karolina, aby zobaczyli jaka jest sytuacja. Powiedział również, że nie ma w naszej Gminie drugiej miejscowości, o tak słabej infrastrukturze drogowej jak Kolonia Karolina.

Pan Tomasz ROKITA Radny Rady Gminy – powiedział, że jeśli Pan Sołtys nie wycofuje się z tego co napisał i powiedział, to wnioskuje o skierowanie tego na drogę sądową, bo jeśli ktoś mówi o tym, że są jakieś pieniądze na kampanię wyborczą to insynuuje jakieś głupoty. Pan Rokita powiedział, że nigdy radni nie mówili, że ta droga nie jest potrzebna i Sołtys znowu mówi o drogach w innych miejscowościach i powtarza ten sam bełkot, bo jeśli powiedziano, że jak środki się znajdą to się za tym zagłosuje to tak będzie dzisiaj. Powiedział też, że czymś innym jest krytyka, a czymś innym insynuacje, kłamstwa i bzdury. Przechodząc do kolejnego tematu powiedział, że są chętni przewoźnicy z terenu naszej Gminy, którzy mogliby przejąć dowóz uczniów do szkół i być może warto byłoby się nad tym zastanowić, bo byłoby to z korzyścią finansową. Pan Rokita zapytał, czy jest taka możliwość.

Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – nawiązując do przedmówców powiedział, że nie goni za oklaskami, ale zawsze mówi o sprawiedliwości i o zrównoważonym rozwoju Gminy. Powiedział też, że wszyscy mieszkańcy potrzebują poprawy warunków życia, natomiast Pan Nowak obcinał inwestycje z takim rozmachem, że w końcu i sobie obciął, więc prosi o powagę i dobrze, że po tej sesji trochę wzrośnie środków w pozycji na rozbudowę sieci. Powiedział też, że Gmina jest dla wszystkich mieszkańców i zaapelował o nieblokowanie inwestycji.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – powiedział, że krytyka jest wskazana, bo motywuje, natomiast chce powtórzyć, że on nikomu tutaj niczego nie zabrał.

Pan Sławomir KOMUDS Sołtys Bud Barcząckich – powiedział, że na ostatnim zebraniu była informacja odnośnie chodnika i drogi powiatowej do Cegłowa, że jeśli pojawią się jakieś środki to Wójt uwzględni budowę oświetlenia na ul. Mazowieckiej od Starego Zakola do końca miejscowości i zapytał, czy jest szansa na to.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – zapytał o rozpoczęcie prac w ramach funduszu sołeckiego dotyczące odwodnienia ul. Wiejskiej poprzez prace wykonane na ul. Wierzbowej. Nie ma informacji, że rozmawia się z właścicielami działek, a gminny geodeta już pracował w terenie i na pewno odwodnienie jest możliwe do wkomponowania za zgodą właścicieli działek, a jest tam kwota ponad 8 tys. zł. Zapytał też o chodnik

na ul. Pięknej i powiedział, że przy firmie optycznej na działce narożnej trwają prace dotyczące wymiany wjazdu i wobec tego zapytał, czy nie będzie to kolidowało z budową chodnika. Powiedział również, że na ul. Władysława mieszkańcy dużą wnoszą, a strona południowa Nowych Osina jest zaopatrzona w energię przez stację trafo usytuowaną na ul. Władysława i ten odcinek, pomimo sugestii Wicewójta, że droga jest słaba, jest przygotowany pod wykopki i nic na razie nie będzie się z nią robić. Pan Czajkowski powiedział, że na tej ulicy są kradzieże i Wicewójt jest nieprzygotowany, trzeba zmienić klimat rozmowy na lepszy. W sprawie wypowiedzi Radnego Gruby dotyczącej wycinania inwestycji przez radnych na swoim terenie Pan Czajkowski powiedział, że powycinano wspólnie z Panią Sołtys i Prezesem Klubu, jednocześnie przypominając, że w czasie V kadencji były przekazane środki podatników na boisko, ale znalazła się grupa ambitnych, która chciała jeszcze raz to budować. Pan Czajkowski dodał, że dokończenie ogrodzenie boiska zostało wykonane za 420 zł, natomiast w projekcie budżetu było na to zapisane 15 tys. zł i zapytał, czy miało być to przykrywką. Odnosząc się do Sołtysa Kolonii Karolina poprosił, żeby część tej energii, wraz z mieszkańcami, skierował do Urzędu Miasta. Powiedział też, że różne rzeczy słyszano od naszej władzy, np. że Pan Burmistrz się skarży, że jakiś radny przychodzi – tym radnym jest Pan Czajkowski, który rozmawiał o wspólnych inwestycjach pod bankiem, w Urzędzie na korytarzu i w gabinecie. Miasto nie ma zamiaru robić ul. Żwirowej, natomiast projekt przez 2,5 roku został wykonany na prośbę Gminy i trzeba ruszyć wspólnymi siłami, tak jak w przypadku ul. Chochołowskiej, czyli część pieniędzy z Miasta, część z Gminy. Miasto nie kupuje całkowicie informacji, dotyczących ogródków działkowych Andriollego i Orlika na terenie Gminy. Po rozmowie z Wiceburmistrzem wychodzi na to, że Radny Czajkowski jest jedyną osobą, która pisze w tej sprawie wnioski i są one ze zdziwieniem przyjmowane w Mieście. Pan Czajkowski powiedział, że będzie na pewno pisał takie wnioski we wrześniu odnośnie ul. Skrzyneckiego. Powiedział też, że energię trzeba wypośrodkować i skoro Urząd Miasta jest właścicielem ul. Żwirowej to trzeba po części też tam przeprowadzić rozmowę.

Pan Krzysztof KOWALCZYK Radny Rady Gminy – zapytał o oświetlenie ul. Leśnej w Starej Niedziałce i kiedy będzie to wykonane. Powiedział też, że na ul. Mazowieckiej jest rozbudowa kanalizacji i wykonawca chciał wejść, ale okazało się, że nie ma zgód od właścicieli prywatnych działek i zapewne przeciągnie się to, bo mieszkańcy nie będą chcieli się zgodzić, bo już wiele razy była tam przebudowa. Powiedział też, że takie rzeczy powinny być dużo wcześniej załatwione i zgody powinny być podpisane, a teraz firma sama sobie to załatwia. Zapytał też o wykonanie nakładki na ul. Natolin i ul. Św. Józefa. Przypomniał też, że trzeba wykonać prace na poboczach w Niedziałce, ponieważ jest to niebezpieczna sytuacja, są tam studzienki i jest duży uskok.

Pan osoba prowadząca działalność gospodarczą na terenie Gminy – zapytał, kiedy Wójt przedstawi jakie korzyści uzyskała Gmina z dzierżawy sklepu w Gliniaku. Zapytał też co zrobiono w sprawie nielegalnej wycinki drzew, bo toczy się to już drugi rok i nie uzyskał odpowiedzi, a była wizja lokalna z Wicewojtem i stwierdzono naocznie, że Pan Prezes oszukał Gminę, bo mówił, że wyciął drzewa, bo były pod linią elektryczną, ale te drzewa nie rosły pod linią. Nie trzeba było też wyciąć tych drzew ze względu na stojak na rowery, bo był i jest w innym miejscu, a nie tam gdzie rosły drzewa. Było też mówione, że nie ma segregacji i są spalane śmieci za sklepem i na miejscu

stwierdzono, że jest ogromna sterta spalonych śmieci. Pan zapytał dlaczego tak lekceważy się mieszkańców i podatników i z jakiego powodu daje się coś za darmo komuś, kto nie jest podatnikiem, mieszkańcem i wyborcą w naszej Gminie. Poprosił też o udowodnienie mu, czy nie ma racji i zapytał, ile czasu była czerpana korzyść bez żadnych opłat. Było też pytanie, ile jest sklepów na terenie Gminy, które są własnością GS lub Gminy i jaka jest sytuacja prawna, jakie podatki są płacone i od jakich powierzchni, ale nie było udzielenia odpowiedzi. Zapytał również, co Gmina zrobiła gdy GS zgłosił, że zaprzestaje działalności w obiekcie w Gliniaku, jednocześnie dodając, że śmie twierdzić, że nic nie zrobiono i jest kolesiostwo. Była decyzja w listopadzie o przetargu i Wójt miał 3 miesiące na ogłoszenie przetargu, bo zgodnie z prawem powinno się na miesiąc przed upływem terminu ogłosić przetarg, ale przetarg nie został ogłoszony, tylko po ponad 3 miesiącach znów zostało to poddane pod głosowanie i Rada Gminy wycofała się z przetargu. Powiedział również, że sprzedaż posesji sąsiedniej za ok. 120 tys. zł daje ponad 70 zł za m^2 a jest to teren pod działalność gospodarczą i jest uzbrojony, więc jest to paranoja i jest to śmieszne, bo nie szanuje się pieniędzy, a są problemy, żeby znaleźć środki np. na oświetlenie i na zwiększenie bezpieczeństwa. Pan dodał, że jest ponad 40 lat podatnikiem na terenie Gminy i nie miał nawet danego jednego dnia, żeby nie płacić podatku, a tutaj daje się miesiącami. Zapytał też komu GS płacił za daną dzierżawę w Gliniaku przez lata, skoro nie był to jego teren i dlaczego żadne środki nie wpłynęły do sołectwa Gliniak z tego tytułu.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – powiedziała, że odbiera przez telefon sygnały, że nie wszystkie szkoły wiedziały o stypendiach sportowych, więc chciałaby zapytać jak to się dzieje. Zapytała też o zmianę w budżecie w wysokości 10 tys. zł na nagrody za wybitne osiągnięcia sportowe i zapytała, czy są to środki na dzisiejsze nagrody, które zostały wręczone przed sesją – **Pani Skarbnik** potwierdziła to.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – zapytał, czy wszystkie stowarzyszenia sportowe z terenu Gminy były informowane o nagrodach za osiągnięcia sportowe.

Punkt 7.
Odpowiedzi na interpelacje radnych, zapytania i wnioski

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – w sprawie zapytania Przewodniczącej, dotyczącego kart powiedział, że nie ma takich danych, bo Miasto to inny samorząd, ale jeśli ktoś chce to może wystąpić do Miasta o udzielenie informacji publicznej. Jeśli chodzi o negocjacje to nie ma protokołów, ale wystarczy sprawdzić uchwały podejmowane przez Radę Miasta i kwoty jakie były tam przyjmowane. Były ustne negocjacje i na początku stawki dla osób nie będących mieszkańcami Mińska Mazowieckiego wynosiły rocznie za korzystanie ze strefy płatnego parkowania ok. 4 tys. zł, natomiast po negocjacjach Rada Miasta zmieniła uchwałę i teraz opłata roczna wynosi ok. 960 zł, czyli 240 zł na kwartał i jest to wynik tych konsultacji. Jeśli chodzi o umorzenie podatku jednemu z przedsiębiorców i o definicję ważnego interesu publicznego Wójt powiedział, że jest kilku przedsiębiorców, którym Wójt umorzył dość poważne kwoty i jest to informacja jawna, podawana na stronie. Powiedział też, że jest to bardzo trudna decyzja do podjęcia, ale jest to suwerenna decyzja, która przysługuje Wójtowi. Zwrócił też uwagę, że umorzenia podatku, dotyczą również podatników, którzy płaca niższe podatki, ale są w trudnej sytuacji. Umorzenie raty podatku

przedsiębiorcy płacącemu wysokie podatki spowoduje, że w kolejnych latach będzie on w stanie nadal płacić te podatki, a środki będą mogły być przeznaczane na inwestycje w Gminie i jest to właśnie ten ważny interes publiczny. Poza tym dzięki takiej pomocy podatnik stwarza miejsca pracy dla mieszkańców naszej Gminy, którzy nie będą przychodzić do Gminy po pomoc finansową, bo będą miały pracę. Wójt dodał, że „ma czyste ręce i czyste sumienie" i prosi niczego mu nie insynuować, natomiast jeśli ktoś ma jakieś podejrzenia, albo robi sensację to może o to pytać.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – w sprawie zapytania Przewodniczącej o dofinansowania do wymiany pieców w budynku w Janowie wyjaśnił, że było to swego rodzaju przejęzyczenie, bo mieszkaniec może ubiegać się o dofinansowanie, ale za pośrednictwem Gminy. Gmina chętnie współpracuje i na pewno złożyłoby się taki wniosek. Przypomniał też o zbieraniu wniosków na wymianę pieców u mieszkańców.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – w sprawie informowania szkół o nagrodach za osiągnięcia sportowe powiedział, że uchwała w tej sprawie została podjęta i po jej uprawomocnieniu poszła informacja. Wójt nie potrafi powiedzieć, czy doszło to do wszystkich, ale z tego co pamięta mówił o tym też na spotkaniach z dyrektorami, jednak nie zawsze wszyscy dyrektorzy są obecni przez cały czas. Wójt dodał, że pomysłodawcą tego był Pan Radny Kopczyński i został zaproszony do weryfikacji wniosków, które zostały zgłoszone. Wójt zapytał też, czy ma obowiązek biegać za każdym sportowcem lub klubem i mówić, żeby składał wniosek, bo wydaje mu się, że nie jest za to odpowiedzialny.

Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – w sprawie budowy przystanku powiedział, że drogowiec jeszcze się tym nie zajął, ale w tym roku sukcesywnie będzie to wykonywane. W sprawie krzywego słupa na boisku w Janowie powiedział, że odbiór był robiony razem z Dyrektorem szkoły i były wskazane uwagi. Protokół był podpisany częściowo tylko przez osoby dojeżdżające z daleka, natomiast przez osoby miejscowe miał zostać podpisany dopiero, gdy Pan Dyrektor da sygnał telefoniczny, że wszystkie usterki zostały usunięte. Sygnał od Dyrektora był i protokół został podpisany, więc teraz dziwnym jest to, że eoś jest niedograne, bo Dyrektor dba o swój teren. W sprawie zapytania Radnej Kraszewskiej o końcowe odcinki sieci wodociągowej poinformował, że są one na zewnętrznym obwodzie Gminy, im dalej od stacji wodociągowej, głównie w rejonach, w których nie ma dwustronnego zasilania. Mogą tam być większe problemy i w terenie mieszkańcy wiedzą gdzie od lat spada ciśnienie i jest problem z wodą i jest to też związane z ukształtowaniem terenu. Przechodząc do wykresów pokazujących produkcję energii przez panele fotowoltaiczne zamontowane na budynkach szkół poinformował jakie jest zużycie energii. Nadwyżka energii jest do odbioru w okresach, gdy będzie mała produkcja i w ciągu roku kalendarzowego jest to do odebrania. Jeśli po roku okaże się, że jest nadprodukcja energii po jej zbilansowaniu to niestety ta nadprodukcja przepadnie. Jeśli natomiast będzie za mało wyprodukowanej energii to wówczas trzeba będzie za nią zapłacić. Wymiana nie jest też w 100% ekwiwalentna, bo energia będzie oddawana przez Zakład Energetyczny w stosunku 0,8 ponieważ jest opłata za magazynowanie i za usługę.

Wójt – w sprawie projektu rozbudowy szkoły w Hucie Mińskiej powiedział, że były dwie koncepcje. Najpierw były środki w budżecie przeznaczone środki w wysokości 30 tys. zł na opracowanie koncepcji. Koncepcja została opracowana i zaprezentowana zainteresowanym

i radnym. Jeśli zaś chodzi o elementy, które będą zmieniane w szkole, a niedawno był tam prowadzony remont, to można to sprawdzić w projekcie, który powstał na podstawie koncepcji.

Zastępca Wójta – w sprawie pytań o ul. Leśną w Stojadłach poinformował, że oczekuje się na projekt przebudowy infrastruktury telekomunikacyjnej, który ma być oddany w piątek. Będą jeszcze trzy zastrzeżenia złożone przez mieszkańców, do których projektant odniesie się w poniedziałek. Wicewójt poinformował też czego dotyczą wspomniane zastrzeżenia złożone przez mieszkańców. Następnie cała dokumentacja w poniedziałek zostanie złożona w Starostwie. Przedłużenie całej procedury wiąże się z tym, że jeśli jakaś instytucja przetrzyma pewne dokumenty dłużej to zaraz może okazywać się, że trzeba odnawiać inne dokumenty, np. mapę do celów projektowych i było tak np. w przypadku firmy telekomunikacyjnej, która szukała dokumentów w archiwach. Poza tym w międzyczasie powstawały tez niewielkie zmiany, które trzeba było nanosić. Pani Naczelnik wydziału w Starostwie jest poinformowana o wadze tej sprawy i być może już na początku kolejnego tygodnia rozpocznie się etap oceny projektu. Wicewójt poinformował jak wygląda procedura wprowadzania zmian w projekcie i wydawanie decyzji o zatwierdzeniu inwestycji drogowej.

Wójt dodał, że projekt jest bardzo szczegółowy, ponieważ jest stosowana tutaj specustawa i wymaga to drobiazgowego podejścia do szczegółów.

Wicewójt przechodząc do wypowiedzi Radnego Gałązki, że dobrze się stało, że odcinek drogi do Starego Zakola nie został przykryty nakładką asfaltową powiedział, że jest to zadziwiająca wypowiedź, ponieważ jest tam nakładka i działanie miało polegać na zwiększeniu grubości tego asfaltu. W związku z tym jeśli mówi się, że są tam jakieś drzewa kolidujące i nie da się jeździć to oznacza, że na dzień dzisiejszy też nie da się jeździć, więc jest to wypowiedź niezrozumiała.

Radny Gałązka odpowiedział, że położenie nakładki blokuje fundusz sołecki na budowę chodnika do Marianki, ponieważ inspektor nie wydałby pozwolenia, bo byłaby za wąska jezdnia gdyby był chodnik.

Wicewójt powiedział, że można pojechać w teren i sprawdzić na jakim obrębie miejscowości rosną te grube drzewa, o których mowa, bo chyba gdzie indziej postrzega się granice miejscowości. W sprawie utrzymania chodników powiedział, że przy drogach krajowych i wojewódzkich rośliny nie porastają tak bardzo krawężników, ponieważ jest tam sypana mieszanka solna w dużej ilości i stężeniu. Przy innych kategoriach dróg naturalnym jest, że porastają tam rośliny, ponieważ nasiona są przenoszone w różny sposób i rośliny mogą wyrastać na niewielkiej ilości ziemi. Jeśli chce się tego uniknąć to należy ponosić koszty związane z utrzymaniem chodników i odpowiednimi opryskami. W sprawie pytania Radnego Rokity dotyczącego możliwości świadczenia dowozu uczniów do szkół przez małych przewoźników poinformował, że jest taka możliwość i mogli oni stworzyć konsorcjum i wspólnie wystartować w przetargu, ale nie zrobili tego i każdy z mniejszych przewoźników startował osobno. Teraz nie ma możliwości powrócenia do tej sprawy bez unieważnienia przetargu. Poza tym mali przewoźnicy mogą mieć problem z szybkim zapewnieniem samochodu zastępczego w przypadku awarii. Jeśli zaś chodzi o efekt finansowy to w porównaniu do poprzedniego roku jest on na plus, bo za poprzedni okres od stycznia do czerwca tego roku PKS wygrał przetarg za kwotę ponad 600 tys. zł, natomiast teraz za okres od września do czerwca przyszłego roku najtańsza oferta jest za 400 tys. zł.

W sprawie budowy oświetlenia na ul. Mazowieckiej poinformował, że projekt z pozwoleniem jest i Wójt przygotował na tę sesję zmiany w budżecie do zadań, które już są w budżecie, natomiast to zadanie zostało decyzją radnych całkowicie wykreślone przy uchwalaniu budżetu i nie ma go w budżecie. Nie neguje się tego, że może być to wprowadzane kolejnym razem, gdy będą środki. Funkcjonalnie lepiej jest najpierw budować chodnik, ponieważ część oświetlenia ma się znajdować na dość wysokim nasypie i obecnie słupy w niektórych przypadkach byłby nienormatywnie nisko w stosunku do chodnika. W związku z tym najpierw powinien być chodnik, a potem oświetlenie, ewentualnie wykonawca projektu sugerował, żeby dogadać się z wykonawcą chodnika, aby pociągnąć peszle, żeby później już nie kopać w skarpie, bo to może szkodzić chodnikowi i takie rozmowy będą prowadzone z wykonawcą, jeśli tylko się pojawi.
Wójt poinformował natomiast, że po przetargu Starostwo musiało dołożyć środków i został wyłoniony wykonawca, więc bezpieczeństwo na tym odcinku poprawi się.
Wicewójt w sprawie pytań Radnego Czajkowskiego poinformował, że jeśli chodzi o fundusz sołecki dotyczący ul. Wierzbowej od ul. Wiejskiej to nie wszedł on jeszcze do realizacji, ale jest jeszcze czas na zajęcie się sprawą i nie można wszystkiego zrobić od razu. Budżet jest realizowany stopniowo i prace są prowadzone sukcesywnie. Fundusz sołecki we wszystkich miejscowościach zamierza się zrealizować do końca roku. W sprawie budowy chodnika i działań prowadzonych przez firmę Delta Optical to Gmina dostosuje się do wykonanego zjazdu i ewentualne metry, które odejdą w związku z wjazdem, wydłużą chodnik w stronę przedszkola. W sprawie oświetlenia ul. Władysława Wicewójt przypomniał, że pokazywał zdjęcia i wszyscy mogą udać się w teren i samemu ocenić, czy wykonanie tam oświetlenia jest zasadne, bo w zimę widać tam tylko ślady zwierząt na śniegu i rosnącą trawę. Należy dać pod rozwagę porównanie tego do ruchu na ul. Mazowieckiej w Budach Barcząckich. Wicewójt dodał, że w innych miejscowościach na peryferiach mieszkańcy też się budują i chcieliby mieć oświetlenie. **Radny Czajkowski** mówiąc z miejsca powiedział, że prosi o nieskracanie tego tematu, bo znowu będzie fałsz – **Wicewójt** zaproponował, żeby Pan Czajkowski przekonał Komisję Budżetową do wybrania się w teren i ocenienie tej sprawy. **Wójt** natomiast powiedział, że zawsze proponuje rozmowę nie z pozycji siły, ale po partnersku. Natomiast, jeśli ma się rozmawiać z pozycji siły, to prosi Pana Czajkowskiego o poinformowanie jak na imię miał jego dziadek. **Wicewójt** przechodząc do pytań Radnego Kowalczyk i oświetlenia ul. Leśnej poinformował, że umowa została zawarta na prace projektowe, które powinny zakończyć się do końca czerwca. Wykonawca chyba nie wyrobi się w terminie, bo ma duże kłopoty z zatwierdzaniem warunków i wraz z upływem miesiąca będziemy zastanawiać się, czy rozwiązać umowę, czy jednak wykonawca rokuje na zakończenie robót. W sprawie kanalizacji na ul. Mazowieckiej i braku zgód mieszkańców Wicewójt poinformował, że Starostwo na etapie pozwolenia na budowę sprawdza bardzo dokładnie, czy są pisemne zgody wszystkich właścicieli gruntów, przez które przebiega inwestycja i te zgody były. To, że mieszkańcy teraz, gdy wykonawca wchodzi, zgłaszają swoje sugestie to jest już inna kwestia. Gmina jednak nie będzie działać z pozycji siły i trzeba dążyć do konsensusu i zgody.
Radny Kowalczyk z miejsca odpowiedział, że wykonawca nie ma nawet danych osobowych wszystkich właścicieli i pyta mieszkańców o to. **Wójt** powiedział, że jest to inwestycja dla mieszkańców, żeby im pomóc i decyzja o tych pracach zapadła wcześniej, a w międzyczasie

mógł się zmienić właściciel działek. Wójt przypomniał, że kanalizacja została tam wykonana trzy lata temu i system okazał się niewydolny, więc podjęto decyzję o jego poprawie i jest to pierwsze wejście w ten teren. **Wicewójt** w sprawie ul. Św. Józefa i ul. Natolin poinformował, że jest to kompleksowa przebudowa i na ul. Natolin jest przewidziany odcinek od szkoły do pierwszego zakrętu i jest on ujęty w dofinansowaniu, natomiast ul. Św. Józefa jest ujęta od przedszkola do klasztoru, bo chodziło tu o pokazanie tych dwóch obiektów publicznych. Po sesji będzie starano się jak najszybciej przeprowadzić przetarg. Szacuje się, że ok. miesiąc potrwa wyłonienie wykonawców i planuje się dać termin do końca października. Jest świadomość, że kwoty w budżecie mogą być niewystarczające i być może trzeba będzie zwołać sesję nadzwyczajną, żeby dołożyć środków, bo wykonawcy w tym roku mają wiele robót. Uwaga dotycząca studzienek i poboczy była przekazana drogowcowi i wskazane miejsca będą obsypane kruszywem.
W odpowiedzi na pytania Pana . **Wójt** przypomniał, że wiele razy już odpowiadał na te pytania i ostatnio mówił, że po raz ostatni odpowiada na to i na pewno, kto chciał to usłyszał te odpowiedzi, a jeśli nie to można sprawdzić w protokole wypowiedzi. Poza tym można wystąpić o udzielenie informacji publicznej. **Wicewójt** dodał, że można zwrócić się z pisemnym wnioskiem, na który Urząd Gminy udzieli odpowiedzi, bo nie będzie się cały czas zajmowało zebranych w tej samej sprawie, bo akurat jedna osoba ma ochotę o tym cały czas mówić. W sprawie nielegalnej wycinki drzew poinformował, że w okresie, w którym prawdopodobnie nastąpiła wycinka właścicielem gruntu było sołectwo, albo wspólnota wiejska, czyli podmiot, który nie ma bytu prawnego, więc na gruncie proceduralnym nie można występować. **Pan** . powiedział, że Prezes definitywnie informował, że to on zlecił firmie wycięcie tych drzew, bo były pod linią wysokiego napięcia i przeszkadzało. Pan dodał, że od razu po wycince zgłaszał to do Urzędu Gminy i dostał odpowiedź, że to nie interesuje Gminy. Zapytał też dlaczego Gmina na to pozwoliła i nic nie zrobiono w tej materii przez tyle lat. **Wójt** w sprawie pytań o ilość punktów GS i podatku odpowiedział, że to nie jest pytanie na sesję, ponieważ jeden podmiot gospodarczy pyta o informacje o drugim podmiocie gospodarczym, a wszyscy zebrani siedzą i słuchają ciągle tego samego. Wójt ponowił propozycję zadania pytania na piśmie do Urzędu Gminy w trybie udzielenia informacji publicznej. **Wicewójt** w sprawie zapytania o wycenę nieruchomości w Gliniaku, na której znajduje się skład budowalny, poinformował, że rzeczoznawca ma obowiązek przy wycenie powrócić do momentu, kiedy dzierżawca wszedł na grunt na podstawie pierwszej umowy. Poza tym wartość budynku jest oceniana bez naniesień poniesionych przez dzierżawcę. Jeśli chodzi o wartość gruntu to jest ona wyceniana na podstawie transakcji dotyczących posesji pobliskich o podobnym charakterze. **Wójt** przypomniał, że uchwała Rady Gminy zobligowała do podjęcia działań zmierzających do realizacji tej transakcji, bo taka była decyzja Rady Gminy. **Wicewójt** odnosząc się do nieprzystąpienia do organizacji przetargu na prowadzenie działalności w miejsce sklepu spożywczego w Gliniaku powiedział, że były jasne i czytelne sygnały od mieszkańców i były zebrania z mieszkańcami. Potem była konsultacja z Radą i było wskazanie, że radni będą jeszcze zajmować się tą sprawą i w związku z tym ostrożnie podeszło się do sprawy przetargu i okazało się, że dobrze, bo Rada Gminy ostatecznie podjęła decyzję o nieprzeprowadzaniu przetargu.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – poprosił o niesugerowanie, że jako sołtys nie zna granic swojej wsi, bo jest w stanie pokazać to miejsce na mapie satelitarnej.
Pan – powiedział, że Wójt nie odpowiedział na pytanie przez ile czasu bez żadnych opłat ktoś dzierżawił obiekt należący do Urzędu Gminy i dlaczego miał to przekazane za darmo. Zapytał też, dlaczego nie było odpowiedzi w sprawie spalania śmieci i w sprawie korzyści dla Urzędu Gminy i podatników z tytułu działalności GS, który ma swoje pkt na terenie Gminy. Zwrócił też uwagę na temat kładzenia nakładek asfaltowych na nieodpowiednio przygotowane podłoże, podając przykład nakładki na drodze Iłówiec – Grabina. Do dnia dzisiejszego nie są też czyszczone i porządkowane pobocza, które już wcześniej tyle razy sygnalizowano.
Wójt z miejsca odpowiedział, że już na poprzednich sesjach informował, że okres o jaki pyta Pan to 3 miesiące i już więcej nie będzie powtarzał tego samego.

Punkt 8.
Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Mińsk Mazowiecki za 2017 r.:

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki – przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Mińsk Mazowiecki za 2017 r. Wskaźnik wykonania wydatków majątkowych wyniósł 73,5%, ponieważ rozliczenie finansowe niektórych zadań inwestycyjnych, które zgodnie z umową były zrealizowane do końca 2017 r., przeszło na rok 2018. Wójt poinformował również, że dochody od osób prawnych i osób fizycznych oraz innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej były większe od planowanych o kilkaset tysięcy złotych i wyniosły 24 422 264 zł, dzięki temu, że kilku dużych przedsiębiorców po rozmowach z Wójtem zdecydowało się przeprowadzić na teren naszej Gminy. Wójt zauważył również, że subwencja szkolna jest duża, poza tym udało się pozyskać dodatkowe środki z tytułu odzyskanego podatku vat i trwają też starania, żeby odzyskać zaległe odsetki – środki te są pozyskiwane przy pomocy firmy zewnętrznej, która pobiera obecnie prowizję w wysokości 15% z odzyskanej kwoty. Odnosząc się do sprawy umorzeń podatków Wójt powiedział, że umarzał też mniejsze kwoty i w rozliczeniu 2017 r. jest informacja, że kwota zaległości podatkowych na koniec 2017 r. wynosiła 605 541 zł, pomimo prowadzenia na bieżąco postępowań egzekucyjnych. Najwyższe zaległości występują w podatku od nieruchomości od osób fizycznych i środków transportowych. Wójt dodał, że podatki są uchwalone na odpowiednim poziomie i jest za ich rozsądną regulacją, aby nie było skokowych wzrostów co kilka lat.
Pani Anna KOSOBUDZKA Skarbnik Gminy – powiedziała, że budżet z roku na rok rośnie. W ubiegłym roku planowane dochody budżetowe wyniosły 59 891 574,28 zł, natomiast planowane wydatki budżetowe 68 354 968,28 zł. Planowany deficyt wynosił 8 463394 zł. Na początku roku przewidywano, że deficyt wyniesie 4,126 mln zł i będzie pokryty kredytami i pożyczkami, natomiast w wyniku zmian wprowadzanych w ciągu roku deficyt planowany z kredytów i pożyczek zmniejszył się o 2,026 mln zł. Jeśli zaś chodzi o wykonanie budżetu to deficyt został wykonany w wysokości 3,237 mln zł. Na pokrycie deficytu przeznaczono w części środki własne, a w części dwie pożyczki w łącznej wysokości 1 466 971 zł na budowę kanalizacji. Na koniec 2017 r. zadłużenie Gminy wyniosło 10 743 370 zł i jest to 18% wykonanych dochodów Gminy. Największa grupa dochodów

budżetowych to dochody własne – Pani Skarbnik przedstawiła strukturę dochodów budżetowych. Wykonanie dochodów bieżących wyniosło 58 139 791,01 zł, w tym największa grupa to dochody własne, które wyniosły 27 724 488,20 zł oraz dochody na zadania zlecone 16 856 611,18 zł, a także subwencja oświatowa w wysokości 12 176 458 zł. Dochody majątkowe zostały wykonane w wysokości 1 582 280,07 zł. Jeśli chodzi o udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych to dochody te rosną z roku na rok i planowane było 12,758 mln zł, a wpłynęło 13,048 mln zł. Jest to odzwierciedleniem tego, że Gmina się rozwija i przybywa mieszkańców. Jeśli chodzi o realizację wydatków to wyniosła ona 92,1% planu. Wiązało się to z rozliczeniami robót wykonanych w końcówce 2017 r. a rozliczonych finansowo na początku roku 2018. Największa grupa wydatków to wydatki oświatowe w wysokości 20,053 mln zł, co oznacza, że ze środków własnych Gmina sfinansowała oświatę kwotą 5,818 mln zł. Porównując to do roku 2016 jest to wzrost o ok. 200 tys. zł. W sprawie dochodów z tytułu opłat od mieszkańców za odbiór odpadów komunalnych to wynoszą one 1 092 070 zł, natomiast wydatki, które Gmina poniosła na ten cel wynoszą 1 117 069 zł, czyli na ok. 25 tys. zł nie spięły się te środki, czego przyczyną mogły być zaległości podatkowe. Na bieżąco prowadzona jest egzekucja.

Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – powiedział, że na Komisji Rewizyjnej wykonanie budżetu było szczegółowo omawiane, ale chciałby, żeby Wójt poinformował jeszcze o środkach przeznaczonych na plan zagospodarowania przestrzennego, ponieważ przeznaczono na to 110 400 zł, a wydatkowano jedynie niecałe 32 tys. zł. Plan zagospodarowania przestrzennego to bardzo ważna sprawa i z tego powodu omijają nas różne inwestycje, więc prosiłby o informacje w tej sprawie.

Wójt – przypomniał, że wielokrotnie dyskutowano o problemie z uchwalaniem planu zagospodarowania przestrzennego. Środki w budżecie są natomiast zapisane w takiej wysokości, ponieważ firma planistyczna, która opracowuje plan na podstawie umowy zawartej jeszcze przez poprzedniego Wójta, na bieżąco wykonuje pewne prace i pokrywane są z tej kwoty pewne koszty. Nierozsądnym byłoby wypłacenie całej kwoty firmie, ponieważ nie zrealizowała całego zadania i z tego względu pozycja nie jest wykonana.

a) przedstawienie uchwały Nr Si.171.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 r.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła uchwałę Nr Si.171.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 r.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki,

Pan Stefan CZAKOWSKI Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, wyrażone w uchwale Komisji

w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Mińsk Mazowiecki wraz z załącznikiem, który stanowi opinię o wykonaniu budżetu gminy Mińsk Mazowiecki za 2017 r.
Uchwała wraz załącznikiem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, dotyczącym absolutorium dla Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki za 2017 r.

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła uchwałę Nr Si.277.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, dotyczącym absolutorium dla Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki za 2018 r.
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 9.
Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminy Mińsk Mazowiecki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2017

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, od głosu wstrzymał się 1 Radny.

Uchwała została podjęta.
Uchwała Nr XLVII/341/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 10.
Uchwała w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki za 2017 rok

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – odczytała projekt uchwały i zapytała, czy są pytania – pytań nie zgłoszono. Projekt uchwały jest w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Mińsk Mazowiecki za 2017 r.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.
Za podjęciem uchwały było 5 Radnych, przeciw było 9 Radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała nie została podjęta.

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy – podziękował radnym, którzy zagłosowali za udzieleniem absolutorium, dodając jednocześnie, że nie dyskredytuje pozostałych radnych, ale na podstawie doświadczenia trochę śmieszy już go postawa radnych, którzy mówią jedno, a za chwilę robią co innego. Pomimo tego Wójt podziękował wszystkim za to, co dobrego zostało zrobione przez ostatnie lata i w roku 2017. Wójta dziwi jednak takie podejście, ale szanuje tę decyzję. Wójt podziękował również wszystkim pracownikom Urzędu Gminy za wykonywaną pracę, bo to im należy się to absolutorium, a nie Wójtowi politycznie. Przypomniał również, że w 2017 r. było pozyskane ponad 15 mln zł dotacji, z czego stricte dla Gminy było 9,363 mln zł. Powiedział też, że jest to odpowiedź na to, czy działa się dobrze, czy nie.

Punkt 11.
Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Mińsk Mazowiecki na 2018 rok

Pani Anna KOSOBUDZKA Skarbnik Gminy – poinformowała, że radni otrzymali przed sesją nową wersję projektu uchwały, ponieważ po ostatniej Komisji Budżetowej wprowadzono pewne zmiany. Zmiany dotyczą zwiększenia budżetu po stronie dochodów i wydatków o 115 tys. zł z przeznaczeniem na przebudowę ul. Natolin w Starej Niedziałce – są to środki pozyskane z Urzędu Marszałkowskiego. Poza tym o 100 tys. zł zmniejszono wydatki na zadania drogowe realizowane przez GZGK, a pozycję remonty bieżące zmniejsza się o 8 tys. zł. W dziale 750 zmniejszyła się pozycja dotycząca promocji Gminy o 10 tys. zł. Natomiast po stronie wydatków zwiększyła się pozycja w Dziale 010 z przeznaczeniem na zwroty za wybudowane odcinki sieci wodociągowych i kanalizacyjnych o 50 tys. zł i 68 tys. zł zostało przeznaczone na wykonanie instalacji wodociągowej w szkole w Janowie – zadanie to wynikło w trakcie realizacji termomodernizacji budynku szkoły i było to przedstawione podczas Komisji.
Pan Jerzy NOWAK Radny Rady Gminy – powiedział, że podtrzymuje swój wniosek z Komisji Budżetu, ale będzie on w trochę innej treści. Nowe brzmienie wniosku jest następujące: Z działu 600 poz. 1 ppkt 1 z kwoty 100 tys. zł przenieść 50 tys. zł do działu 10 na refundację kosztów dla mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki za przekazanie urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych dla Gminy.
Wójt – powiedział, że rozmawiał z Radnym Nowakiem i ma inne zdanie, ponieważ w pierwszej wersji projektu uchwały była propozycja zwiększenia tej pozycji, na Komisji natomiast był wniosek Radnego Nowaka o zwiększenie tej pozycji nie o 100 tys. zł, ale o 200 tys. zł. Wójt idąc na kompromis zaproponował zwiększenie o 150 tys. zł łącznie, natomiast to 50 tys. zł miałoby być z budowy sieci hydrantowej przeciwpożarowej w szkole w Janowie. Podczas realizacji termomodernizacji okazuje się, że są nowe potrzeby, które wymagają wykonania. Wójt dodał, że jeśli zmniejszy się pozycję drogową to zostanie tam mało środków i pewnie trudno będzie wykonać roboty do kolejnej sesji. Zwiększenie pozycji na refundację kosztów dla mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki za przekazanie urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych dla Gminy o dodatkowe 50 tys. zł pozwoli zaspokoić bieżące potrzeby i pozostanie ok. 20 tys. zł rezerwy do kolejnej sesji, a pozycja drogowa nie będzie zablokowana do kolejnej sesji.

Pan Jerzy NOWAK Radny Rady Gminy – powiedział, że Wójt zrobił to sobie na własne życzenie, ponieważ w zmianach w budżecie na 2018 r. było 200 tys. zł, a teraz jest 100 tys. zł, więc Wójt wycofał 100 tys. zł. Pan Nowak poinformował, że podtrzymuje swój wniosek.
Przewodnicząca Rady Gminy – powiedziała, że w uchwalonym budżecie było 100 tys. zł na refundację kosztów dla mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki za przekazanie urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych dla Gminy, a na Komisję Budżetową przekazano radnym propozycję zwiększenia tej pozycji o 100 tys. zł, natomiast Radny Nowak wnioskował o dodatkowe 100 tys. zł. Natomiast przed sesją radni otrzymali propozycję zwiększenia łącznie o 150 tys. zł, czyli jest to propozycja inna niż na Komisji, a na Komisji budżetowej radni przegłosowali propozycję Radnego Nowaka.
Wójt – przypomniał natomiast, że w projekcie budżetu zapisał tę pozycję w wysokości 200 tys. zł, natomiast radni zdjęli 100 tys. zł i pozostało 100 tys. zł. Za jakiś czas dowiedziano się, że są to za niskie środki i Radny Nowak wnioskował, żeby powrócić do pierwotnego zapisu, czyli do 200 tys. zł, więc żeby zwiększyć tę pozycje o 100 tys. zł. Wójt natomiast po Komisji zaproponował zwiększenie o 150 tys. zł, ale Radny Nowak obecnie chce zwiększenia o 200 tys. zł, czyli w tej pozycji byłoby wówczas 300 tys. zł. Na dzień dzisiejszy potrzeba jednak mniej środków i wystarczyłoby zwiększenie o 150 tys. zł.
Radny Nowak – powiedział, że jest to manipulacja i nie wnosi o nic innego, jak tylko o takie zwiększenie, żeby za 3-4 miesiące znowu nie boksować się o te środki. Powiedział również, że zarządzenie Wójta w sprawie zwrotu tych środków jest fatalne i to co zaproponował jest bardzo rozsądne i wynika tylko z czystej matematyki. Bo po spłacie środków, które zalega się mieszkańcom musi pozostać rezerwa dla kolejnych mieszkańców, którzy będą rozbudowywać sieci. Powiedział również, że dzięki zdjęciu przy uchwalaniu budżetu 100 tys. zł udało się zaoszczędzić środki z kredytu w takiej wysokości.
Pan Władysław CELINSKI Sołtys Grębiszewa – powiedział, że np. w Kałuszynie nie ma zwrotu, a nasza Gmina chce zwrócić środki, bo jest podjęta taka uchwała. Wójt chce dobrze, bo pozostało mało środków na drogi, a cały czas zgłaszane są potrzeby drogowe. Dzięki propozycji Wójta będą załatwione dwie sprawy, a w kolejnych miesiącach, jeśli znowu zgłoszą się mieszkańcy to będzie można dodać środki na zwroty za rozbudowanie sieci.
Przewodnicząca Rady powiedziała, że są dwie pozycje: roboty drogowe i zakup kruszywa i na kruszywo jest oddzielna kwota.
Następnie, po zakończeniu dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego Nowaka w następującym brzmieniu: z działu 600 poz. 1 ppkt 1 z kwoty 100 tys. zł przenieść 50 tys. zł do działu 010 na refundację kosztów dla mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki za przekazanie urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych dla Gminy.
Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przedstawionego wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za przyjęciem wniosku było 7 Radnych, przeciw było 4 Radnych, od głosu wstrzymał się 1 Radny.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały z przyjętą poprawką

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych.
Za przyjęciem uchwały było 14 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr XLVII/341/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12.
Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mińsk Mazowiecki na lata 2018-2026

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.
Za przyjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr XLVII/342/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13.
Uchwała w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki opracowanego przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Mińsku Mazowieckim

Pan Jerzy NOWAK Radny Rady Gminy – powiedział, że zapisy dotyczące regulaminu są w dużej części zbliżone do regulaminów z innych Gmin. Jednak zapewne życie zweryfikuje, czy nie wprowadza się za dużej biurokracji i wymagań formalnych.
Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.
Za przyjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr XLVII/343/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14.

Uchwała w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla logopedów, pedagogów, psychologów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Mińsk Mazowiecki

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.
Za przyjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr XLVII/344/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15.

Uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, ośrodkach wsparcia będącymi schroniskami dla bezdomnych

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych.
Za przyjęciem uchwały było 13 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr XLVII/345/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16.

Uchwała w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki

Pani Jolanta DAMASIEWICZ Sekretarz Gminy – poinformowała, że przed podjęciem uchwały potrzebna była opinia sołectw. Do wszystkich sołectw wysłane było pismo z prośbą o zajęcie stanowiska z informacją, że nie zajęcie stanowiska przez 30 dni będzie oznaczało, że sołectwo wypowiada się pozytywnie. Projekt uchwały nie wprowadza zmian, ale był

wymóg zaktualizowania tej uchwały pod względem prawnym. Wpłynęły dwie opinie pozytywne od Nowych Osin i Podrudzia. Była też wystosowana prośba o opinię do Dowódcy Garnizonu, ale też nie wpłynęła żadna odpowiedź przez 30 dni.
Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za przyjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr XLVII/346/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 17.
Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonych w miejscowości Targówka

Pan Kamil ZAWADKA pracownik Urzędu Gminy – przedstawił na mapie położenie przedmiotowych nieruchomości.
Pan Tomasz ROKITA Radny Rady Gminy – powiedział, że dla komfortu podróżowania mieszkańców i patrząc w przyszłość przejęcie nieruchomości jest wskazane. Trzeba również naprawić zaniedbania z lat poprzednich w kontekście ul. Kolejowej.
Pan Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – podzielił zdanie przedmówcy i dodał, że w Gminie jest wiele nieuregulowanych stosunków prawnych. Należy prostować te sprawy, bo radni po to są. Może nie wszystkie drogi na raz, ale sukcesywnie i po kolei.
Pani Urszula KRASZEWSKA Radna Rady Gminy – powiedziała, że jest za tym, żeby poprawiać komfort i warunki życia mieszkańców, ale jest jeden problem, bo co będzie jeśli wpłynie np. za miesiąc 40 takich wniosków. Pani Kraszewska powiedziała, że mieszkańcy w jej miejscowości już od 8 lat przychodzą do niej i mówią, że chcą przekazać prywatną drogę na rzecz Gminy. Powiedziała również, że w przypadku ul. Wiśniowej w Targówce, która została przejęta przez Gminę, było wiele uzasadniających to aspektów, natomiast teraz ma wątpliwości, bo w innych miejscowościach są mieszkańcy w podobnej sytuacji.
Pan Radosław LEGAT Zastępca Wójta – zwrócił uwagę na sprawy bezpieczeństwa, dotyczące dysfunkcyjnego dojazdu do większego terenu działek, który dość szybko się rozwija.
Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – powiedział, że jest to krok do przodu, a z tą sprawą i tak trzeba będzie się zmierzyć. Powiedział również, że jeśli przyjdą kolejni mieszkańcy to i tak trzeba będzie zastanawiać się osobno nad każdym przypadkiem. Cena jest bardzo opłacalna, a i tak trzeba będzie to robić.
Przewodnicząca Rady potwierdziła natomiast, że na zebraniu w Barczącej mieszkańcy zgłaszali pytania dotyczące przejęcia ich prywatnych dróg i trzeba uważać, żeby nie otworzyć tzw. puszki Pandory, bo co będzie się później mówiło kolejnym mieszkańcom.

Następnie **Wójt** poprosił o przedstawienie sprawy, która dotyczy projektu uchwały w kolejnym puncie obrad. Wójt przedstawił położenie nieruchomości na mapie.
Radny Nowak – powiedział, że jeśli chodzi o drugą sprawę to jest przeciwny przejęciu tej drogi przez Gminę, natomiast w pierwszej sprawie budzi wątpliwość chęć przejęcia nieruchomości. Poza tym mieszkańcy po przejęciu gruntów zaraz przyjdą do Gminy z prośbą o wykonywanie tam inwestycji, a każdy powinien wiedzieć co kupuje i w jakiej lokalizacji.
Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – powiedział, że sprawa przejmowania gruntów drogowych była już od dawna dyskutowana i nawet zrodził się pomysł, żeby co roku powstawał harmonogram takich przejęć, ale na myśli było przejmowanie poszerzeń dróg, które są już gminne częściowe, a nieprzejmowanie całych dróg, które są prywatne. Pan Rońda powiedział, że w związku z tym na dzień dzisiejszy odłożyłby przejmowanie dróg prywatnych.
Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła natomiast, że obecnie są jeszcze drogi, które są gminne i nie są doprowadzone do odpowiedniego stanu i może najpierw należy zająć się takimi drogami. Następnie zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za przyjęciem uchwały było 3 Radnych, przeciw było 9 Radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała nie została podjęta.

Punkt 18.
Uchwała w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki nieruchomości położonej w miejscowości Targówka

Pani Jolanta BĄK Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za przyjęciem wniosku był 1 Radny, przeciw było 9 Radnych, od głosu wstrzymało się 2 Radnych.

Uchwała nie została podjęta.

Punkt 19.
Uchwała w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli realizacji umów zawartych pomiędzy Gminą Mińsk Mazowiecki a podmiotami zewnętrznymi w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2018 r.

Pani Urszula KRASZEWSKA Radna Rady Gminy – poprosiła o rozważenie zmiany terminu przeprowadzenia kontroli z 31 sierpnia do 30 września 2018 r., ponieważ sierpień to jeszcze okres urlopowy.
Pan Edward SZOPA członek Rady Sołeckiej Huty Mińskiej – zapytał, co jest powodem przeprowadzenia takiej kontroli, bo wcześniej Komisja Rewizyjna nie zajmowała się tym tematem.
Pan Robert ROŃDA Radny Rady Gminy – powiedział, że jako wnioskodawca kontroli zgadza się na wprowadzenie zmian w terminie. Powiedział również, że jest to bardzo ważna kontrola i można pomyśleć nad wprowadzeniem jej do harmonogramu pracy Komisji Rewizyjnej.
Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że kontrola klubów sportowych za 2017 r. pokazała, że z zebranych dokumentów jednego stowarzyszenia sportowego mówiąc kolokwialnie wynika „wielka lipa". Radni „wypruwają sobie żyły" na sesjach przesuwając środki, a oni „wstawiają lipę", dokładnie chodzi tu o klub „Świt" Barcząca. Pan Czajkowski przypomniał, że już w 2011 r. mówił, żeby zagrali wyżej niż w B-klasie i nie chodzi tu o działalność typowo sportową. Pan Czajkowski ma odczucia, że przychodząc na Komisję na „dzień dobry" powinno się odpowiadać szybko „do widzenia" i byłaby to najlepsza wersja dla naszych włodarzy. Wiele razy słyszano, że czegoś nie przewiduje zakres kontroli, ale co szkodziłoby, żeby Radny wiedział więcej. Pan Czajkowski dodałby do projektu uchwały sformułowanie „...i wysokości wpływów", treść po zmianie byłaby następująca: „kontrola realizacji umów zawartych pomiędzy Gminą Mińsk Mazowiecki a podmiotami zewnętrznymi i wysokości wpływów w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2018 r.". Taka zmiana pozwoliłaby dowiedzieć się czegoś więcej.
Pani Urszula KRASZEWSKA Radna Rady Gminy – nawiązując do przedmówcy powiedziała, że to, że ktoś mówi w trakcie pracy Komisji Rewizyjnej, że pytanie nie dotyczy przedmiotu kontroli jest jak najbardziej zasadne, bo należy szanować swój własny czas. Gdyby natomiast Pan Czajkowski powiedział, że ktoś nie odpowiedział na jego pytanie to wówczas mógłby to być zarzut.
Radny Czajkowski odpowiedział, że ma czołówkę członków Komisji, która w trakcie obrad opuszcza posiedzenie z różnych przyczyn. Poprosił też o niedoprowadzanie do sytuacji z poprzedniej kadencji, gdy na końcu obrad był on i Przewodnicząca Komisji.
Po dyskusji **Pan Tomasz Rokita Radny Rady Gminy** złożył wniosek formalny polegający na wprowadzeniu nowego brzmienia zaprezentowanego projektu uchwały. Nowe brzmienie miałoby być następujące: „kontrola realizacji wybranych umów i wysokości wpływów finansowych, zawartych pomiędzy Gminą Mińsk Mazowiecki a podmiotami zewnętrznymi w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2018 r.". Zawnioskował też, aby termin kontroli był od 1 sierpnia do 30 września.

Przewodnicząca Rady Gminy uznała, że wniosek Radnego Rokity jest dalej idący niż wniosek Radnej Kraszewskiej, więc zostanie poddany pod głosowanie jako pierwszy.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego Rokity.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.
Za przyjęciem wniosku było 12 Radnych, nikt nie był przeciw nikt nie wstrzymał się od głosu.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – zapytała, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały – pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały wraz z przyjętą zmianą

W głosowaniu wzięło udział 12 Radnych.
Za przyjęciem uchwały było 12 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr XLVII/347/18 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 20.
Wolne wnioski

Pan Antoni Janusz PIECHOSKI Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki – nawiązując do dyskusji jaka wywiązała się w poprzednim pkt obrad przypomniał, że trwa sesja Rady Gminy i jest to najwyższy organ stanowiący w naszej Gminie, więc należy wypowiadać się z szacunkiem do innych. Można mieć inne zdanie i nie zgadzać się z kimś, ale jeśli mówi się o przekręcie i totalnej lipie publicznie to można to sprawdzać na Komisji Rewizyjnej. Wójt poprosił też Przewodniczącą Rady Gminy o pilnowanie porządku sesji i meritum dyskusji, bo udziela się po kilka razy głosu tym samym osobom, które mówią o tych samych sprawach, ale jest to np. w pkt dotyczącym odpowiedzi Wójta na zapytania. Wójt poprosił o wprowadzenie dyscypliny dla wszystkich.
Pan Tomasz ROKITA Radny Rady Gminy – powiedział, że ma nieodparte wrażenie, że Wójt zawsze widzi tylko jedną stronę. Zapytał też, czy Wójt mówiąc o obraźliwej wypowiedzi nie powinien przytoczyć też wypowiedzi Sołtysa Kolonii Karolina o tym, że ktoś bierze pieniądze na swoją kampanię, bo było to bardziej obraźliwe.
Pani Andrzej GRUBA Wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że czasem trzeba mieć wyrozumiałość dla ludzkich słabości, bo czasem i świętego można poruszyć.
Wójt – powiedział, że to co Sołtys zrobił prywatnie na facebooku to sprawa Sołtysa, który nie jest przedstawicielem Wójta i ta sprawa nie dotyczyła Wójta. Sołtys sam odpowiada za to, co mówił i napisał. Wójt natomiast odnosił się do dyskusji na sesji i do pewnych insynuacji

i sugestii. Powiedział też, że szacunek i zrozumienie jest bardzo ważne, a każdy człowiek ma inny charakter, temperament i inaczej patrzy na różne sprawy, ale jeśli trwa sesja Rady Gminy to ona zobowiązuje do pewnego zachowania.

Przewodnicząca Rady – zapytała, co Wójt by zrobił gdyby w Stojadłach zostało zwołane zebranie i przeznaczono by 10 tys. zł na dwa progi zwalniające na ul. Kołbielskiej i zapytała, czy ta droga jest gminna, czy nie.

Wójt – odpowiedział, że wczoraj przyszedł wyrok sądu, że Rada Powiatu nieprawnie podjęła uchwałę, więc można domniemywać, że jest to dalej droga powiatowa, więc nie jest to dobry pomysł, aby w obecnej sytuacji robić tam progi.

Pan osoba prowadząca działalność na terenie Gminy – zapytał, dlaczego Wójt nie odpowiada na niewygodne pytania, które on zadaje. Przytoczył też, swoje wcześniejsze pytania, na które uważa, że nie dostał odpowiedzi.

Wójt – powiedział, że odpowiada na pytania. Odpowiadał na to już na wcześniejszych sesjach i widocznie Pan nie chce słuchać. Wszystkie odpowiedzi są zawarte w protokole.

Pan Radny Rońda – powiedział, że na jednej z Komisji była czytana umowa i rzeczywiście były udzielane odpowiedzi.

Pan Maciej GAŁĄZKA Radny Rady Gminy – powiedział, że szacunek i kultura dla władz Gminy jest na bardzo wysokim miejscu dla radnych i czy to będzie na portalach społecznościowych, czy gdzie indziej, to pokazuje to przede wszystkim jak człowiek jest postrzegany. Radny Gałązka powiedział, żeby Wójt zachęcił Sołtysa Kolonii Karolina do wystartowania w wyborach, bo wówczas też będzie miał możliwość takiego zabierania pieniędzy.

Wójt zapytał, dlaczego on ma go zachęcać, a nie ktoś inny. **Radny Gałązka** powiedział, że jeśli tylko Sołtys pojawi się na jakiejś sesji, bo nie ma go na każdej, to chętnie go przekona do wystartowania w wyborach.

Pan Radny Rońda powiedział, że nie zachęcałby do sugerowania czegoś takiego, ale każdy z sołtysów jest przedstawicielem Gminy i jednostki pomocniczej, więc jeśli oskarża się radnych o jakieś machloje z pieniędzmi to Wójt też nie powinien przejść obok tego obojętnie, bo reprezentuje Gminę.

Wójt odpowiedział, że Sołtys zaproponował złożenie pozwu do sądu, jeśli ktoś poczuł się obrażony jego wpisem i na miejscu radnych, którzy czują się obrażeni by to zrobił. Wójt nie ma obowiązku składania wniosku do sądu i nic do tego nie ma, natomiast jeśli ktoś z radnych jest obrażony to może złożyć wniosek do sądu.

Pan Stefan CZAJKOWSKI Radny Rady Gminy – powiedział, że jeśli chodzi o stwierdzenie, że coś jest lipą to jest to jego osobiste odczucie na podstawie dokumentów otrzymanych z Gminy. Pan Czajkowski ma nadzieję, że Wójt nie założy okularów, które stawiałyby w innym świetle nieprawidłowości. Komisja stwierdziła tylko nieprawidłowości, a z resztą poradzi sobie Urząd Gminy, skoro Wójt deklaruje, że jako organ sam przydziela środki. Powtórzył również swoje odczucie, że jest to wielka lipa i nie jest to zagrywka fer wobec podatników. Jeśli zaś chodzi o umorzenia podatku i ważny interes pożytku publicznego to Pan Czajkowski „przewalcował ten temat od a do z". Powiedział również, że w Osinach zabrakło jednego człowieka, który zmarł, a był szefem Komisji Rewizyjnej. Po jego śmierci robiło się „totalny cyrk" i nie było błyskawicznej reakcji

na wypowiedź człowieka „ambitnego inaczej" Wójt w ogóle nie reaguje. Powiedział również, że on tam był i wówczas wszystkie realizacje umów z Wójtem dobiegły do szczęśliwego końca. Problem jest w tym, że albo wójtowie nie chcą, albo nie muszą mieć narzędzi do skontrolowania tego, do czego się zobowiązano w zamian za umorzony podatek. Pan Czajkowski powiedział, że jest to uprawianie polityki i podał przykłady „ambitnych inaczej".

Punkt 21.
Zamknięcie obrad

Po wyczerpaniu tematyki spotkania Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła obrady XLVII sesji Rady Gminy Mińsk Mazowiecki, które odbyły się w dniu 21 czerwca 2018 r.

Protokół sporządził:
Paweł Drobotowski

Paweł Drobotowski

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Iwona Bąk