

IŚP.6220.8.2015.EK

Decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 4 oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1397 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim, ul. Warszawska 219, 05-300 Mińsk Mazowiecki złożonego przez pełnomocnika Pana Piotra Porczyka reprezentującego firmę DROPROJEKT z siedzibą przy ul. Połańców 3, 04-409 Warszawa

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2748W Rzakta – Józefów od drogi nr 50

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

Pan Piotr Porczyk reprezentujący firmę DROPROJEKT z siedzibą przy ul. Połańców 3, 04-409 Warszawa w imieniu Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim, ul. Warszawska 219, 05-300 Mińsk Mazowiecki wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2748W Rzakta – Józefów od drogi nr 50. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty.

Planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1397 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - dla których obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko może być wymagany. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przedłożonych wraz z wnioskiem dokumentów oraz na podstawie wiedzy własnej organu - nie znaleziono uwarunkowań na podstawie których należałoby zakwalifikować przedsięwzięcie do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania w dniu 29 września 2015 roku wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W odpowiedzi na powyższe:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak WOOŚ-II.4240.1321.2015.MŚ z dnia 15 października 2015 roku uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim pismem znak ZN.4510.36.2015 z dnia 5 października 2015 roku wyraził opinię, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji nie jest wymagane.

W dniu 27 października 2015 roku wydano postanowienie, stwierdzające iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – tym samym odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny.

Działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) pismem znak IŚP.6220.8.2015.EK z dnia 27 października 2015 roku poinformowano strony o możliwości zapoznania się z dowodami i materiałami dotyczącymi sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów. We wskazanym terminie nie wniesiono uwag oraz nie zgłoszono żądań dot. planowanej inwestycji.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, zebranych w sprawie dowodów oraz w oparciu o wiedzę własną organu - uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) przedstawiam poniżej argumentację przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 2748W Rzakta— Józefów do drogi nr 50 na odcinku około 1626mb. Stanowi drogę powiatową klasy lokalnej o nawierzchni bitumicznej i szerokości 5,50 m.

W ramach inwestycji planuje się:

- przebudowę drogi o długości ok.1626 mb i szerokości 5,50 m o nawierzchni bitumicznej,
- budowę chodnika z betonowej kostki brukowej o szerokości od 1,25m do 2,0m i długości ok. 1295m
- remont (odtworzenie) poboczy o szerokości 0,75 m,
- odtworzenie (remont) rowów przydrożnych,
- budowę przepustu pod koroną drogi,
- przebudowę i budowę przepustów pod zjazdami,
- budowę peronów autobusowych,
- usunięcie kolidujących drzew i krzewów.

Planowana przebudowa drogi będzie wykonana w istniejącym pasie drogowym drogi powiatowej nr 2748W. Powierzchnia zajmowana przez inwestycję wyniesie ok. 1,7ha.

Planowana inwestycja ma na celu poprawę stanu technicznego drogi, ponadto wpłynie na podwyższenie bezpieczeństwa i komfortu ruchu pojazdów na drodze.

b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie: Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (sąsiadujące drogi). Biorąc pod uwagę skalę i rodzaj przedsięwzięcia możliwość kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z innymi jest znikoma.

c. wykorzystania zasobów naturalnych:

Z przedłożonej karty informacyjnej wynika, iż planowana inwestycja będzie wykorzystywała materiały i surowce typowe dla tego rodzaju przedsięwzięcia np.: woda, energia, kruszywo naturalne, mieszanki mineralno- asfaltowe itp.

d. emisji i występowania innych uciążliwości:

W związku z przebudową drogi wystąpi uciążliwość spowodowana robotami budowlanymi, pracą sprzętu budowlanego, która ustąpi po zakończeniu prac. Podczas prowadzenia prac budowlanych należy stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy. W celu zminimalizowania uciążliwości prace uciążliwe akustycznie, prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.

Zagrożenia związane z zanieczyszczeniem wód i gruntu na etapie prowadzenia inwestycji mogą być skutecznie wyeliminowane poprzez odpowiednią organizację placu budowy z zapleczem socjalnym. Należy zabezpieczyć środowisko w związku z przechowywaniem pyłów, substancji, odpadów oraz użytkowaniem maszyn i pojazdów.

Oddziaływania powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwale i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa, budowa silnika, na co zarządzający drogą nie ma wpływu. Wykonanie inwestycji, przyczyni się do poprawy warunków jazdy i płynności ruchu pojazdów a więc również do zmniejszenia emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu.

Wody opadowe z terenu pasa drogowego odprowadzane będą w sposób dotychczasowy powierzchniowo do istniejących rowów.

e. ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji na temat ryzyka wystąpienia poważniejszej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a. obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji na temat występowania w miejscu realizacji zadania obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b. obszary wybrzeży:
Planowane przedsięwzięcie będzie się znajdowało poza obszarami wybrzeży.
 - c. obszary górskie lub leśne:
Planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarami górkimi lub leśnymi.
 - d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami objętymi ochroną w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.
 - e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Planowana inwestycja położona jest częściowo w granicach Mińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustanowionego na mocy Rozporządzenia Nr 39 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 roku w sprawie Mińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 105 poz. 2946). W Obszarze zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. Rozporządzenia zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 roku, poz. 627) zakaz o którym mowa wyżej nie dotyczy inwestycji celu publicznego. Z uwagi na ww. odstępstwo tut. Organ stwierdza, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
Najbliżej położony od terenów przeznaczonych pod inwestycję obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 2 km - Dolina Środkowego Świdra (PLH 140025).
 - f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:
W miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.
 - g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
W zasięgu inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
 - h. gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia gminy Mińsk Mazowiecki: 131 os./km² (wg danych GUS z 2015r.)
 - i. obszary przylegające do jezior:
Planowana inwestycja będzie znajdowała się poza obszarami przylegającymi do jezior.
 - j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W miejscu realizacji inwestycji nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.
3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:
- a. zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja ogranicza się do najbliższego otoczenia miejsca realizacji.

- b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Rodzaj planowanej inwestycji wskazuje, iż nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c. wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:
Informacje zawarte we wniosku stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowiska.
- d. prawdopodobieństwa oddziaływania:
Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku wynika wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływanie to będzie ograniczało się do terenu realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie inwestycji, przyczyni się do poprawy warunków jazdy i płynności ruchu pojazdów a więc również do zmniejszenia emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu.
- e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W fazie eksploatacji występowały będą oddziaływania związane z emisją hałasu i substancji do powietrza wynikające z ruchu pojazdów.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów, biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2748W Rzakta – Józefów od drogi nr 50 pod kątem jego oddziaływania na środowisko, stwierdzono, że ww. inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska, nie wpłynie też negatywnie na zdrowie ludzi.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, za pośrednictwem Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie od niniejszej decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określając istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim (pełnomocnik Pan Piotr Porczyk)
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim



Z up. Wójta
Ewa Klukiewicz
Inspektor ds. ochrony
środowiska i gospodarki wodnej

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 2748W Rzakta — Józefów na odcinku około 1626mb. Przebudowywany odcinek ww. drogi znajduje się w miejscowości Józefów, gmina Mińsk Mazowiecki (od końca miejscowości Rzakta do skrzyżowania z drogą krajową nr 50) na terenie działek ewidencyjnych nr 488, 983/1, 227 w obrębie 0021 (Józefów). Planowana przebudowa drogi będzie wykonana w istniejącym pasie drogowym.

W ramach inwestycji planuje się:

- przebudowę drogi o długości ok. 1626 mb i szerokości 5,50 m o nawierzchni bitumicznej,
- budowę chodnika z betonowej kostki brukowej o szerokości od 1,25m do 2,0m i długości ok. 1295m
- remont (odtworzenie) poboczy o szerokości 0,75 m,
- odtworzenie (remont) rowów przydrożnych,
- budowę przepustu pod koroną drogi,
- przebudowę i budowę przepustów pod zjazdami,
- budowę peronów autobusowych,
- usunięcie kolidujących drzew i krzewów.

Zanieczyszczenie powietrza związane z inwestycją będzie miało charakter krótkotrwały i przejściowy. W związku z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza występujących poza jezdnią. Wykonanie inwestycji, przyczyni się do poprawy warunków jazdy i płynności ruchu pojazdów, a więc również do zmniejszenia emisji spalin.



Z up. Wójta
Klukiewicz
inż. Ewa Klukiewicz
Inspektor ds. ochrony
środowiska i gospodarki wodnej

