

Mińsk Mazowiecki, dnia 07.07.2016r.

RI.271.1.7.7.2016

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
NA REALIZACJĘ ZADANIA**

**„Budowa chodników dla pieszych w miejscowościach
Barcząca, Gamratka i Józefów”**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na wykonanie przedmiotowego zadania wybrano ofertę złożoną przez:

**Z.U.T.H. Stanisław Czerepiński
Karolina, ul. Główna 159
05-300 Mińsk Mazowiecki**

Zaoferowana cena przez Wykonawcę brutto wynosi: 192 873,50 zł

Udzielony okres gwarancji: 60 miesięcy od ostatecznego, bezusterkowego, protokolarnego odbioru robót.

Termin wykonania zamówienia: do 31 sierpnia 2016 roku.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ. Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała spośród wszystkich ważnych ofert najwyższą liczbę 100 punktów.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. nie wcześniej niż 13.07.2016 roku.

Informacja o złożonych ofertach:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Udzielony okres gwarancji	Łączna liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę, liczona zgodnie ze wzorem: K=K_c+K_g
		K _c (liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „cena oferty brutto”)	K _g (liczba punktów uzyskanych przez daną ofertę w kryterium „okres gwarancji”)	
1	„DOWBUD-C” Sp. z o.o. ul. Pawlikowskiego 1 lok. 23 03-983 Warszawa	217 665,52 zł	60 m-cy gwarancji	K = 84,18 pkt + 5 pkt = 89,18 pkt
		K _c = 84,18 pkt	K _g = 5 pkt	
2	Z.U.T.H. Stanisław Czerepiński Karolina ul. Główna 159 05-300 Mińsk Mazowiecki	192 873,50 zł	60 m-cy gwarancji	K = 95 pkt + 5 pkt = 100 pkt
		K _c = 95 pkt	K _g = 5 pkt	
3	JAR BUD Jarosław Siporski Ruda ul. H.M. Starzeńskiego 37 05-311 Dębe Wielkie	Wykonawca wykluczony		

ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców:

- 1) JAR BUD Jarosław Siporski Ruda ul. H.M. Starzeńskiego 37 05-311 Dębe Wielkie – oferta nr 3

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem o sygnaturze RI.271.1.7.4.2016 z dnia 30.06.2016r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących załącznika stanowiącego *Wykaz wykonanych w ciągu ostatnich pięciu lat robót budowlanych*. Opisane w ww. wezwaniu kwestie dotyczyły robót budowlanych wskazanych w pozycjach 1-3 Załącznika nr 8 tj.

- poz. 1 „Budowa chodnika i miejsc parkingowych” o wartości brutto 340 872,98 zł. Załączony w ofercie dowód w postaci Referencji wystawionych przez Urząd Gminy Dębe Wielkie na rzecz podmiotu ALWIL Albert Winiarek z siedzibą: Chrośła ul. Warszawska 3 05-311 Dębe Wielkie, wskazywał, iż przedmiotowe zadanie obejmowało oprócz budowy chodników i miejsc parkingowych również:
 - wykonanie przepustów pod zjazdami,
 - odtworzenie nawierzchni asfaltowych,
 - wykonanie wpustów ściekowych ze studniami osadnikowymi,

- wykonanie studni rewizyjnych w gotowym wykopie,
- dokonanie reprofilacji istniejącego rowu
- wykonanie regulacji pionowych studzienek telefonicznych, włączów kanałowych i zaworów wodociągowych.

Brak było zatem w Załączniku 8 wskazania zgodnego z SIWZ, potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu (wiedzy i doświadczenia) tj. zapisu poświadczającego, iż przedmiotowa robota budowlana (z wyłączeniem wyżej wskazanych prac) została wykonana za wartość minimum 50.000,00 zł brutto, zgodnie z Rozdziałem 4 ust. 1 pkt 1 lit. b SIWZ.

- poz. 2 „*Budowa chodnika na ulicy Mazowieckiej i Lawendowej*” o wartości brutto 400 545,66 zł. Załączony w ofercie dowód w postaci Referencji wystawionych przez Urząd Gminy Dębe Wielkie na rzecz podmiotu ALWIL Albert Winiarek z siedzibą: Chrośła ul. Warszawska 3 05-311 Dębe Wielkie, wskazywał, iż przedmiotowe zadanie obejmowało oprócz budowy chodnika również:

- wykonanie nowych przepustów,
- montaż płyt prefabrykowanych z otworami podchodnikowymi,
- wykonanie dwóch studni rewizyjnych,
- dokonanie umocnienia skarp istniejącego rowu płytami ECO,
- odtworzenie nawierzchni asfaltowych,
- dokonanie regulacji zaworów wodociągowych.

Brak było zatem w Załączniku 8 wskazania zgodnego z SIWZ, potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu (wiedzy i doświadczenia) tj. zapisu poświadczającego, iż przedmiotowa robota budowlana (z wyłączeniem wyżej wskazanych prac) została wykonana za wartość minimum 50.000,00 zł brutto, zgodnie z Rozdziałem 4 ust. 1 pkt 1 lit. b SIWZ.

- poz. 3 „*Budowa chodnika ze zjazdami*” o wartości brutto 71 733,48 zł. Załączony w ofercie dowód w postaci Referencji wystawionych przez Urząd Gminy Siennica na rzecz podmiotu ALWIL Albert Winiarek z siedzibą w Dębem Wielkim (05-311) przy ul. Kosmicznej 3, wskazywał jedynie, iż przedmiotowe zadanie obejmowało roboty budowlane polegające na budowie chodnika wraz ze zjazdami.

Brak było zatem w Załączniku 8 wskazania zgodnego z SIWZ, potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu (wiedzy i doświadczenia) tj. zapisu poświadczającego, iż przedmiotowa robota budowlana dotyczyła budowy chodnika wraz ze zjazdami z kostki brukowej za wartość minimum 50.000,00 zł brutto, zgodnie z Rozdziałem 4 ust. 1 pkt 1 lit. b SIWZ.

Mając na względzie powyższe Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kwestiach opisanych szczegółowo w przywołanym wezwaniu, celem jednoznacznego potwierdzenia przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedłożył oświadczenie podmiotu ALWIL Albert Winiarek z siedzibą: Chrośla ul. Warszawska 3 05-311 Dębe Wielkie potwierdzające, iż roboty budowlane polegające na budowie chodników wraz ze zjazdami w zrealizowanych zamówieniach (zgodnie z wystawionymi referencjami) tj. „Boso przez świat – Budowa chodnika na ulicy Mazowieckiej i Lawendowej w Chroślu” oraz „Ścieżka do informacji – Budowa chodnika i miejsc parkingowych na ulicy Strażackiej i przy Gminie” przekraczały kwotę 50 tys. zł brutto.

Jednakże brak jest odniesienia do pozycji nr 3 *Wykazu wykonanych w ciągu ostatnich pięciu lat robót budowlanych*, a tym samym wezwania do złożenia wyjaśnień (pismo o sygnaturze RI.271.1.7.4.2016 z dnia 30.06.2016r.) tj. wskazania, iż przedmiotowe zadanie dotyczyło budowy chodnika wraz ze zjazdami z kostki brukowej. Wobec powyższego Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu (wiedzy i doświadczenia) tj. zapisu zgodnego z Rozdziałem 4 ust. 1 pkt 1 lit. b SIWZ:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca udokumentuje posiadanie wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie, iż zrealizował w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, minimum 3 roboty budowlane polegające na budowie lub/i przebudowie chodnika dla pieszych lub/i ścieżek rowerowych lub/i ulic lub/i ciągów pieszo-jezdných lub/i parkingów z kostki brukowej o wartości robót minimum 50.000,00 zł brutto każda...”

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o:

- 1) pisemne zobowiązanie podmiotu do oddania wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia

Powyższe spowodowane było faktem, iż Wykonawca do oferty załączył zobowiązanie podmiotu: ALWIL Albert Winiarek z siedzibą w Chrośla ul. Warszawska 3 05-311 Dębe Wielkie do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów Wykonawcy przy realizacji przedmiotowego zamówienia. Jednakże przedmiotowy dokument nie wskazywał sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, charakteru stosunku jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem oraz zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.

Zamawiający dodatkowo w skierowanym wezwaniu nadmienił, iż zgodnie z Rozdziałem 5 ust. 6 SIWZ nawiązującym do *Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane* §1 ust. 6 pkt 2 - w przypadku polegania przez Wykonawcę na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, Zamawiający w celu oceny, czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz oceny, czy stosunek łączący wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów może żądać dokumentów dotyczących w szczególności:

- a) zakresu dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu,
- b) sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
- c) charakteru stosunku, jaki będzie łączył wykonawcę z innym podmiotem,
- d) zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca przedstawił „Zobowiązanie do oddania do udostępnienia wiedzy i doświadczenia” firmy ALWIL Albert Winiarek z siedzibą w Chrośla ul. Warszawska 3 05-311 Dębe Wielkie na rzecz Wykonawcy. Jednakże przedmiotowy dokument nie zawiera wskazania charakteru stosunku jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem, zgodnie z treścią Rozdziału 5 ust. 6 SIWZ. Dodatkowo ww. zobowiązanie zostało podpisane dnia 04.07.2016r., a zatem po upływie terminu składania ofert w prowadzonym postępowaniu. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych: „...Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać

spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert. ”

Mając na względzie powyższe Wykonawca nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert.

Zgodnie zatem z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zobowiązany był wykluczyć wyżej wskazanego Wykonawcę z postępowania.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) Zamawiający informuje, że oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania zostaje uznana za odrzuconą tj.:

- 1) JAR BUD Jarosław Siporski Ruda ul. H.M. Starzeńskiego 37 05-311 Dębe Wielkie
– oferta nr 3

Pouczenie:

Od powyższego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z zapisem zawartym w Rozdziale 19 SIWZ.


Z up. Wójta
Jarosław Legat
Zastępca Wójta