

## ANALIZA

wynikająca z § 6 i § 7 ust. 2

Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 124)

### **w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego etap „A5.1” – tereny położone w miejscowości Królewiec.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego etap „A5.1” – tereny położone w miejscowości Królewiec sporządzony został na podstawie uchwał Rady Gminy Mińsk Mazowiecki nr XXXIV/176/10 z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzózce, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, zmienionej uchwałami nr XXV/224/13 z dnia 11 kwietnia 2013 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzózce, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, nr XXXIII/225/17 z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzózce, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, zmieniona uchwałą nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzózce, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków oraz nr V.53.19 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzózce, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna,

Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Hówek, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Hówiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, zmieniona uchwałą nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 kwietnia 2013 r. oraz uchwałą nr XXXIII/225/17 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Projekt planu został wykonany z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.). Przyjęte w planie rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne oraz ustalenia planistyczne wynikają z ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki przyjętego Uchwałą Nr XXVI/141/09 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 12 sierpnia 2009 r. Rada Gminy Mińsk Mazowiecki.

Zgodnie z §6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 124) - szerokość drogi w liniach rozgraniczających powinna zapewniać możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych. Zgodnie z § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia - w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w rozporządzeniu, jednak pod warunkiem spełnienia wymagań, o których mowa w § 6.

Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga przeprowadzenia analizy obejmującej:

- 1) wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych,
- 2) sposób etapowego i docelowego odwodnienia,
- 3) sposób wysokościowego rozwiązania ulicy,
- 4) wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia,
- 5) podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych,
- 6) podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

**Analiza dróg publicznych wyznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego etap „A5.1” – tereny położone w miejscowości Królewiec, dla których przyjęto mniejsze niż minimalne szerokości w liniach rozgraniczających**

Analiza dotyczy dróg: **105KD-Z**, ul. Mazowiecka, dr. pow. - 2223W  
**150KD-L**, ul. Boczna, dr. gm. - 220823W  
**25.1KD-D**, ul. Orzechowa  
**25.5KD-D**, ul. Dębowa

**Drogi te są drogami istniejącymi, powstałymi przed przystąpieniem do sporządzenia planu, pełnią funkcje drogowe i umożliwiają ruch pojazdów.**

L.p.	Oznaczenie drogi w planie miejscowym	Maksymalna szerokość	Minimalna szerokość	Uzasadnienie przyjęcia mniejszej szerokości w liniach rozgraniczających	Analiza wynikająca z § 6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, z późn. zm.)					
					Wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych	Sposób etapowego i docelowego odwodnienia	Sposób wysokościowego rozwiązania ulicy	Wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia	Podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych	Podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza
1.	<b>105KD-Z</b>	15 m	15 m	Droga istniejąca, urządzona (nawierzchnia asfaltowa 5,5 m, pobocza nieutwardzone). Wzdłuż drogi obustronnie zlokalizowane są ogrodzenia oraz zabudowa. Zachowanie drogi w obecnej szerokości wyznaczonej podziałem geodezyjnym ma uzasadnienie zarówno komunikacyjne	Urządzenia infrastruktury: wodociąg (wd110), energia elektryczna niskiego napięcia (napowietrzna), sieć telekomunikacyjna prowadzone są poza liniami rozgraniczającymi drogi. Zaplanowana szerokość drogi pozwala na lokalizację oświetlenia	droga odwadniana jest na nieutwardzone pobocza oraz do rowów odwadniających	nawierzchnia zrealizowana asfaltowa	brak wartościowego zadrzewienia w pasie drogi	położenie na ustabilizowanym, zagęszczonym podłożu i z dala od terenów zalewowych	droga z racji swoich parametrów, a także ze względu na cel jakiego ma służyć, nie będzie kumulowała większego ruchu pojazdów niż jest on obecnie i tym samym nie będzie docelowo po wejściu w życie ustaleń planu stanowiła zagrożenia dla środowiska przyrodniczego (hałas, wibracje) i jakości powietrza.

L.p.	Oznaczenie drogi w planie miejscowym	Maksymalna szerokość	Minimalna szerokość	Uzasadnienie przyjęcia mniejszej szerokości w liniach rozgraniczających	Analiza wynikająca z § 6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, z późn. zm.)					
					Wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych	Sposób etapowego i docelowego odwodnienia	Sposób wysokościowego rozwiązania ulicy	Wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia	Podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych	Podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza
				jak i ekonomiczne						
2.	<b>150KD-L</b>	12 m	11 m	Droga istniejąca, urządzona (nawierzchnia asfaltowa 5 m, pobocza częściowo nieutwardzone). Wzdłuż drogi obustronnie zlokalizowane są ogrodzenia oraz zabudowa. Zachowanie drogi w obecnej szerokości wyznaczonej podziałem geodezyjnym ma uzasadnienie zarówno komunikacyjne jak i ekonomiczne	Urządzenia infrastruktury: wodociąg (wd110), kanalizacja sanitarna, w części południowej kanalizacja deszczowa (Ø300) i gazociąg (Ø32), energia elektryczna niskiego napięcia (napowietrzna), sieć telekomunikacyjna. Droga posiada oświetlenie	droga odwadniana jest na nieutwardzone pobocza	nawierzchnia zrealizowana asfaltowa	brak wartościowego zadrzewienia w pasie drogi	położenie na ustabilizowanym, zagęszczonym podłożu i z dala od terenów zalewowych	droga z racji swoich parametrów, a także ze względu na cel jakiemu ma służyć, nie będzie kumulowała większego ruchu pojazdów niż jest on obecnie i tym samym nie będzie docelowo po wejściu w życie ustaleń planu stanowiła zagrożenia dla środowiska przyrodniczego (hałas, wibracje) i jakości powietrza.
3.	<b>25.1KD-D</b>	8 m	8 m	Droga istniejąca, ziemna, pobocza nieutwardzone. Wzdłuż drogi (częściowo obustronnie, częściowo jednostronnie) zlokalizowane są ogrodzenia oraz zabudowa.	W części wschodniej i zachodniej (tam gdzie jest zabudowa) urządzenia infrastruktury: wodociąg (wd160), kanalizacja sanitarna, gazociąg (Ø63, Ø32).	droga odwadniana jest na nieutwardzone pobocza	nawierzchnia ziemna, docelowo asfaltowa o rzędnych jak istniejące	brak wartościowego zadrzewienia w pasie drogi	położenie na ustabilizowanym, zagęszczonym podłożu i z dala od terenów zalewowych	droga z racji swoich parametrów, a także ze względu na cel jakiemu ma służyć, nie będzie kumulowała większego ruchu pojazdów niż jest on obecnie i tym samym nie będzie docelowo po wejściu w życie ustaleń

L.p.	Oznaczenie drogi w planie miejscowym	Maksymalna szerokość	Minimalna szerokość	Uzasadnienie przyjęcia mniejszej szerokości w liniach rozgraniczających	Analiza wynikająca z § 6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, z późn. zm.)					
					Wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych	Sposób etapowego i docelowego odwodnienia	Sposób wysokościowego rozwiązania ulicy	Wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia	Podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych	Podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza
				Zachowanie drogi w obecnej szerokości wyznaczonej podziałem geodezyjnym ma uzasadnienie zarówno komunikacyjne jak i ekonomiczne	Energia elektryczna niskiego napięcia (napowietrzna) i sieć telekomunikacyjna częściowo w liniach rozgraniczających drogi, częściowo poza nią. Zaplanowana szerokość drogi pozwala na lokalizację oświetlenia					planu stanowiła zagrożenia dla środowiska przyrodniczego (hałas, wibracje) i jakości powietrza.
4.	<b>25.5KD-D</b>	8 m	8 m	Droga częściowo (w cz. zachodniej) istniejąca, ziemna, pobocza nieutwardzone). Wzdłuż drogi obustronnie, zlokalizowane są ogrodzenia i zabudowa (zakłady produkcyjno-usługowe). Od południa droga graniczy z rowem melioracyjnym – na tym odcinku nie ma uzasadnienia realizacja chodnika. Zachowanie drogi w obecnej	Zaplanowana szerokość drogi pozwala na lokalizację urządzeń infrastruktury.	droga ziemna, docelowo odwodnienie na nieutwardzone pobocza i do istniejącego rowu	nawierzchnia zrealizowana asfaltowa	brak wartościowego zadrzewienia w pasie drogi	położenie z dala od terenów zalewowych	droga z racji swoich parametrów, a także ze względu na cel jakiemu ma służyć, nie będzie kumulowała dużego ruchu pojazdów i tym samym nie będzie docelowo po wejściu w życie ustaleń planu stanowiła zagrożenia dla środowiska przyrodniczego (hałas, wibracje) i jakości powietrza.

L.p.	Oznaczenie drogi w planie miejscowym	Maksymalna szerokość	Minimalna szerokość	Uzasadnienie przyjęcia mniejszej szerokości w liniach rozgraniczających	Analiza wynikająca z § 6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, z późn. zm.)					
					Wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych	Sposób etapowego i docelowego odwodnienia	Sposób wysokościowego rozwiązania ulicy	Wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia	Podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych	Podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza
				szerokości wyznaczonej w cz. zachodniej podziałem geodezyjnym ma uzasadnienie zarówno komunikacyjne jak i ekonomiczne						

Jak wskazano w powyższej analizie niezasadne jest poszerzanie tych dróg zarówno z perspektywy ekonomicznej jak i rozbudowy układu komunikacyjnego. Opracowany plan miejscowy obejmuje teren w dużym stopniu zainwestowany z istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową i usługową (w tym usługi publiczne). W obszarze objętym planem nie przewiduje się znacznego wzrostu liczby mieszkańców i liczby nowych inwestycji ze względu na ograniczone wskaźniki zagospodarowania terenu i parametry zabudowy. Jest to obszar, na którym istniejący i wyznaczony układ komunikacyjny spełnia obecnie swoją rolę oraz jest wystarczający obecnie i w planowanej perspektywie.

