

UCHWAŁA NR
RADY GMINY MIŃSK MAZOWIECKI
Z DNIA

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego etap „A4” - tereny znajdujące się w miejscowościach Karolina, Wólka Mińska

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.), w brzmieniu przed wejściem ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 Nr 130 poz. 871) oraz art.12 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. z 2015 r. poz.774 z późn. zmianami), w związku z uchwałami Rady Gminy Mińsk Mazowiecki nr XXXIV/176/10 z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzóze, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, nr XXV/224/13 z dnia 11 kwietnia 2013 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzóze, Borek Miński, Budy Barczące, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków i nr XXXIII/225/17 z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzóze, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, zmieniona uchwałą nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11

kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzoze, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków oraz uchwałą nr 53.V.19 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/176/10 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego miejscowości: Anielew, Arynów, Barcząca, Brzoze, Borek Miński, Budy Barcząckie, Budy Janowskie, Cielechowizna, Prusy, Chmielew, Chochół, Tartak, Dziękowizna, Dłużka, Gamratka, Grabina, Grębiszew, Gliniak, Huta Mińska, Iłowiec, Józefów, Karolina, Kluki, Królewiec, Mikanów, Maliszew, Marianka, Stara Niedziałka, Niedziałka Druga, Nowe Osiny, Osiny, Kolonia Janów, Podrudzie, Targówka, Wólka Iłowiecka, Wólka Mińska, Janów, Ignaców, Zakole Wiktorowo, Stare Zakole, Zamienie, Żuków, zmieniona uchwałą nr XXV/224/13 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 11 kwietnia 2013 r. oraz uchwałą nr XXXIII/225/17 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 27 kwietnia 2017 r.

§ 1.


Rozstrzyga się o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego etap „A4” - tereny znajdujące się w miejscowościach Karolina, Wólka Mińska

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mińsk Mazowiecki.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


RADCA PRAWNY
Marcin Ciszowski
WA-10572

Przewodniczący
Rady Gminy Mińsk Mazowiecki

Załącznik nr 1
do uchwały Nr
Rady Gminy Mińsk Mazowiecki
z dnia

Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mińsk Mazowiecki obejmującego etap „A4” - tereny znajdujące się w miejscowościach Karolina i Wólka Mińska

I wyłożenie – wyłożenie w dniach od 04.09.2019r. do 26.09.2019r., termin składania uwag do 14.10.2019r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	25.09.2019		Sprzeciw wobec przeznaczenia działki pod teren zabudowy mieszkaniowej, działka jest użytkowana rolniczo, co może powodować konflikty z uwagi na uciążliwość prac polowych dla potencjalnej sąsiadującej zabudowy.	dz. ew. 532/5 obr. Karolina	22.8MN/U		X			Przeznaczenie terenu zgodne jest z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki przyjętego Uchwałą Nr XXVI/141/09 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 12 sierpnia 2009 r. Zgodnie z Art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2018 poz. 1945 z późn. zm.) „tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania”.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
2.1	8.10.2019	i	<p>1. Sprzeciw wobec planowanej budowy drogi publicznej 22.1KD. Błędem jest wyznaczenie drogi do kilku działek (obecnie niezabudowanych) o szerokości 10 m. Istniejąca ul. Główna na szerokość 8,5 m. Na działce 534/2 jest ciek wodny tworzący naturalne rozlewisko, teren powinien być uznany z zalewowy. Nie uwzględniono istniejącego na dz. 534/2 lasu oraz starodrzewu (pasma drzew) na dz. 534/4. Na dz. 534/4 jest istniejący budynek mieszkalny, drogę wyznaczono bezpośredni przy budynku.</p>	dz. ew. 534/4 obr. Karolina	22.1KD-D		X			<p>1. Projektowaną drogę publiczną klasy dojazdowej 22.1KD utrzymano. Droga ta jest niezbędna dla obsługi projektowanych nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zmniejszono natomiast jej szerokość, czyli do 8 m (4 m po stronie miejscowości Karolina, 4 m po stronie miejscowości Wólka Mińska) a w miejscu istniejącego zagospodarowania (zabudowa, ogrodzenia) do 6 m. Nie zmniejszono szerokości w rejonie rowu dla zapewnienia jego ochrony oraz bezpieczeństwa przejazdu i przejścia. Przy podziale działek na działki budowlane i tak zachodzi konieczność wydzielenia dróg zgodnie z zapisami §12 ust.4 planu, tzn. szer. „5 m dla dróg o długości do 80 m, 8 m dla dróg o długości powyżej 80 m”.</p> <p>Rozwiązanie problemu podmokłego gruntu leży w zakresie projektu technicznego drogi. Nie jest to obszar szczególnego zagrożenia powodziowego. Wskazane grunty leśne uzyskały zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne - zgoda Marszałka Województwa Mazowieckiego - Decyzja nr DLP-II-6501-82/44848/14/JS z dn. 4 listopada 2014 r. Droga przy budynku na dz. 534/4 została zwięziona, poprowadzona jest po granicy dz. 534/4. Odległość budynku od granicy drogi (ogrodzenia) wynosi 5 m.</p>
2.2			2. Planowana budowa drogi narusza interes prawny właścicieli działek 534/2, 534/3 i				X			2. Zgodnie z art.6 ust. 1 uopizp „Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.”

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcia Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			534/4.							
2.3			3. Brak konieczności powstania drogi na obszarze działek 534 i 535 wskazano w Decyzji Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej (pismo GZU rz 051/613-391/90) – z uwagi na istniejące drogi Główną i Koszykową.				X			3. Wskazana decyzja Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej dotyczy uwarunkowań z 1990 r., czyli sprzed 30 lat, nie odnosi się do niniejszego opracowania. W procedurze planu uzyskano stosowne zgody na zmianę przeznaczenia.
3.	10.10.2019		Wniosek o zmianę szerokości projektowanej drogi 22.1KD-D z 10 m na 5 m (po 2,5 m z gruntów Wólki Mińskiej i Karoliny). W projekcie nie uwzględniono faktu, że dz. 534/8 położona jest na bagnistym, rozlewiskowym terenie. Zmiana szerokości drogi na działce wnoszącej uwagę ograniczy możliwości zabudowy działki.	dz. ew. 534/8 obr. Karolina	22.1KD-D		X			Projektowaną drogę publiczną klasy dojazdowej 22.1KD utrzymano. Droga ta jest niezbędna dla obsługi projektowanych nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zmniejszono jej szerokość, czyli do 8 m (4 m po stronie miejscowości Karolina, 4 m po stronie miejscowości Wólka Mińska) a w miejscu istniejącego zagospodarowania (zabudowa, ogrodzenia) do 6 m. Nie zmniejszono szerokości w rejonie rowu dla zapewnienia jego ochrony oraz bezpieczeństwa przejazdu i przejścia. Przy podziale działek na działki budowlane i tak zachodzi konieczność wydzielania dróg zgodnie z zapisami §12 ust.4 planu, tzn. szer. „5 m dla dróg o długości do 80 m, 8 m dla dróg o długości powyżej 80 m”. Rozwiązanie problemu podmokłego gruntu leży w zakresie projektu technicznego drogi. Nie jest to obszar

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
4.1	9.10.2019	-	<p>1. Wniosek o zmianę szerokości projektowanej drogi 22.1KD-D z 10 m na 5 m (po 2,5 m z gruntów Wólki Mińskiej i Karoliny).</p> <p>Zgodnie z §6 i §7 ust.2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej (Dz.U. 2016. poz.124) dopuszcza się, jeżeli występują odpowiednie warunki, zmniejszenia szerokości drogi. Uwarunkowania te to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - istniejące na dz. 534/3, 534/5, 107/2, 110/1 i 73 budynki mieszkalne, - istniejący na dz. 534/5 szereg kilkunastoletnich drzew, - istniejący w obrębie dz. 534/2 ciek wodny, tworzący rozlewisko wodne i teren bagnisty, - planowana szerokość 	dz. ew. 534/2, 534/4, 534/5 obr. Karolina	22.1KD-D		X			<p>szczególnego zagrożenia powodziowego.</p> <p>1. Projektowaną drogę publiczną klasy dojazdowej 22.1KD utrzymano. Droga ta jest niezbędna dla obsługi projektowanych nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zmniejszono jej szerokość, ale inaczej niż zaproponowano w uwadze, czyli do 8 m (4 m po stronie miejscowości Karolina, 4 m po stronie miejscowości Wólka Mińska) a w miejscu istniejącego zagospodarowania (zabudowa, ogrodzenia) do 6 m. Nie zmniejszono szerokości w rejonie rowu dla zapewnienia jego ochrony oraz bezpieczeństwa przejazdu i przejścia. Przy podziale działek na działki budowlane i tak zachodzi konieczność wydzielania dróg zgodnie z zapisami §12 ust.4 planu, tzn. szer. „5 m dla dróg o długości do 80 m, 8 m dla dróg o długości powyżej 80 m”.</p> <p>Wskazane paragrafy Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej (Dz.U. 2016 poz.124), w brzmieniu z okresu wyłożenia, dopuszczały zwężenie drogi jedynie w szczególnych przypadkach, po przeprowadzeniu analizy. Te warunki to przede wszystkim istniejące zagospodarowanie. W miejscu występowania istniejącej zabudowy i ogrodzeń droga była zwężona. Na pozostałym odcinku brak podstaw do zawężenia drogi. §6 ust.2 Rozporządzenia, w brzmieniu zmienionym przez Dz.U. 2019 poz. 1643 brzmi: „szerokość pasa drogowego powinna stanowić sumę szerokości elementów drogi, terenu niezbędnego na umieszczenie urządzeń z nią związanych oraz</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcia Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			drogi 10 m umożliwi ruch samochodów ciężarowych, pogarszając warunki życia mieszkańców,							<i>ewentualnie infrastruktury, o której mowa w § 140, i terenu stanowiącego rezerwę na cele jej rozbudowy. Rozwiązanie problemu podmokłego gruntu leży w zakresie projektu technicznego drogi. Nie jest to obszar szczególnego zagrożenia powodziowego.</i>
4.2			2. W Decyzji Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 17.12.1990 r. stwierdzono brak konieczności powstania drogi publicznej w obrębie działek 534/1 i 534/2.				X			2. Wskazana decyzja Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej dotyczy uwarunkowań z 1990 r., czyli sprzed 30 lat, nie odpowiada uwarunkowaniom obecnym.
5.	10.10.2019		Wniosek o zmianę szerokości projektowanej drogi 22.1KD-D z 10 m na 5 m (po 2,5 m z gruntów Wólki Mińskiej i Karoliny).	dz. ew. 534/2 obr. Karolina	22.1KD-D		X			Projektowaną drogę publiczną klasy dojazdowej 22.1KD utrzymano. Droga ta jest potrzebna dla obsługi projektowanych nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zmniejszono jej szerokość, czyli do 8 m (4 m po stronie miejscowości Karolina, 4 m po stronie miejscowości Wólka Mińska) a w miejscu istniejącego zagospodarowania (zabudowa, ogrodzenia) do 6 m. Nie zmniejszono szerokości w rejonie rowu dla zapewnienia jego ochrony oraz bezpieczeństwa przejazdu i przejścia. Przy podziale działek na działki budowlane i tak zachodzi konieczność wydzielenia dróg zgodnie z zapisami §12 ust.4 planu, tzn. szer. „5 m dla dróg o długości do 80 m, 8 m dla dróg o długości powyżej 80 m”.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcia Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
6.	14.10.2019		Wniosek o zmianę zapisu §14 p.3 z zakazu na dopuszczenie.	dz. ew. 779/1 obr. Karolina	-		X			Wskazany zapis, zakazujący lokalizowania obiektów tymczasowych, nie związanych z realizacją inwestycji docelowych, ma na celu zachowanie ładu przestrzennego obszaru.
7.1	14.10.2019		1. Sprzeciw wobec przeprowadzenia drogi kosztem działki wnoszących uwagę. Działka była już zmniejszona pod ul. Zdrojową, kolejne zmniejszenie obniży jej wartość. Na działce wyznaczona jest służebność przejazdu dla dz. 1018.	dz. ew. 1019 obr. Karolina	22.4KPJ		X			1. Projektowany ciąg pieszo-jezdny 22.4KPJ utrzymano. Jest on potrzebny dla obsługi projektowanych nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz a dojazdu do gruntów rolnych. Zmniejszono szerokość ciągu do 3 m zgodnie z szerokością dz. drogowej 635/6, a w miejscu wydanej zgody na zmianę przeznaczenia gruntu klasy RIIIb na cele nierolnicze zgodnie z warunkami zgody.
7.2			2. Wniosek o objęcie planem działek 613/1, 617/1, 620/1, 624/1, 626/1, 628/1, 630/1, 633/1 i 635/1. Mieszkańcy chcą znać przeznaczenie tych działek.	dz. ew. 613/1, 617/1, 620/1, 624/1, 626/1, 628/1, 630/1, 633/1 i 635/1 obr.			X			2. Wskazane działki na etapie sporządzania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki przyjętego Uchwałą Nr XXVI/141/09 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 12 sierpnia 2009 r. były terenem zamkniętym wojskowym. W związku z tym dla działek w Studium nie ustalono przeznaczenia. Nie można więc ustalić przeznaczenia w planie miejscowym, ponieważ ustalenia te muszą być zgodne z ustaleniami studium.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcia Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Karolina						
7.3			3. Drogę należy przeprowadzić przez działki 628/3, 629 i 862, które są niezabudowane, nie ma na nich ogrodzeń czy utwardzeń powierzchni.				X			3. Drogę wyznaczono z uwzględnieniem dz. drogowej 635/6.
8.1	14.10.2019		1. Sprzeciw wobec przeprowadzenia drogi kosztem działki wnoszących uwagę.	dz. ew. 1019 obr. Karolina	22.1KD-D		X			1. Projektowany ciąg pieszo-jezdny 22.4KPJ utrzymano. Jest on potrzebny dla obsługi projektowanych nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz ago dojazd do gruntów rolnych. Zmniejszono szerokość ciągu do 3 m zgodnie z szerokością dz. drogowej 635/6, a w miejscu wydanej zgody na zmianę przeznaczenia gruntu klasy RIIb na cele nierolnicze zgodnie z warunkami zgody.
8.2			2. Drogę należy przeprowadzić przez działki 628/3, 629 i 862, które są niezabudowane, nie ma na nich ogrodzeń czy utwardzeń powierzchni.	dz. ew. 628/3, 629 i 862 obr. Karolina			X			2. Drogę wyznaczono z uwzględnieniem dz. drogowej 635/6.

II wyłożenie – wyłożenie w dniach od 04.11.2019r. do 26.11.2019r., termin składania uwag do 11.12.2019 r.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Ozn. nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.			9.
1	15.11.2019		2.Zmianę szerokości drogi 22.1 KD-D od drogi 22.16 KD-D do ul. Głównej oraz zmianę na drogę dojazdową lub ciąg pieszo-jezdny.	dz. ew. 534/4, 534/5 obr. Karolina	22.1 KD-D		X			2. Drogę zawężono na odcinku, na którym jest obustronne zainwestowanie, na pozostałym odcinku utrzymano szerokość 8 m, jednak przesunięto drogę w kierunku Wólki Mińskiej.
2.1	10.12.2019		1. Sprzeciw wobec przeprowadzenia drogi kosztem działki wnoszących uwagę. Spowoduje to konieczność przebudowy ogrodzenia, podjazdów, zieleni oraz systemów nawadniania. Będzie to powodowało wysokie koszty dla gminy. Droga ma obecnie szerokość 3 m.	dz. ew. 1018 obr. Karolina	22.4KPJ		X			1. Projektowany ciąg pieszo-jezdny 22.4KPJ utrzymano. Jest on potrzebny dla obsługi projektowanych nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie z ewidencją gruntów, działka posiada użytek drogowy, działka użytkowana jako dojazd. W tym miejscu wydano zgody na zmianę przeznaczenia gruntu klasy RIIIb na cele nierolnicze. Przeznaczenie zgodnie z warunkami zgody.
2.2			2. Drogę należy przeprowadzić przez działki 628/3, 629 i 862, które są niezabudowane, nie ma na nich ogrodzeń czy utwardzeń powierzchni.	dz. ew. 628/3, 629 i 862 obr. Karolina	22.4KPJ		X			2.Ciąg pieszo jezdny zaprojektowano na działce nr 635/6 o użytku w ewidencji dr. Działka ta obsługuje już istniejące tereny zabudowane. Na poprowadzenie drogi przez wskazane w uwadze działki nie uzyskano w procedurze stosownych zgód.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Ozn. nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.			9.
3.1	10.12.2019		1. Sprzeciw wobec przeprowadzenia drogi kosztem działki wnoszących uwagę. Spowoduje to konieczność przebudowy ogrodzenia, podjazdów, zieleni oraz systemów nawadniania. Będzie to powodowało wysokie koszty dla gminy. Droga ma obecnie szerokość 3 m. Działka była już zmniejszona pod ul. Zdrojową, kolejne zmniejszenie obniży jej wartość. Na działce wyznaczona jest służebność przejazdu dla dz. 1018.	dz. ew. 1019 obr. Karolina	22.4KPJ		X			1. Projektowany ciąg pieszo-jezdny 22.4KPJ utrzymano. Jest on potrzebny dla obsługi projektowanych nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie z ewidencją gruntów, działka posiada użytek drogowy, działka użytkowana jako dojazd. W tym miejscu wydano zgody na zmianę przeznaczenia gruntu klasy RIIIB na cele nierolnicze. Przeznaczenie zgodnie z warunkami zgody. Zaplanowany przebieg ulicy Zdrojowej w obecnym projekcie planu nie przewiduje zmniejszenia działki nr 1019 w celu poszerzenia ulicy Zdrojowej.
3.2			2. Drogę należy przeprowadzić przez działki 628/3, 629 i 862, które są niezabudowane, nie ma na nich ogrodzeń czy utwardzeń powierzchni.	dz. ew. 628/3, 629 i 862 obr. Karolina	22.4KPJ		X			2. Ciąg pieszo jezdny zaprojektowano na działce nr 635/6 o użytku w ewidencji dr. Działka ta obsługuje już istniejące tereny zabudowane. Na poprowadzenie drogi przez wskazane w uwadze działki nie uzyskano w procedurze stosownych zgód.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Ozn. nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcia Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.			9.
4.1	11.12.2019		Wskazanie niezgodności mapy z opisem oraz „Analizą ...”. Opis dopuszcza maksymalną szer. drogi 9 m a na mapie droga ma w sąsiedztwie dz. 534/4 maksymalnie 6 m.	dz. ew. 534/4 obr. Karolina	22.1KD-D		X			Projekt planu (tekst oraz Załącznik nr 1, czyli rysunek planu) a także „Analiza ...” są zgodne. Maksymalna szerokość drogi we wszystkich tych dokumentach to 9 m, minimalna natomiast (właśnie w przewężeniu) to 5 m.
4.2			Linia zabudowy nieprzekraczalnej narusza granice istniejącego budynku. Projekt nie zachowuje wymaganej odległości budynku od drogi, nie zostały przeprowadzone ekspertyzy oddziaływania ruchu pojazdów na budynek, w tym hałas, wibracje, zanieczyszczenie powietrza.	dz. ew. 534/4 obr. Karolina	22.1KD-D		X			Linie rozgraniczającą drogi a tym samym linię zabudowy nieprzekraczalnej przesunięto w kierunku Wólki Mińskiej. Analizy oddziaływania drogi na sąsiednie tereny są elementem projektu technicznego drogi.
4.3			Błędem jest przyjęcie, że odległość od istniejących budynków na działkach nr 534/4 oraz 73 pozwala na realizację drogi o szer. 6m wraz z budową infrastruktury.	dz. ew. 534/4 obr. Karolina	22.1KD-D		X			Szerokość drogi ze względu na istniejące budynki zmniejszono do 5 m. Pozwala to na realizację drogi jednoprzestrzennej oraz niezbędnej infrastruktury – nie wszystkie sieci muszą być prowadzone tym odcinkiem drogi.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Ozn. nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcia Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.			9.
4.4			Mapa narusza §7 pkt 3 projektu mpzp poprzez budowę drogi bez odwodnienia co spowoduje zalewanie gruntów sąsiednich.	dz. ew. 534/4 obr. Karolina	22.1KD-D		X			Sposób odwodnienia drogi jest przedmiotem projektu technicznego drogi, nie projektu planu.
4.5			Plan błędnie zakłada, że droga nie będzie kumulowała dużego ruchu pojazdów. Jej gabaryty umożliwią ruch pojazdów powyżej 3,5 tony, omijających miasto Mińsk Mazowiecki.	dz. ew. 534/4 obr. Karolina	22.1KD-D		X			Rodzaj pojazdów dopuszczonych do użytkowania drogi jest przedmiotem organizacji ruchu a nie planu miejscowego.
4.6			Błędem jest przyjęcie, że droga leży z dala od terenów zalewowych, ciek wodny na działce 534/2 tworzy rozlewiska.	dz. ew. 534/4 obr. Karolina	22.1KD-D		X			Lokalne obniżenia gruntu na którym stagnuje woda lub też tereny koncentracji wód opadowych i roztopowych nieujęte w systemy melioracji to nie to samo co chronione tereny zalewowe. Odwodnienie i zagospodarowania wód opadowych leży w gestii właściciela nieruchomości. Zagospodarowania wód w ramach budowy drogi będzie rozstrzygnięte w projekcie drogi na etapie jej budowy.
4.7			Zamiast ekonomicznie nieuzasadnionej drogi na działkach 534/3 i 534/5 można poprowadzić ją jako przedłużenie drogi 21.16KD-D.	dz. ew. 534/4 obr. Karolina	22.1KD-D		X			Drogę 21.1KD-D zwężono i przesunięto w kierunku Wólki Mińskiej. Wyznaczono także przedłużenie drogi 21.16KD-D przez teren 40.12MN/U.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Ozn. nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcia Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.			9.
5.1	11.12.2019		1. Wskazanie niezgodności mapy z opisem oraz „Analizą ...”: a) opis dopuszcza maksymalną szer. drogi 9 m a na mapie droga ma w przewężeniach maksymalnie 5 m, b) mapa narusza §7 pkt 1 projektu mpzp poprzez wyznaczenie przebiegu drogi przez pas wartościowego zadrzewienia, w którym gniazduje dzięciol szary – gatunek szczególnie chroniony).	dz. ew. 535/6, 535/7 obr. Karolina	22.1KD-D		X			1.a) Projekt planu (tekst oraz Załącznik nr 1, czyli rysunek planu) a także „Analiza ...” są zgodne. Maksymalna szerokość drogi we wszystkich tych dokumentach to 9 m, minimalna natomiast (właśnie w przewężeniu) to 5 m, b) teren leśny na którym przewidziano realizację drogi uzyskał zgodę na zmianę przeznaczenia terenu na cele nieleśne.
5.2			2. Planowana droga narusza interes prawny wnoszącej uwagę. Działki posiadają dojazd. Wniosek o likwidację drogi na długości działki 535/6.	dz. ew. 535/6, 535/7 obr. Karolina	22.1KD-D		X			2. Lokalizacja planowanej drogi ma na celu dbałość gminy o słuszny interes społeczny, stanowić będzie potencjalne dodatkowy dojazd do nowo wyznaczonych terenów zabudowy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Ozn. nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.			9.
6.	6.12.2019		Likwidację wskazanego odcinka drogi 22.1 KD-D. Dojazd do położonych wzdłuż tego odcinka działek zapewni droga 22.16 KD-D i jej przedłużenie.	dz. ew. 534/5 obr. Karolina	22.1 KD-D		X			Drogę pozostawiono, ale zawężono. Zapewnia ona dojazd do działek, które nie są obsługiwane ani przez drogę 22.16KD-D ani przez jej przedłużenie.

III wyłożenie – wyłożenie w dniach od 27.12.2019r. do 22.01.2020r., termin składania uwag do 07.02.2020r.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Ozn. nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Ozn. nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	13.01.2020		Wniosek o: 1. Wyznaczenie drogi publicznej KD-D o szerokości 8 m pomiędzy drogami 148KD-L i 22.2KD-D dla obsługi działek wnoszącego uwagę.	dz. ew. 530, 531 obr. Karolina	22.8MN/U		X			1. Projekt planu dopuszcza realizację dróg wewnętrznych oraz określa zasady ich realizacji.
			2. Zmianę zapisów §10 ust.1 poprzez dodanie do odesłania do przepisów odrębnych sformułowania „obowiązujących na dzień wejścia w życie ustaleń mpzp”.	tekst planu			X		2. Przepisy odrębne obowiązują bez względu na to czy są przywołane w planie czy nie.	
2.	6.02.2020		Wniosek o rezygnację z zapisu stwierdzającego, że na jednej działce może znajdować się tylko jeden budynek mieszkalny. Utrudni on realizację zabudowy bliźniaczej, ponieważ będzie on musiał być realizowany w granicy działki. Przy działce szerszej niż 16 m będzie to wymagało uzyskania odstępstwa od przepisów w ministerstwie.	tekst planu	22.21MN/U 22.36MN/U		X			Projekt planu opracowywany jest zgodnie z aktualnym stanem prawnym. Zgodnie z §12 ust.2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2019 poz.1065) sytuowanie budynku w zwróconego ścianą bez okien i drzwi w stronę granicy dopuszcza się bezpośrednio przy tej granicy, jeżeli plan miejscowy przewiduje taką możliwość. Podkreślić należy, że zgodnie z przepisami budynek w zabudowie bliźniaczej nie jest tym samym co budynek (wolnostojący) sytuowany w granicy działki.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Ozn. nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
3.	7.02.2020	1	<p>Protest w zakresie projektowanej drogi 22.1KD-D na długości działek 534/4 i 534/5. Jest niezgodność pomiędzy wyłożoną mapą, opisem oraz Analizą wynikającą z § 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124). Zgodnie z opisem maks. szer. drogi to 8 m przy wjeździe z ul. Głównej a na mapie na długości działki wnoszącej uwagę 5 m. Należy rozumieć, że architekt dopuszcza drogę szerszą niż 5 m. W przypadku drogi szerszej niż 5 m utrzymane są zarzuty z wyłożenia I i II.</p> <p>2. Brak ekonomicznego uzasadnienia budowy drogi na dz. 534/4 i 534/5. Powoduje ona uciążliwości a</p>	dz. ew. 534/4 obr. Karolina	22.1KD-D		X			<p>1. Załącznik graficzny (mapa) i tekst planu (opis) stanowią nierozdzielalną całość i należy rozpatrywać je łącznie. Oznacza to, że na długości działki 534/4 ustalona szerokość drogi wynosi dokładnie 5 m. Opis szerokości drogi w tekście planu odnosi się do całej jej długości. Szerokości określone są poprzez wymiary na załączniku graficznym.</p> <p>2. Projektowany odcinek drogi zapewnia obsługę komunikacyjną terenów przyległych do niej oraz usprawnia połączenie pomiędzy terenem miejscowości Karolina i miejscowości Wólka Mińska.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej;	Treść uwagi	Ozn. nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	Uwaga uwzg.	Uwaga nieuwzg.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			obsługę komunikacyjną zapewnia przedłużenie drogi 22.16KD-D.							